

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№1-2 (197-198)  
Февраль 2018



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



## В номере:

### БОРЬБА С ДЕМОТИВАТОРАМИ

По итогам пресс-конференции  
**Стр. 8** Профсоюза РАН

### КРИВАЯ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ

Научное сообщество дало бой  
решению ФАНО  
**Стр. 12**

### ОТВОЕВЫВАЯ ПОЗИЦИИ

Комментарии к изменениям в новый  
закон о РАН  
**Стр. 21**

### ЧЛЕНСТВО - СТО ПРОЦЕНТОВ!

Как живет профсоюз Академии  
наук Азербайджана  
**Стр. 26**

Мощный заряд энтузиазма и порядочный запас необходимой для работы информации получили участники семинара Московской региональной организации Профсоюза РАН, которым МРО по традиции открывает деловую программу года. Материалы очередной «Правды» (семинар проходит в поселке с таким названием на базе учебного центра Московской федерации профсоюзов) выставлены на сайте Профсоюза РАН и представлены в этом номере газеты.



фото: Николай АНДРУШОВ



**Стр. 2**



# Семинар профсоюзного актива Московской

Лекция «**Регулирование социально-трудовых отношений на локальном уровне. Содержание и порядок заключения коллективного договора**».

Докладчики - заведующая социально-экономическим сектором отдела образования Учебно-исследовательского центра (УИЦ) МФП **Н.А. Смелова**, заместитель председателя Московской региональной организации Профсоюза РАН **Р.П. Селитринникова**.

Рассказано о том, зачем нужен коллективный договор сторонам трудовых отношений, какие льготы и гарантии, дополнительные к тем, что гарантированы нормативными документами федерального уровня, в него могут быть включены. Рассмотрены различные аспекты, связанные с принятием и использованием колдоговоров: порядок заключения, структура, сроки действия, контроль выполнения, ответственность за нарушение.



Занятие-тренинг «**Управление конфликтами в рамках переговорного процесса**».

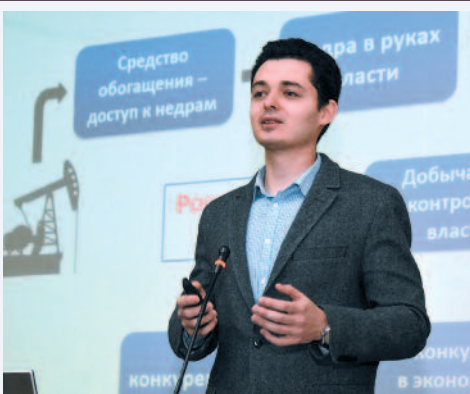
Организаторы – **Л.Б. Соловей**, заведующая социально-психологическим сектором УИЦ МФП, **В.В. Дейна** - психолог-консультант УИЦ МФП.

В ходе интерактивной командной игры «Работники» против «Работодателей» отработывались нестандартные ситуации, которые могут возникать при подписании коллективных договоров. Участники семинара поделились своим опытом участия в реальных переговорных процессах, урегулирования конфликтных вопро-

сов, нестандартных решений сложных проблем. Организаторы дали много полезных советов, в том числе по техникам противостояния психологическому давлению со стороны оппонентов.

Семинар «**О результатах проведения целевых проверок охраны труда в организациях, подведомственных ФАНО. Предварительный анализ коллективных договоров в академических организациях**». Докладчик – главный технический инспектор труда Профсоюза РАН **В.В. Хлопков**.

Представлены итоги целевых проверок договорного регулирования социально-трудовых отношений и организации специальной оценки условий труда. Дана информация о результатах мониторинга коллективных договоров силами ФАНО и Профсоюза РАН.



Выступление «**Социально-экономическая ситуация в Российской Федерации**».

Докладчик – заместитель заведующего кафедрой философии и политологии Академии труда и социальных отношений, эксперт Института стратегических исследований и прогнозов Российского университета Дружбы народов кандидат политических наук **П.Я. Фельдман**.

Показана суть сложившегося в России строя - дикий государственно-олигархический капитализм, отсутствие конкуренции во всех сферах, сырьевая ориентация экономики. Участники встречи сделали вывод, что в этих условиях государство не заинтересовано в развитии научно-исследовательской сферы.

# региональной организации

## ПРАВДА-2018



Сообщение «О новой редакции Устава Профсоюза работников РАН».

Докладчик – председатель Уставной комиссии Центрального совета (ЦС) Профсоюза РАН, председатель Ленинградской межрегиональной организации ПР РАН **А.Н. Зиновьев**.

Дискутировался вопрос о том, нужно ли профсоюзу в ближайшее время принимать новый устав. Докладчик, а также зампредседателя Совета профсоюза Уральского отделения РАН **А.И. Дерягин** высказали свои аргументы в пользу принятия устава и ответили на вопросы участников семинара.

Круглый стол «О действиях Профсоюза РАН и МРО в текущий момент».

Организаторы – председатель Профсоюза РАН **В.П. Калинушкин**, председатель МРО **В.А. Юркин**.

Рассмотрены вопросы, наиболее остро стоящие сегодня перед институтами РАН, в основном связанные с выполнением майского указа президента РФ. Обсуждались основные из возникших сложностей - перевод научных работников на неполную занятость для выполнения установленных показателей по зарплате, серьезное увеличение объема государственных заданий в части публикационной активности, нехватка средств на содержание институтов, ведение научной работы, обновление приборного парка. Были сформулированы предложения профсоюза, направленные на решение этих проблем.



Круглый стол «Об оценке результатов (эффективный контракт) и оплате труда в организациях, подведомственных ФАНО».

Организаторы – заместитель председателя МРО **Н.Г. Демченко**, ведущий специалист Профсоюза РАН **М.Ю. Митрофанов**, член Совета МРО **А.А. Самохин**.

Проведен анализ эффективности борьбы профсоюза за увеличение финансирования науки и зарплат сотрудников академических институтов.

Выступавшие рассказали о том, как в их организациях осуществляется перевод на эффективный контракт и распределение стимулирующих надбавок, поделились опытом

решения возникающих проблем. Обсуждались итоги проведения оценки результативности деятельности научных организаций.



Семинар «Информационное взаимодействие, как одна из главных составляющих мотивации профсоюзного членства».

Ведущие - председатель Комиссии по информационной деятельности ЦС профсоюза **Н.В. Волчкова**, председатель МРО, главный редактор газеты «Научное сообщество» **В.А. Юркин**.

Представлены возможности имеющихся у профсоюза средств коммуникации – сайта, групп в социальных сетях, газеты «Научное сообщество», страниц профкомов на сайтах организаций. Обсуждались способы укрепления и расширения связей между первичными организациями и внутри них благодаря проведению культурно-массовых мероприятий. Своим опытом поделились **Ю.А. Медовар** и **Е.А. Казанцева**.





Средняя зарплата научных сотрудников организаций, подведомственных ФАНО России, в четвертом квартале 2017 года составила 100 836 рублей. По году показатель получился ниже, но тоже неплохой - около 57 тысяч рублей. Об этом актив Московской региональной организации Профсоюза работников РАН узнал из выступления на «Правде» начальника отдела экономики труда Управления экономики имущественного комплекса Федерального агентства научных организаций Г.В. Осипова.



Он также сообщил, что распределяемый ФАНО бюджет в текущем году, по-видимому, будет самым высоким за все годы существования агентства. Благодаря вливаниям на выполнение майского указа президента страны, предписывающего увеличить среднюю зарплату научных сотрудников до 200% от средне-региональной, финансирование ФАНО стартовало с рекордной цифры - 108,5 миллиарда рублей (на 34 млрд больше,

чем в начале прошлого периода). Обычно агентство в течение года увеличивает бюджетные ассигнования за счет привлечения дополнительных средств на реализацию различных программ (в прошлом го-

ду рост составил 16 млрд), так что, скорее всего, итоговая цифра будет еще внушительнее.

Казалось бы, есть повод для радости. Однако председатели профкомов академических институтов не

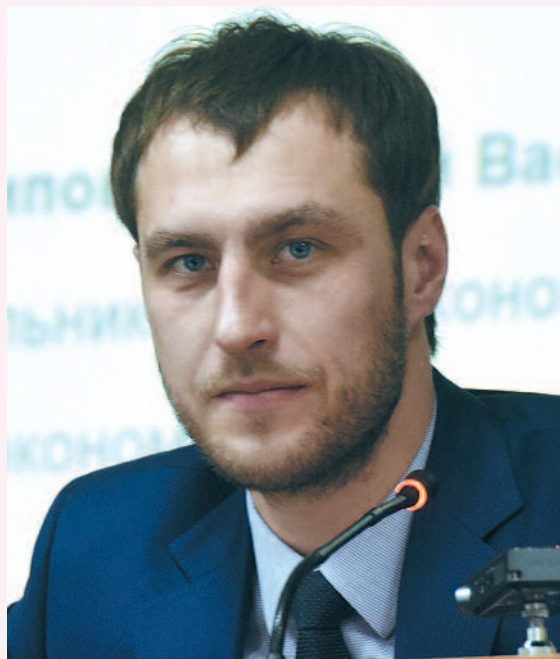
выглядели довольными. Многие говорили о том, что не заметили улучшения материального благосостояния - своего и своих коллег. Средняя зарплата по академическим НИИ региона и сумма в кошельке или на карточке отдельно взятого сотрудника - раз-



ные вещи, объяснил представитель ФАНО. По его словам, агентство с самого начала отказалось от деления денег по "дефицитному" принципу, то есть от преимущественного дотирования тех, кому не хватает на выполнение "зарплатного" указа. Размер дополнительных средств, выделяемых институтам на повышение заработной платы научных сотрудников, определяется результативностью их работы.

Методика распределения "указных" денег используется уже два года. Когда стало ясно, что в госу-





дарственное задание на 2018 год будет включена небывало высокая дотация на выполнение указа - 24 млрд рублей (в 2016 г. - 3,7 млрд, в 2017 г. - 9,9 млрд), порядок был доработан и согласован с Академией наук. Средства институтам в пределах региона выделялись с учетом таких показателей, как удельный вес ученых до 39 лет в общей численности исследователей, динамика роста заработной платы научных сотрудников, отношение внебюджетных средств к бюджетным в структуре зарплаты, производительность труда на одного научного сотрудника (отдельно по статьям в журналах, индексируемых в Web of Science, и в остальных периодических изданиях).

Участники встречи раскритиковали перечисленные критерии. По мнению выступавших, данные научной результативности должны учитывать работы по закрытым темам и инновационную активность. Говорили ученые и о том, что формальный учет публикаций не подходит для организаций социогуманитарной сферы, а остальных вынуждает заниматься "нарезкой" результатов (итоги исследования делятся между большим количеством статей).

На предложение поменять набор показателей или вообще заменить цифры экспертной оценкой Г.В.

Осипов ответил, что ФАНО готово этим заниматься, если с соответствующей инициативой выступит Академия наук.

Профсоюз РАН вместе с другими организациями ученых намерен добиваться корректировки механизма распределения дополнительных "указных" средств, отметил председатель профсоюза В.П. Калинушкин. Вопрос этот чрезвычайно актуален, поскольку в бюджете на 2019-2020 годы на эти цели заложено финансирование, сопоставимое с суммой текущего года.

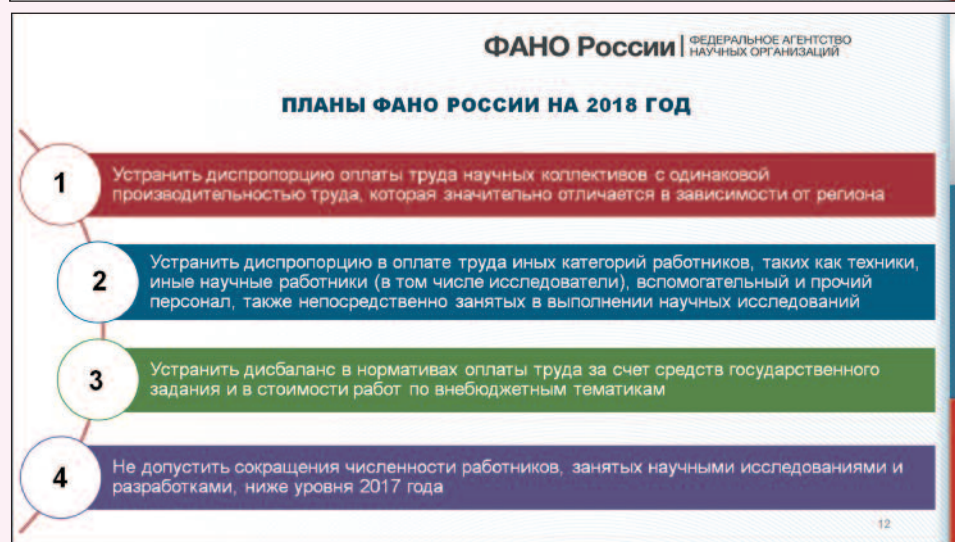
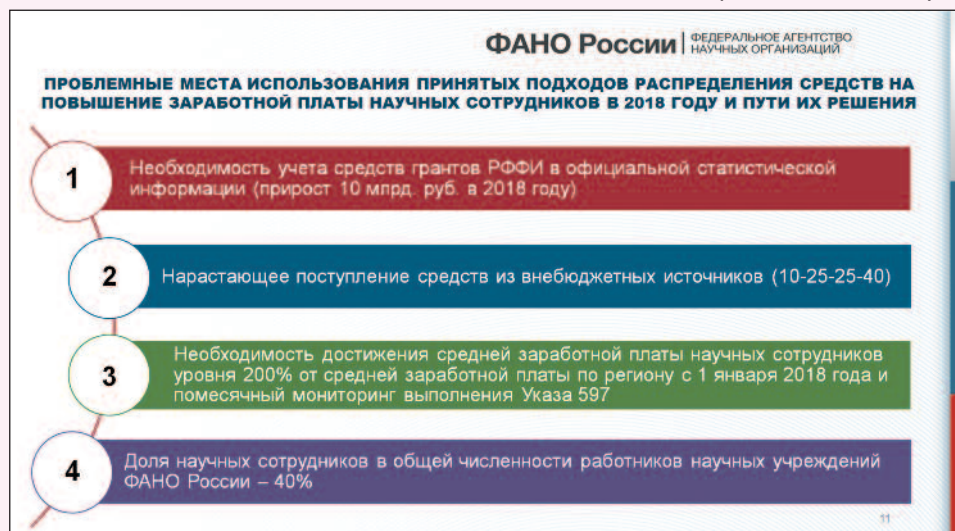
В агентстве прекрасно видят возникшие в ходе выполнения указа проблемы и вносят в вышестоящие органы предложения по их решению, подчеркнул Г.В. Осипов.

- ФАНО начало работать, когда указ уже выполнялся, - сообщил он. - Разобравшись в ситуации, мы под-



робно описали ее и подали предложения в правительство. Надеемся, что они будут учтены при подготовке следующих указов.

По его словам, агентство обратило внимание правительственных чиновников на диспропорции в оплате труда научных коллективов с одинаковой производительностью труда, работающих в разных регионах, растущую разницу в зарплатах ученых и иных категорий работников (инженеры, техники, вспомогательный персонал, исследователи, не попадающие в разряд научных сотрудников). Руководство ФАНО предупредило власть о возможном росте социальной напряженности в уч-







реждениях науки, если положение не будет нормализовано.

Агентство не только распределяет бюджетные дотации, но и старается использовать для выполнения указа все возможные механизмы, сообщил Г.В. Осипов. В 2016 году ФАНО направило на повышение оплаты труда ученых из собственных резервов 1,1 млрд рублей, а в 2017 г. - 2,8 млрд. Последнюю сумму до институтов довели в конце прошлого года для использования в начале текущего, так как в первом квартале внебюджетные поступления традиционно невелики.

Занимается ФАНО и тем, чтобы привести отчетность по выполнению указа в соответствие с действитель-

ностью. Известно, что гранты Российского фонда фундаментальных исследований выплачиваются физическим лицам и не учитываются в статистике. Эти средства весьма значительны. Так, ожидается, что в 2018 году академические институты получат от фонда в общей сложности около 9 млрд рублей (почти половину бюджета РФФИ). Немалая часть из них пойдет на зарплату. Чтобы сумма не выпадала из отчетов, агентство предложило механизм учета средств РФФИ, который обсуждается с руководством фонда. ФАНО просит фонд направлять сведения о расходах "на личное потребление грантополучателей" по субъектам РФ в Росстат для учета в официальной статисти-

стике и мониторинге достижений показателей указа.

Обсуждая тему оплаты труда в академических институтах, профсоюзный актив поднял вопрос о прозрачности распределения средств. Ученые, в частности, интересовались данными о зарплатах руководителей НИИ. Г.В. Осипов сообщил, что в ФАНО принято решение предавать гласности информацию о годовых размерах заработной платы руководителей организаций, их заместителей и главных бухгалтеров. Данные за 2017 год будут в ближайшее время опубликованы на сайте агентства и интернет-ресурсах самих учреждений.

Представитель ФАНО привел интересные данные по обеспечению деятельности научных организаций.

Из них видно, что численность работников сокращается. В ФАНО понимают: если эта тенденция сохранится, академические НИИ не смогут эффективно выполнять задачи, поставленные в Стратегии научно-технологического развития РФ. В связи с этим агентство поставило задачу - не допустить сокращения численности научных работников ниже уровня 2017 года, сообщил Г.В. Осипов. Как быть, если в конкретном учреждении начинаются сокращения, поинтересовались из зала. «Обращайтесь в профсоюз, будем вместе отрабатывать эти вопросы», - последовал ответ.



**Сообщение «Об участии Профсоюза РАН в первом этапе разработки проекта закона о научной, научно-технической и инновационной деятельности».**

Докладчик - ведущий специалист Профсоюза РАН **М.Ю. Митрофанов.**

Было рассказано об особенностях готовящегося документа, а также о том, чего удалось добиться представителям профсоюза в процессе взаимодействия с разработчиками законопроекта и чиновниками Минобрнауки, на какой стадии находится процесс, и какие позиции еще можно отстаивать.

**Сообщение «Социальное партнерство Профсоюза РАН, РАН и ФАНО в 2017 году».**

Докладчик – заместитель председателя Профсоюза РАН, председатель Жилищной комиссии профсоюза и ФАНО **Я.Л. Богомолов.**

Дана информация о том, как на основе Межотраслевого соглашения строятся отношения сторон в производственной сфере, в ходе реализации ведомственной жилищной политики, медицинского обеспечения сотрудников академических организаций.







# Заявление

## О корректировке государственных заданий академических институтов

Профсоюз РАН в целом одобряет планы руководства Российской академии наук провести серьезный анализ результатов работы подведомственных ФАНО институтов по государственным заданиям в 2017 году и участвовать в формировании планов на 2018-2020 годы. Как было отмечено в докладе вице-президента РАН А.В. Адрианова, представившего план корректировки государственных заданий институтов на заседании Президиума РАН 27 декабря 2017 г., по результатам оценки отчетов за 2017 год часть тем планируется рекомендовать к продолжению, часть - отправить на доработку в институты, а оставшиеся - закрыть. Доработанные темы вновь будут оценены подобранными отделениями экспертами и рекомендованы к продолжению или прекращению. Средства, высвободившиеся после закрытия потерявших актуальность или повторяющихся из года в год тем, планируется направлять на развитие прорывных научных проектов, выбираемых на конкурсной основе.

Таким образом, Академия наук берет на себя функции реального научно-методического руководства институтами. Надеемся, что за этим шагом последуют другие, которые позволят выстроить эффективную систему управления научной деятельностью академических институтов.

Серьезный анализ выполняемых в НИИ РАН работ и постоянная грамотная корректировка научного курса силами академического сообщества безусловно необходимы. Однако совершенно очевидно, что эта деятельность, особенно на начальных этапах, должна вестись взвешенно, аккуратно, без спешки. В ходе нее явно возникнет множество проблем, требующих нестандартных решений.

Очевидно, что необходима серьезная предварительная проработка следующих вопросов:

- выбор критериев оценки значимости и актуальности тематик
- организация экспертизы результатов
- определение порядка проведения конкурсов на новые проекты
- регулирование трудовых отношений с сотрудниками, работавшими по рекомендованным к закрытию темам.

Профсоюз РАН обозначил эти проблемы и свою готовность принять участие в их решении на встрече с Президентом РАН А.М. Сергеевым.

Мы уверены, что корректировка госзаданий должна вестись открыто, гласно, с привлечением широкой научной общественности.

Вместе с тем, считаем необходимым напомнить, что информация

о введении нового подхода к формированию госзаданий появилась уже после того, как институты представили планы на 2018 год. Сложившееся в последние годы формальное отношение к "приемке работ" по госзаданию могло повлиять на качество планирования. Научные коллективы должны иметь время перестроиться. Тем более что механизм корректировки госзаданий только начинает отрабатываться: предстоит подготовить нормативную базу, накопить опыт решения спорных вопросов.

Профсоюз РАН уверен, что в первый год работы по новым правилам научным коллективам необходимо обеспечить возможность самим изменять свои планы. Крещению о закрытии тем на этом этапе нужно относиться с большой осторожностью. В случае сомнений в целесообразности продолжения исследований по какому-то направлению основной формой действий на данном этапе должна быть отсылка на доработку в институт. На наш взгляд, в 2018 году преимущественное право принятия решений о закрытии одних тем и открытии других с перераспределением высвобождающихся средств должно предоставляться ученым советам институтов по согласованию с соответствующими отделениями РАН.

**Председатель Профсоюза  
РАН В.П. Калинушкин**



Как добиться устойчивого развития науки в России? Что необходимо изменить в системе финансирования исследований? Почему власть должна пойти навстречу ученым? Свои ответы на этот вопрос дали представители Профсоюза работников РАН на проведенной ими недавно пресс-конференции. Вместе с лидерами профсоюза в ней приняла участие директор Института географии РАН, член Клуба «1 июля» член-корреспондент РАН **Ольга Соломина**.

Несмотря на существенное увеличение в 2018 году финансирования фундаментальных исследований (примерно на 25%), планируемый уровень расходов федерального бюджета на эти цели остается совершенно недостаточным, констатировал председатель профсоюза, заведующий лабораторией Института общей физики им. А.М. Прохорова РАН **Виктор Калинушкин**. По доле расходов на фундаментальную науку от ВВП Россия фатально отстает от наиболее развитых стран мира и сильно не дотягивает даже до среднеразвитых Европы. На этом фоне борьба за выполнение майского «зарплатного» указа президента РФ, хотя и обеспечила вливание в науку дополнительных средств, но привела к ряду серьезных проблем.

Доля заработной платы в объеме субсидий на выполнение государственного задания в текущем году превысит 90%. В итоге многим институтам не хватит средств даже на содержание зданий и оплату налогов, не говоря уже про полноценное материально-техническое обеспечение исследований. Диспропорции в зарплате научных сотрудников, проживающих в разных регионах, и в оплате труда различных категорий работников НИИ вызовут рост социальной напряженности в коллективах институтов.

В своем письме на имя главы государства, отправленном в феврале, профсоюз предложил выход из тупика. Первое требование, конечно же, состоит в увеличении финансирования науки, второе – в изме-



нению системы бюджетного обеспечения исследовательских организаций.

Стратегические задачи - увеличение к 2024 году внутренних затрат на исследования и разработки до 2% ВВП, а бюджетного финансирования фундаментальной науки - до 0,3% ВВП. Процесс должен проходить ритмично, для чего необходимо на уровне правительства принять жесткий график повышения финансирования.

Предложения тактического характера сводятся к тому, чтобы изменить формат государственного задания хотя бы для организаций, специализирующихся на фундаментальных исследованиях. В профсоюзе считают, что государственное задание научных организаций должно быть разделено на две части - «базовую», обеспечивающую стабильную работу научной организации, и «тематическую», состоящую из полученных от государства средств, на проведение работ по конкретным темам. Важная новация - во вторую часть включаются и бюджетные субсидии, и деньги научных фондов и институтов развития.

При этом оплата труда научных сотрудников и руководителей структурных подразделений должна быть не ниже двух средних зарплат (СЗП) по России, а остального персонала – на уровне полутора СЗП. Деньги на это институтам необходимо выделять вне зависимости от их местоположения и количества зарабатываемых ими внебюджетных средств. Для выполнения этих условий требуется увеличить бюджет ФАНО примерно вдвое.

Ольга Соломина согласилась с тем, что надо добиваться и увеличения финансирования, и его правильного распределения, однако главной задачей является выведение научных организаций из разряда учреждений сферы услуг.

- Как я вижу по своему двухлетнему опыту директорства, ситуацию нельзя улучшить, не меняя фундаментальных основ, - заявила она. - Мы должны бороться за идею, что базовое финансирование дается не под обещание выпустить определенное количество статей, а для нормальной работы институтов, которые доказали, что заслуживают поддержки.





Базовые средства должны поступать стабильно: нельзя, чтобы сегодня приходила одна сумма, а в следующем месяце – вдвое меньшая, подчеркнула Ольга Соломина.

Поведала она и о нелегкой доле директоров академических институтов.

- ФАНО, наш учредитель, практически ежедневно требует какой-нибудь отчет, и непременно «ко вчерашнему дню», - рассказала она. - А когда мы обращаемся за разъяснениями, ничего выяснить не можем. Наш куратор, обычно идет к своему куратору, а тот к своему. В лучшем случае мы получаем устные ответы. Там какая-то бездушная машина, на той стороне нашей коммуникационной трубы.

По просьбе журналистов она рассказала и о том, как выполняется «зарплатный» указ в московских НИИ. Согласно этому документу средняя зарплата научных сотрудников в столице должна достичь 130 тысяч рублей. В Институте географии РАН посчитали, что даже с учетом дополнительных «указных» средств денег хватит только на то, чтобы выполнить требование наполовину.

- Что с этим делать, я не знаю, - призналась Ольга Соломина. - Надо или сокращать сотрудников, или переводить их на полставки. Но как я могу увольнять людей, если они недавно прошли аттестацию? Чтобы провести следующую, я должна за два года об этом объявить. Перевести работников на часть ставки можно только с их согласия. Как с этим справляются другие директора, я примерно представляю: уговоры, принуждение, шантаж. Мне эти способы не нравятся. По-моему, ситуация выходит за рамки нормальной.

Перемены назрели, поддержал коллегу заместитель председателя профсоюза, научный сотрудник Физического института им. П.Н. Лебедева РАН **Евгений Онищенко**. Он прокомментировал известную ситуацию с требованием ФАНО увеличить публикационную активность пропорционально выделенному на выполнение указа дополнительному финансированию.

- Заявленный подход – яркий пример неадекватности существующей системы финансирования на основе субсидий для выполнения госзадания. Наука рассматривается чиновниками как некий вариант автосервиса: в два раза дольше поработали - вдвое больше получили. Но ведь ученые – творческие люди. Необходимость участвовать в профанации, ощущение нарастающей абсурдности происходящего их раздражает и демотивирует.

Отвечая на вопрос, почему в такой непростой ситуации директора академических институтов не отстаивают интересы своих коллективов, используя действующий при ФАНО Совет директоров, Ольга Соломина заявила, что, по ее мнению, этот орган - такая же сугубо

бюрократическая структура, как и Научно-координационный совет ФАНО.

- Принимая участие в работе НКС, я поняла, что он играет роль в основном клапана для выпуска пара, - отметила она. - Выступать с инициативой реального объединения директорам опасно, поскольку они находятся в полной зависимости от ФАНО. Начиная работать на этой должности, люди подписывают контракт, в котором говорится, что они ни на что не имеют права, зато обязаны за все отвечать.

Какие шаги намерен предпринять профсоюз, чтобы власть его услышала, поинтересовались журналисты. Виктор Калинушкин сообщил, что активная часть научного сообщества, в том числе профсоюз, начала подготовку очередной сессии Конференции научных работников, где планируется обсудить все волнующие ученых вопросы. Если ситуация продолжит ухудшаться, будут возобновлены массовые акции в продолжение прошлогодней кампании протеста против финансового удушения науки, пообещал глава профсоюза.

Он подчеркнул, что высказанные идеи нашли поддержку у руководства РАН.

- Мы представили свои предложения не только главе государства, но и президенту Академии наук, который занимает активную позицию и многое делает, чтобы волнующие ученых вопросы обсуждались на самом высоком уровне, - отметил В.Калинушкин.

**Предложения Профсоюза РАН по изменению системы финансирования фундаментальной науки см. на стр. 10.**

**Началась подготовка Четвертой сессии Конференции научных работников, одним из организаторов которой является Профсоюз РАН.**

**Регистрация участников проводится на сайте <http://rasconference.ru/>  
Тема - обсуждение проблем, накопившихся в научной сфере за три года, прошедшие после Третьей сессии Конференции.**



Несмотря на существенное увеличение финансирования фундаментальных исследований в 2018 году по сравнению с прошлым годом (примерно на 30 миллиардов рублей или на 25%), общие расходы на гражданские исследования и разработки выросли незначительно. При этом планируемый в 2018 году уровень расходов федерального бюджета на фундаментальные исследования в отношении к ВВП должен составить 0,15%, что в несколько раз меньше, чем в наиболее развитых странах мира, и в 1,5-2 раза меньше, чем в среднеразвитых странах Европы (Венгрия, Польша, Португалия и пр.). Даже в России в 2009 году бюджетные расходы на фундаментальные исследования достигали 0,21 % ВВП.

Если говорить о внутренних затратах на исследования и разработки в целом, то при предусмотренном Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года №599 уровне расходов в 1,77% ВВП, который должен был быть достигнут к 2015 году, в реальности в 2016 году внутренние затраты на исследования и разработки составили 1,1% ВВП (свежие официальные данные).

Реализация Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года №597 при невыполнении Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года №599 привела к ряду серьезных проблем.

Во-первых, появились территориальные диспропорции в уровне оплаты труда научных сотрудников, что ведет к целому ряду негативных последствий.

Во-вторых, возникла резкая дифференциация в оплате труда различных категорий работников институтов – научных сотрудников и прочих категорий научных работников, а также иного персонала, что приводит к росту социальной напряженности и оттоку квалифицированного инженерно-технического персонала.

В-третьих, для научных организаций, подведомственных ФАНО России, в 2018 году доля заработной платы в общем объеме субсидии на выполнение государственного задания

## Предложения Профсоюза РАН по корректировке системы финансирования науки, фундаментальных исследований и академических научных структур

будет превышать 90%. При этом организациям не хватает средств даже для обеспечения текущей деятельности (оплаты коммунальных услуг, налогов, ремонтных работ), не говоря уже про полноценное материально-техническое обеспечение научных исследований.

Получается, что научная организация должна выполнять исследовательские работы в рамках государственного задания, (хотя последнее фактически не предусматривает средств на материально-техническое обеспечение исследовательских работ), и отчитываться результатами исследований, которые не могли быть получены без привлечения дополнительного финансирования. Подавляющая часть субъектов, финансирующих научные исследования, – федеральные органы исполнительной власти, научные фонды и т.д. – распределяет средства федерального бюджета. Однако с формальной стороны нормальной выглядит ситуация, когда одна статья опубликована по результатам работ в рамках государственного задания, другая – гранту научного фонда и т.д.

При этом субсидии на выполнение государственного задания для бюджетных организаций должны так или иначе нормироваться, каковы бы ни были характер и особенности деятельности организаций. Однако творческую деятельность, каковой являются научные исследова-

ния, нельзя рассматривать как стандартную – и потому подлежащую нормированию – услугу, закупаемую государством. Современная наука характеризуется серьезными различиями не только в способах достижения результата в разных предметных областях, но и крайним многообразием задач, которые она решает на благо общества. Это и получение новых знаний, и решение практических задач, и проведение экспертизы экономических и социально-значимых проектов и программ, и повышение качества высшего образования, поддержание технологической конкурентоспособности и обороноспособности страны и т.д.

Бюрократическая «картина мира» и реальность сильно отличаются, что приводит к массе проблем. Необходимо изменение нормативно-правовой базы, регулирующей финансирование научных организаций.

В стратегическом плане было бы полезно разделить государственное задание научных организаций на две части: «базовую», обеспечивающую стабильную работу научной организации, и «тематическую», - оплачиваемую из полученных от государства, как правило, на основании конкурса средств на проведение работ по той или иной конкретной тематике.

«Базовая» часть государственного задания должна гарантировать организации определенный объем средств на выплату увеличенных по



отношению к нынешнему уровню должностных окладов всего занятого персонала, оплату налогов и коммунальных расходов, а также включать средства на поддержание научно-технической инфраструктуры, особенно для организаций, имеющих уникальные научные установки, центры коллективного пользования. Эта часть государственного задания не должна быть привязана к конкретной тематике научно-исследовательских работ, ее объем может корректироваться по результатам оценки результативности деятельности организации, что позволит увеличивать объем базового финансирования успешно работающих организаций.

«Тематическая» часть государственного задания организации должна формироваться из полученных организацией от различных государственных органов власти, научных фондов и институтов развития субсидий и контрактов на выполнение научно-исследовательских работ по определенной тематике. Как правило, выделение средств должно происходить на конкурсной основе, но в ряде случаев – без конкурса (например, директивно заданная учредителем тематика).

Выделение базовой части государственного задания позволит на качественно иной основе поставить и решить вопрос о системе оплаты труда научных работников, включая повышение размера должностных окладов.

Исходя из вышесказанного, создание благоприятных условий для развития науки требует выработки адекватного подхода к финансированию науки как в части финансового обеспечения научных исследований, так и в плане изменения нормативно-правовой базы, в том числе в части гарантий оплаты труда.

Профсоюз работников РАН считает, что в плане объема финансирования научных исследований необходимо:

- увеличение внутренних затрат на исследования и разработки до 2% ВВП к 2024 году;
- увеличение бюджетного финансирования фундаментальной науки до 0,3 % ВВП к 2024 году;

– принятие Правительством РФ графика повышения бюджетного финансирования фундаментальной науки в процентах к ВВП.

Также необходимо немедленное существенное увеличение объема государственного задания научных организаций и, в дальнейшем, трансформация формата государственного задания, как минимум, для организаций, специализирующихся на фундаментальных исследованиях.

На первом этапе необходимо перейти к формированию субсидии на выполнение государственного задания, исходя из следующих нормативов:

- обеспечение размера оплаты труда научных сотрудников и руководителей структурных научных подразделений на уровне не ниже 2 среднероссийских размеров оплаты труда, остального персонала – на уровне не ниже 1,5 среднероссийских размеров оплаты труда (с учетом применения повышающих региональных коэффициентов, учиты-

вающих стоимость жизни в регионе), что должно привести к существенному увеличению размеров должностных окладов научных работников;

– отношение указанных выше средств и средств, выделяемых на поддержание инфраструктуры, материально-техническое обеспечение проведения научных исследований и разработок, в общем, принимаемом за 100 %, объеме субсидии на выполнение государственного задания как 70% к 30%.

На втором этапе необходимо внести изменения в федеральное законодательство и иные нормативно-правовые акты, предусматривающие введение особого правового статуса государственных научных организаций, как минимум, специализирующихся в области фундаментальных исследований. Долю должностных окладов научных работников необходимо вывести на уровень не менее 60 % от общей заработной платы научных работников организации.

## Отклики прессы

- Могут повторить. Профсоюз РАН готов к новым акциям протеста. Газета «Поиск»
- «Там какая-то бездушная машина, на той стороне нашей коммуникационной трубы». Индикатор.ру
- Вывести науку из сферы услуг! РАН направила президенту Путину свои предложения по изменению финансирования и управления наукой. ИА REGNUM
- Денег дали, счастья нет: ученые решат, что делать с зарплатой. В Профсоюзе работников РАН разрабатывают изменения в действующее законодательство. «Московский комсомолец»
- Ученые объяснили, на сколько им повысить зарплату: не менее 78 000 рублей. А госзадание предложили разделить на две части. «Московский комсомолец»
- Ученые попросили у Путина 160 млрд руб. на науку. РБК
- Профсоюз РАН выступил за увеличение заработной платы научных работников до 70 тыс. руб. в месяц. Агентство МОСКВА
- Профсоюз РАН требует увеличения зарплат и финансирования науки. Газета «Солидарность»
- Профсоюз работников РАН настаивает на увеличении финансирования науки. Портал «Научная Россия»
- Зарплату ученым надо увеличить в два раза. Информационное агентство Красная весна



Начало нынешнего года было ознаменовано историей с изменением госзаданий институтам, получившим дополнительное финансирование на выполнение «зарплатного» указа. 16 января подведомственные ФАНО институты получили **письмо от М.М. Котюкова о формировании государственных заданий и финансовом обеспечении их выполнения** (см. ниже). В письме, в частности, говорилось, что число научных публикаций, за которые институтам нужно будет отчитаться по госзаданию 2018 года, должно вырасти пропорционально добавленным средствам. Такое требование глава ФАНО объяснил необходимостью эффективно потратить дополнительные деньги.

Это письмо вызвало возмущение научной общественности. На первом в нынешнем году заседании Президиума РАН **президент Академии наук А.М. Сергеев** выступил против того, чтобы госзадание увеличивалось пропорционально числу публикаций. Он заявил, что РАН должна разработать свою методику оценки эффективности научной работы. Глава академии предложил, в частности, присваивать статьям, опубликованным в журналах с разными им-

# Кривая пропорциональность



пакт-факторами, разные весовые коэффициенты, учитывать специфику статей – экспериментальные или теоретические, дать возможность институтам, получившим больше денег по госзаданию, инициировать новые темы. Глава академии высказался за то, чтобы продолжить обсуждение этого вопроса с участием ФАНО и Профсоюза РАН.

**Директор Института Африки РАН И.Абрамова** обратила внимание коллег на то, что даже если ученые начнут писать больше статей, им негде будет их публиковать: ведь число хороших научных журналов не увеличилось.

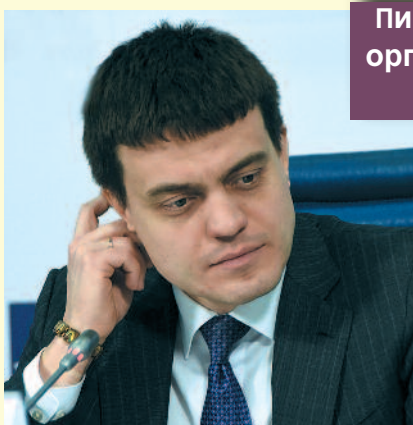
**Вице-президент РАН В.В. Козлов** отметил, что ФАНО поставило перед институтами вопрос в ультимативной форме: если не подписываете новое госзадание, не получаете первого денежного транша. Он также подчеркнул: объем государственного задания увеличен механически, без учета

реальной возможности его исполнения. Математический институт им. Стеклова, в котором работает 30 членов РАН, вышел на предел своих публикационных возможностей. В среднем на одного сотрудника приходится по две статьи в год в хороших журналах. «Больше математики без потери качества публиковать не могут, - заявил В.В. Козлов. - Если начнем выкручиваться, потеряем уважение коллег, особенно молодежи».

**Ученый совет Математического института РАН** в этот же день принял заявление, в котором выступил против навязываемого ФАНО подхода. Заявление математиков поддержал **Клуб «1июля»**.

Через неделю, 24 января, на пресс-конференции по итогам встречи с президентом РФ Александром Сергеевым спросили, достигнуты ли какие-то договоренности по корректировке госзаданий. К этому моменту большинство институтов навязанные согла-

## О формировании государственных заданий



**Письмо руководителям научных организаций, подведомственных ФАНО России**

**Ф**едеральным агентством научных организаций (далее - Агентство) в настоящее время осуществляется формирование и утвержде-

ние государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) подведомственным учреждениям на 2018 - 2020 годы, а также подготовка проектов соглашений о предоставлении субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственных заданий и соглашений о предоставле-

нии субсидий на иные цели в части стипендиального обеспечения. В связи с этим считаем необходимым обратить внимание на следующее.

1. Государственные задания в части расчета показателей объема государственных услуг по подготовке аспирантов и ординаторов на 2018 - 2020 годы сформированы на основании информации о контингенте обучающихся, представленной учреждениями, подведомственными Агентству, в составе предварительных отчетов о выполнении государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) за 2017 год в Информационной системе Минфина России «Электронный бюджет».

Объем субсидии на формирование стипендиального фонда аспирантам и докторантам рассчитан на основании контингента обучающихся, указанного в качестве объемного показателя в государственном задании на 2018-2020 годы и установленного размера стипендии





шения подписали.

- Мне кажется, что предложенная ФАНО постановка вопроса дезавуирована. Я не знаю, поступило ли в институты новое распоряжение, но я уверен, что требование прямой пропорциональности будет снято в ближайшее время. Руководство ФАНО прекрасно понимает, что это необходимо сделать. Будут вырабатываться новые формы, которые позволят снять остроту ситуации, - ответил А.М. Сергеев.

Отвечая на вопрос, как изменить возникшие при реализации указа диспропорции в зарплатах ученых из разных регионов, научного и вспомогательного персонала, А.М. Сергеев заявил, что президентский указ должен быть скорректирован: научные сотрудники, руководители

научных подразделений и высококвалифицированный инженерно-технический персонал должны получать зарплату не ниже 200% средней по России без разделения на регионы. Он также предложил учитывать при распределении «указных» средств итоги оценки эффективности выполняемых по госзаданию тем, которую с 2018 года будет проводить Академия наук.

В заявлении, с которым выступил **Совет по науке при Министерстве образования и науки РФ (СПН)**, говорится, что изменения в государственное задание вносились директивно, без всякого согласования с институтами или Российской академией наук – руководство институтов было поставлено в известность об этих изменениях задним числом. Совет высказался против валового подхода к учету научной продукции и потребовал принимать в расчет его качество. Он предложил при расчете показателей выполнения государственного задания в 2018 г. учитывать статьи, опубликованные в изданиях, входящих в базы данных Web of science Core collection и Scopus, с двойным или тройным коэффициентом, а в журналах, идентифи-

цированных как «хищнические», не принимать в расчет.

Совет напомнил о необходимости дифференцированного подхода к оценке научной работы в разных дисциплинах. По мнению членов СПН, в показатели должны входить не только журнальные статьи, но и монографии, главы в коллективных монографиях, статьи в трудах конференций и другие формы публикаций для тех дисциплин, в которых они являются важными.

**Профсоюз РАН** также дал свои предложения по исправлению ситуации (см. стр.14).

В результате такого массированного давления было принято решение о создании рабочей группы ФАНО и РАН для выработки подходов к расчету наукометрических показателей, утверждаемых в госзаданиях с учетом дополнительных «указных» средств. После определения методики корректировки в госзадания будут внесены изменения, пообещал заместитель руководителя ФАНО С.В. Кузьмин в датированном 12 февраля ответе на обращение Профсоюза РАН. В состав рабочей группы включен председатель профсоюза В.П. Калинушкин.

## и финансовом обеспечении их выполнения

на 2018 год без учета индексации с 01.09.2018.

При этом сообщаем, что данные о числе аспирантов и ординаторов, отраженные в государственных заданиях на 2018 - 2020 годы, будут уточнены в первом полугодии 2018 года после сбора отчетов о контингенте обучающихся в информационной системе сводной отчетности Агентства. Информация о начале сбора указанных отчетов будет доведена до учреждений дополнительно.

2. Дополнительный объем субсидии на выполнение мероприятий «дорожной карты» по реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №597 «О мерах по реализации государственной социальной политики» (далее - Указ 597) будет предусмотрен в «базовом» объеме соглашения на государственное задание со следующими особенностями.

2.1. В части увеличения оплаты труда научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной

в соответствующем регионе дополнительный объем субсидии предусмотрен только в 2018 году. Информация об объеме средств, предусмотренных учреждению, будет приведена в графике, являющемся неотъемлемой частью соглашения на госзадание.

С целью повышения результативности расходования средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания (далее - Субсидия) значение показателя «Количество научных публикаций в журналах, индексируемых в россий-





ских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования....» (далее - показатель публикационной активности) в государственном задании в 2018 году будет увеличено по отношению к соответствующему показателю на 2018 год утвержденного плана НИР **пропорционально объему выделенных дополнительных ассигнований на реализацию Указа №597.**

Например, сумма утвержденного плана НИР в части фундаментальных научных исследований (без учета налогов, индексации заработной платы на 4%, а также расходов на другие услуги и (или) работы, включенные в государственное задание на 2018 - 2020 годы) на 2018 год составила 120 млн. рублей. При этом значение показателя публикационной активности, учтенное учреждением на 2018 год при формировании плана НИР, 15 единиц. Объем дополнительных ассигнований на реализацию Указа №597 составил 77 млн. руб. или 64 % от первоначального объема. В связи с этим итоговое значение показателя публикационной активности на 2018 год

будет увеличено до 25 единиц. Одновременно по данному показателю в государственном задании будет предусмотрено 10-процентное допустимое отклонение от установленного значения, в рамках которого государственное задание считается выполненным.

Кроме этого, обращаем внимание на то, что в силу особенностей формирования с 2018 года федеральными министерствами классификаторов государственных услуг и работ, на основании которых органами, осуществляющими функции и полномочия учредителя, утверждаются государственные задания, ряд показателей качества (количество научной продукции (технологии профилактики, диагностики, лечения и реабилитации); число охраняемых объектов интеллектуальной собственности (патентов), зарегистрированных в России; число патентов, зарегистрированных за рубежом; количество научных монографий, сборников, справочников, атласов, каталогов) будут отражены в третьей части государственных заданий на 2018 - 2020 годы.

**Руководителю Федерального агентства научных организаций М.М. Котюкову  
Президенту Российской академии наук А.М. Сергееву**

Глубокоуважаемый  
Михаил Михайлович!

Глубокоуважаемый Александр  
Михайлович!

Формирование и утверждение государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) подведомственным ФАНО России учреждениям на 2018 - 2020 годы (госзадания) в январе 2018 года проходит в условиях беспрецедентного увеличения субсидий на их выполнение.

Профсоюз работников РАН занимал активную позицию и принял ряд решительных мер в поддержку принятия решения об увеличении финансирования российской науки и, в частности, увеличения прямых расходов Федерального бюджета на обеспечение фундаментальных научных исследований.

Профсоюз с удовлетворением отнесся к принятию Федерального закона от 05.12.2017 года №362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019-2020 годов», которым были предусмотрены значительные средства на повышение заработ-

ной платы научных сотрудников, осуществляющих научную деятельность в учреждениях науки, подведомственных Федеральному агентству научных организаций.

Вместе с тем, Профсоюз РАН во время акций за увеличение финансирования научных исследований в своих обращениях в органы государственной власти неоднократно отмечал необходимость достижения в ближайшее время поставленной еще к 2015 году в Указе Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года №599 задачи увеличения внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 % внутреннего валового продукта. По мнению Профсоюза РАН, только это, наряду с доведением прямых бюджетных расходов на обеспечение фундаментальных исследований до сопоставимого со странами с развитой экономикой уровня, может обеспечить устойчивое и гармоничное развитие науки и послужить надежной основой роста результативности научной деятельности и увеличения ее экономической и социальной значимости.

В действительности даже увели-

ченные субсидии на выполнение госзадания могут

только помочь в достижении поставленной в Указе Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года №597 (Указ №597) цели доведения уровня средней заработной платы научных сотрудников до 200% от средней заработной платы по экономике субъектов Российской Федерации.

Такой рост не способен ни улучшить материально-техническое обеспечение научной деятельности, ни повысить оклады и надбавки к заработной плате иных категорий работников научных организаций. Ограничение категории работников, на увеличение заработной платы которых направляются ассигнования, являлось в таких условиях вынужденной, противоречащей долгосрочным целям развития и порождающей конфликты, непопулярной мерой.

Любые дополнительные правила или условия, устанавливаемые в свою очередь к расходованию направленных исключительно на доведение заработной платы работников до обозначенного в Указе №597 уровня, способны, по мнению профсоюза, породить дополнительные конфликты.

2.2. В части увеличения оплаты труда педагогических работников, работников учреждений культуры, медицинского персонала до уровня, установленного Указом 597, дополнительный объем Субсидии в «базовом» объеме соглашения на госзадание предусмотрен на 2018-2020 годы.

3. Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 06.12.2017 № 2716-р учреждениям, подведомственным Агентству, в составе Субсидии будут также доведены дополнительные ассигнования в размере 4% от обеспечиваемой за счет средств федерального бюджета оплаты труда всех работников учреждений (далее - средства на повышение ФОТ) (за информацией об объеме дополнительных ассигнований можно обращаться к кураторам учреждений в Финансово-экономическом управлении Агентства).

Обращаем внимание, что какие-либо нормативные правовые акты, устанавливающие порядок расходования учреждениями средств на повышение ФОТ, в силу отсутствия правовых оснований Агентством приниматься не будут.

Определение подходов к расходованию средств на повышение ФОТ (увеличение должностных окладов и (или) стимулирующих надбавок) - компетенция учреждения.

Учитывая изложенное, просим обеспечить индексацию заработной платы работников учреждений с 1 января 2018 года в пределах указанных ассигнований.

Одновременно с этим, принимая во внимание предусмотренный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 №2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 - 2018 годы» переход до конца 2018 года на эффективный контракт, Агентство предлагает осуществлять указанную индексацию в 2018 году посредством увеличения стимулирующих надбавок.

**Руководитель ФАНО М.М. Котюков**  
16.01.2018 г.

Профсоюз РАН считает, что подобные правила и условия должны приниматься после тщательного компетентного обсуждения, согласования, с учетом стратегических интересов развития страны и отечественной науки.

Вместе с тем, в письме руководителя ФАНО от 16 января 2018 года «О формировании государственных заданий и финансовом обеспечении их выполнения» в п. 2 указано, что дополнительные субсидии будут включены в общий «базовый» объем соглашения на 2018 год, и устанавливается правило увеличения значения показателя пропорционально объему выделенных дополнительных ассигнований на реализацию Указа №597.

Профсоюз РАН отмечает, что выполнение госзадания научными учреждениями в 2018 году должно происходить с обязательным учетом утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года №642 «Стратегией научно-технологического развития России» и утвержденного распоряжением Правительства РФ от 24 июня 2017 года №1325-р плана реализации Стратегии. Стратегия и план ее реализации подразу-

мевают проведение исследований по приоритетным направлениям, возможное изменение в этих целях тематики научно-исследовательских работ, содержания госзадания, постоянный учет комплекса показателей успешности реализации тех или иных программ.

Профсоюз РАН выражает сомнение, что механический рост показателя публикационной активности при этом является единственно возможным, или оптимальным условием учета выделенных на увеличение оплаты труда научных сотрудников средств в «базовом» объеме соглашения на государственное задание для всех научных учреждений, подведомственных ФАНО.

Профсоюз РАН предлагает ФАНО и Российской академии наук с участием научных экспертных организаций и научного сообщества провести обсуждение этой проблемы и разработать рекомендации по корректировке условий соглашений на выполнение госзадания в 2018 году в течение ближайшего месяца.

Профсоюз отмечает, что «обычный» порядок формирования государственных заданий для подведомственных ФАНО России органи-

заций подразумевает возможность планировать и обеспечивать соответствующую деятельность. Организация располагает предварительной информацией об уровне показателей выполнения госзадания, а частью ассигнований в соответствии с утверждаемыми ФАНО нормативами являются средства на оплату труда всех категорий работников и сопутствующие расходы на обеспечение научно-исследовательских работ. Такие возможности не сопутствуют включению средств на повышение оплаты труда научных сотрудников в объем финансового обеспечения госзаданий на 2018 год.

По мнению профсоюза, это не позволяет расценивать дополнительно выделяемые средства как равноценный ресурс по обеспечению научной деятельности.

Профсоюз РАН считает, что учреждениям должна быть дана возможность коррекции госзаданий с учетом рекомендаций разработанных РАН и ФАНО в течение первого полугодия этого года.

**Председатель Профсоюза  
работников РАН  
В.П.Калинушкин**

22 января 2018 г.



## Президенту Российской Федерации Путину В.В.

Глубокоуважаемый  
Владимир Владимирович!

Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года №597 (Указ №597), предписывающий обеспечить повышение средней заработной платы научных сотрудников до 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе к 2018 году, способствовал существенному повышению оплаты труда научных сотрудников. Вместе с тем, в ходе реализации Указа выявился ряд серьезных проблем, и в настоящее время в Профсоюз работников Российской академии наук поступает множество обращений с призывами способствовать их решению.

Во-первых, появились серьезные диспропорции между регионами в уровне оплаты труда научных сотрудников, что ведет к целому ряду негативных последствий.

Во-вторых, возникла резкая дифференциация в оплате труда различных категорий работников институтов - научных сотрудников и прочих категорий научных работников, а также иного персонала, что приводит к росту социальной напряженности и оттоку квалифицированного инженерно-технического и обслуживающего персонала.

В-третьих, для научных организа-

ций, подведомственных ФАНО России, в 2018 году доля заработной платы в общем объеме субсидии на выполнение государственного задания будет превышать 90%. При этом в распоряжение организаций поступает недостаточно средств даже для обеспечения текущей деятельности (оплаты коммунальных услуг, налогов, текущего ремонта), не говоря уже про полноценное материально-техническое обеспечение научных исследований.

По мнению Профсоюза РАН, главной причиной возникающих проблем является невыполнение Правительством РФ Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 (Указ №599), требовавшего довести внутренние расходы на исследования и разработки в 2015 году до 1,77 % ВВП, который был принят «в пакете» с Указом №597.

Повышение объема финансирования исследований и разработок до определенного Указом №599 уровня позволило бы должным образом увеличить заработную плату работников научных организаций и улучшить материально-техническое обеспечение научных исследований. При этом приоритетами должны являться устра-

нение существующих диспропорций в части оплаты труда и увеличение объема вложений в развитие материально-технической базы научных исследований, обеспечение их проведения.

В связи с этим Профсоюзу представляется целесообразным для развития российской науки принятие решения об увеличении к 2024 году внутренних затрат на исследования и разработки до 2% ВВП, в том числе, финансирования фундаментальной науки из средств федерального бюджета до 0,3 % ВВП.

Такие показатели не могут быть достигнуты одномоментно. Однако важна плановость в достижении поставленной цели. В этом отношении стоит обратить внимание на положительный российский опыт. По итогам совместного заседания Совета Безопасности, президиума Госсовета и Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ 20 марта 2002 года Вы дали указание Правительству РФ составить график увеличения финансирования науки до 2010 года. В результате, к 2009 году внутренние затраты на исследования и разработки составили 1,25% ВВП (1,1 % ВВП в 2015 году), а бюджетные расходы на фундаментальные исследования составили 0,21% ВВП

## Обращения профсоюза \* Обращения профсоюза \*

### Руководителю Федерального агентства научных организаций М.М. Котюкову

Глубокоуважаемый Михаил Михайлович!

В организации, подведомственные ФАНО России, направлено ваше письмо от 16 января 2018 года «О формировании государственных заданий и финансовом обеспечении их выполнения». В п. 3 письма до сведения руководителей доводится информация о дополнительных ассигнованиях на повышение заработной платы в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.12.2017 №2716-р (Распоряжение). Профсоюз РАН отмечает, что данные ассигнования для большинства организаций являются только частью общего увеличения фонда оплаты труда с учетом выделения дополнительных средств, предназначенных на доведение средней заработной платы научных сотрудников до 200% от средней заработной платы по экономике в соответствующем субъекте РФ.

При этом ассигнования, о которых говорится в п.3 письма, обладают рядом особенностей. В соответствии с Распоряжением должны быть приняты меры по индексации на 4%, начиная с 1 января 2018 года, всего обеспечиваемого из средств бюджета фонда оплаты труда в организациях. Дополнительные ассигнования, выделяемые на эти цели в составе субсидии на выполнение государственного задания в 2018 году согласно письму ФАНО России, также рассчитываются исходя из суммы обеспечиваемой из средств бюджета оплаты труда всех категорий работников.

Профсоюз отмечает, что в таких условиях впервые за длительный период в каждом подведомственном ФАНО России учреждении появляется реальная возможность увеличения оплаты труда всех категорий работников, включая работников, не упомянутых Указом Президента РФ от 07 мая 2012 года №597. Профсоюз не-

(0,13% ВВП в 2017 году и, согласно закону «О федеральном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов», 0,16% ВВП в 2018 году). Представляется целесообразным скорейшее принятие Правительством РФ графика достижения предложенных Профсоюзом показателей.

Для устранения указанных выше межрегиональных и внутриинститутских диспропорций в оплате труда Профсоюз РАН предлагает осуществлять финансирование научных организаций, исходя из измененных нормативов. Оплата труда научных сотрудников и руководителей научных структурных подразделений из средств, выделяемых на выполнение государственного задания, должна осуществляться в размере не ниже двух среднероссийских зарплат, оплата труда иного персонала научных организаций - в размере не ниже полутора среднероссийских зарплат. При этом численность персонала научных организаций ФАНО должна сохраняться на уровне, предусмотренном дорожной картой ФАНО.

Кроме того, в финансирование научных организаций должны быть включены средства на содержание инфраструктуры институтов и обеспечение проведения исследований в размере не менее 30 % от общего

объема финансирования организаций, подведомственных ФАНО России. Так же необходимо выделение средств на обновление и развитие приборной базы институтов.

Помимо увеличения финансирования науки крайне важно начать выработку учитывающего особенности научной деятельности подхода к бюджетной поддержке исследований и разработок. Следует переформулировать понятие государственного задания для научных организаций с учетом, в частности, множественности источников государственного финансирования. Стоит понимать под государственным заданием все работы, выполняемые за счет бюджетных средств (гранты РФФИ, РНФ, финансирование по линии Фонда перспективных исследований и т.д.), поступающих в научные организации. Также целесообразно при финансировании выполнения государственного задания выделить две части: «базовую», обеспечивающую стабильность работы организации; и «тематическую», получаемую, как правило, на основании конкурса, и обеспечивающую проведение за счет бюджетных средств исследовательских работ по той или иной конкретной тематике.

Профсоюз РАН обращается к Вам с просьбой принять принципиальное

решение об увеличении финансирования российской науки и поручить Правительству РФ разработать график повышения расходов на исследования и разработки. В части финансирования фундаментальных исследований и разработок необходимо выйти на уровень бюджетного финансирования фундаментальных исследований в объеме 0,3 % ВВП и пересмотреть принципы финансирования государственного задания научных организаций.

Реализация подобного плана позволит кардинально улучшить ситуацию в научной сфере, качественно увеличит вклад ученых в развитие высоких технологий в России и рост ее обороноспособности. Положительная динамика в деятельности научных организаций должна контролироваться на основании экспертных оценок и по формальным наукометрическим показателям. При соблюдении всех предлагаемых условий можно будет, в частности, ожидать увеличения к 2024 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных (Web of Sciece), до 3%.

**Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин**  
5 февраля 2018 г.

## \* Обращения профсоюза \* Обращения профсоюза

однократно указывал, что, несмотря на важность увеличения средней заработной платы научных сотрудников, необходимы срочные меры по исправлению возникающих диспропорций в оплате труда за счет увеличения оплаты труда и иных категорий работников (ИКР) учреждений науки. **Профсоюз РАН рекомендует всем организациям, в которых увеличение на 4% выплачиваемого за счет средств бюджета фонда оплаты труда научных сотрудников может в 2018 году произойти за счет общего роста субсидий на выполнение государственного задания, использовать дополнительные ассигнования, выделяемые во исполнение Распоряжения преимущественно на рост заработной платы ИКР.**

В вашем письме 16 января 2018 года указывается, что «определение подходов к расходованию средств на повышение ФОТ (увеличение должностных окладов и (или) стимулирующих надбавок) - компетенция учреж-

дения». Профсоюз РАН предлагает ФАНО России дополнительно разъяснить, что для средств, выделяемых для индексации заработной платы согласно Распоряжению, компетенция учреждения распространяется и на определение категорий сотрудников, на повышение заработной платы которых расходуются данные средства. Профсоюз РАН просит ФАНО России, чтобы соответствующей информацией располагали кураторы учреждений в Финансово-экономическом управлении ФАНО России, и использование учреждениями своих компетенций в определении подходов к расходованию выделенных для индексации средств, в том числе, на выполнение рекомендаций профсоюза, не повлекло за собой санкций или задержек в распределении ассигнований.

**Председатель Профсоюза работников РАН**  
**В.П.Калинушкин**

23 января 2018 г.



# Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
22 февраля 2018 г. № Пр-315  
Москва, Кремль

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО  
СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской  
Федерации В.Б.ВОЛОДИНУ

В соответствии с пунктом "г" статьи 84 Конституции Российской Федерации вношу в Государственную Думу проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Приложения:

1. Проект федерального закона на 8 л.
2. Распоряжение Президента Российской Федерации о назначении официального представителя на 1 л.
3. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 2 л.
4. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л.
5. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.

В.Путин

## РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Назначить вице-президента Российской академии наук Козлова Валерия Васильевича официальным представителем Президента Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изме-

нений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Президент Российской Федерации В. Путин  
22 февраля 2018 года № 34-рп

Вносится Президентом  
Российской Федерации

Проект

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон  
"О Российской академии наук, реорганизации  
государственных академий наук и внесении  
изменений в отдельные законодательные акты  
Российской Федерации"

## Статья 1

Внести в Федеральный закон от 27 сентября 2013 года №253-ФЗ "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 39, ст. 4883; 2017, № 31, ст. 4768) следующие изменения:

1) часть 3 статьи 2 изложить в следующей редакции:

"3. Российская академия наук осуществляет свою деятельность в целях обеспечения преемственности и координации: фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых по важнейшим направлениям естественных, технических, медицинских, сельскохозяйственных, общественных и гуманитарных наук; научных исследований, реализуемых в сфере оборонно-промышленного комплекса в интересах обороны страны и безопасности государства; экспортного научного обеспечения деятельности органов государственной власти Российской Федерации; научно-методического руководства научной и научно-технической деятельностью научных организаций и обра-

зовательных организаций высшего образования.";

2) в статье 6:

а) дополнить пунктом следующего содержания:

"1) прогнозирование основных направлений научно-го, научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации;"

б) дополнить пунктом 1 следующего содержания:

"1<sup>2</sup>) научно-методическое руководство научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования;"

в) пункт 4 изложить в следующей редакции:

"4) распространение научных знаний, повышение престижа науки, популяризация достижений науки и техники среди детей и молодежи";

3) в статье 7:

а) в части 1:

пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2) проведение финансируемых за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, в том числе реализуемых в сфере оборонно-промышленного комплекса в интересах обороны страны и безопасности государства";

дополнить пунктом 2<sup>1</sup> следующего содержания:

"2<sup>1</sup>) организация разработки программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период и ее представление в Правительство Российской Федерации, организация и координация фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых в рамках этой программы научными организациями, образовательными организациями высшего образования и иными субъектами научной и научно-технической деятельности";

б) в части 2:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

"3) подготавливает и представляет Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации ежегодно доклад о реализации государственной политики в сфере научной и научно-технической деятельности";

пункт 6 изложить в следующей редакции:

"6) осуществляет международное сотрудничество в сфере научной и научно-технической деятельности, в том числе:

а) организует проведение совместно с научными организациями иностранных государств фундаментальных научных исследований и прикладных научных исследований и участвует в таких исследованиях;

б) участвует от имени Российской Федерации в реализации международных научных и научно-технических программ и проектов на основании решений Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;

в) организует и проводит совместно с научными организациями иностранных государств научные и иные мероприятия и участвует в таких мероприятиях;

г) участвует в деятельности международных научных организаций;

д) заключает соглашения о научном, информационном и ином сотрудничестве с академиями наук и научными организациями иностранных государств; осуществляет информационный обмен в сфере науки, а также организует распространение информации о результатах научной и научно-технической деятельности на взаимной основе;

е) организует международный академический обмен в целях повышения квалификации научных и научно-педагогических работников научных организаций и образовательных организаций высшего образования и проведения научных исследований; организует и осуществляет реализацию программ международной академической мобильности научных и научно-педагогических работников, в том числе в целях их обучения и проведения научных исследований;

ж) представляет российских ученых в международных научных союзах и их органах управления;

з) содействует развитию научных, образовательных, культурных, экономических, информационных и иных гуманитарных связей с государственными и негосударственными структурами иностранных государств";

дополнить пунктом 6<sup>1</sup> следующего содержания:

"6) осуществляет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, научное и научно-методическое руководство научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования, а также экспертизу научных и научно-технических результатов, полученных этими организациями";

дополнить пунктом 7<sup>1</sup> следующего содержания:

"7<sup>1</sup>) участвует в организации и обеспечении научно-просветительской деятельности, в разработке и реализации программ популяризации и пропаганды науки, научных знаний, достижений науки и техники среди детей и молодежи";

дополнить пунктом 11 следующего содержания:

"11) осуществляет иные функции в соответствии с федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации";

в) дополнить частью 3 следующего содержания:

"3. Российская академия наук владеет, пользуется и распоряжается федеральным имуществом, закрепленным за ней на праве оперативного управления и переданным ей в оперативное управление, в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом Российской академии наук";

4) часть 3 статьи 12 дополнить пунктом 9 следующего содержания:

"9) принимает решения по иным вопросам в соответствии с уставом Российской академии наук."



1<sup>1</sup> следующего содержания:

" 1<sup>1</sup>. Российская академия наук вправе направлять в органы государственной власти Российской Федерации предложения по вопросам развития законодательства, а также по вопросам, относящимся к сфере деятельности Российской академии наук, и проводить по указанным вопросам публичные слушания.";

б) статью 18:

а) дополнить частью 10<sup>1</sup> следующего содержания:

"10<sup>1</sup>. Решения о реорганизации, ликвидации, изменении типа организаций, переданных в ведение федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного Правительством Российской Федерации, внесении изменений в уставы (утверждении уставов в новой редакции) этих организаций принимаются по согласованию с Российской академией наук.";

б) дополнить частью 12<sup>1</sup> следующего содержания:

"12<sup>1</sup>. Прекращение полномочий руководителей научных организаций, переданных в ведение федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного Правительством Российской Федерации, а также назначение исполняющих (временно исполняющих) обязанности руководителей этих организаций на период до избрания новых руководителей в порядке, установленном частью 12 настоящей статьи, осуществляются по решению федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного Правительством Российской Федерации, согласованному с президиумом Российской академии наук.";

в) дополнить частью 12<sup>2</sup> следующего содержания:

"12<sup>2</sup>. Президиум Российской академии наук осуществляет согласование кандидатур руководителей научных направлений и научных руководителей организаций, переданных в ведение федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного Правительством Российской Федерации.".

## Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

#### к проекту федерального закона

#### "О внесении изменений в Федеральный закон

#### "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" разработан в целях совершенствования законодательства Российской Федерации, регламентирующей деятельность Российской академии наук, с учетом проведенной реформы академического сектора науки.

Законопроектом предусматривается уточнение целей деятельности Российской академии наук, ее основных задач и функций, а также полномочий, определенных в Федеральном законе "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

К целям деятельности Российской академии наук предлагается отнести прогнозирование основных направлений научного, научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, а также научно-методическое руководство научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования. Кроме того, предлагается отнести к задачам Российской академии наук проведение финансируемых за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, в том числе реализуемых в сфере оборонно-промышленного комплекса в интересах обороны страны и безопасности государства, а также организацию разработки программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период и ее представление в Правительство Российской Федерации.

Законопроектом уточняются положения названного Федерального закона, касающиеся представления Российской академией наук ежегодного доклада Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации, а также детализируются функции Российской академии наук в области международного сотрудничества в сфере научной и научно-технической деятельности.

Помимо прочего, законопроектом предусматривается участие Российской академии наук в организации и обеспечении научно-просветительской деятельности.

В целях обеспечения взаимодействия Российской академии наук с органами государственной власти предлагается предусмотреть право Российской академии наук направлять в органы государственной власти Российской Федерации предложения по вопросам развития законодательства, а также по вопросам, относящимся к сфере деятельности Российской академии наук, и проводить по указанным вопросам публичные слушания.

Кроме того, предлагается установить, что решения о реорганизации, ликвидации, изменении типа организаций, переданных в соответствии с частью 9 статьи 18 названного Федерального закона в ведение федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного Правительством Российской Федерации, внесении изменений и дополнений в уставы (или утверждении уставов в новой редакции) этих организаций принимаются по согласованию с Российской академией наук.

Законопроектом предусматривается уточнение некоторых

положений названного Федерального закона, касающихся назначения руководителей таких организаций.

### **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Принятие федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" не повлечет дополнительных бюджетных ассигнований федерального бюджета.

### **ПЕРЕЧЕНЬ**

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства.

# **Возвращая позиции**



От имени Президента России в Госдуму внесен законопроект, который содержит целый набор изменений в закон о Российской академии наук (ФЗ №253), принятый в сентябре 2013 года. Эти поправки существенно расширяют задачи, функции и полномочия РАН.

Президент РАН Александр Сергеев несколько раз обсуждал эти проблемы с главой государства и получал заверения в том, что руководство страны готово идти навстречу ученым. И вот, наконец, пришла пора конкретных действий.

Довольны ли в Академии наук получившимся законопроектом? Какие возможности он открывает и как предполагается их реализовывать? На эти вопросы ответил заместитель президента РАН, руководитель Информационно-аналитического центра «Наука» член-корреспондент РАН Владимир Иванов.

**- Владимир Викторович, какую основную задачу решает новый закон?**

- Выборы нового руководства РАН завершили первый этап реформирования Академии наук. Он растянулся на четыре года вместо трех запланированных. Итоги этого непростого четырехлетия показали, что многие опасения, которые высказывало научное сообщество в период принятия закона о РАН, оправдались. В системе управления, ресурсного обеспечения, распоряжения имуществом возникло множество нестыковок, мешающих развитию не только академии, но и всей науки. За эти годы изменились и внешние условия: против России

введены санкции, преодолеть которые можно только за счет повышения эффективности использования научного потенциала. Очевидно, что вектор реформ надо менять. Этот закон должен стать первым шагом на пути перемен. На данном этапе его задача - не менять базовой конструкции, устранить, насколько это возможно с юридической точки зрения, выявленные проблемы и обозначить направление дальнейшего движения. Следующим этапом станет разработка нового полномасштабного закона о РАН, в котором будет прописан новый статус академии, четко обозначены возложенные на нее функции и механизмы их реализации.

**- Внесенные в закон поправки разрабатывались с участием РАН? Есть ли среди них такие, которые вызывают у вас вопросы?**

- Документ основан на предложениях Академии наук, которые Александр Михайлович Сергеев передал Владимиру Владимировичу Путину на встрече, состоявшейся в конце января. Очевидно, руководство страны довольно работой новой команды РАН и готово ее поддерживать. Правда, в документе нашли отражение не все предложения РАН. Возможно, что некоторые моменты будут дорабатываться во время прохождения законопроекта через Госдуму.



- Можно ли сказать, что значение официальным представителем президента при рассмотрении законопроекта в парламенте вице-президента РАН Валерия Козлова - свидетельство того, что по основным положениям закона между властью и РАН достигнут консенсус?

- Да, Валерий Васильевич будет представлять нашу общую позицию. Академик Козлов - успешный действующий ученый, человек, который прекрасно понимает, как устроена наука, как работает РАН. Кроме того, он имеет большой опыт административной работы: был заместителем министра образования, в течение почти 17 лет является вице-президентом РАН, входит в состав Совета по науке и образованию при Президенте РФ и возглавляет Кадровую комиссию совета. Он сможет ответить на все вопросы депутатов и сенаторов.

**- Закон закрепляет за академией прогнозирование основных направлений научного, научно-технологического и социально-экономического развития России. Но ведь Академия наук всегда занималась прогнозной деятельностью.**

- В законопроекте детализируются моменты, которые были упущены при подготовке ФЗ №253. По сути, академия официально возвращается на позиции, которые ранее занимала. Вопросы стратегического планирования всегда были в поле зрения Академии наук. Однако в законе о РАН об этой функции ничего не было сказано, и поэтому академию фактически из процесса исключили. Этой работой занимались другие структуры. Но прогнозирование должно опираться на серьезную науку. В противном случае возникают проблемы, что мы и наблюдаем.

**- В соответствии с новым законом РАН получает возможность проводить финансируемые из бюджета фундаментальные и**

**поисковые исследования. Здесь имеется в виду научная деятельность академии или наделение ее правом выступать заказчиком части ведущихся в стране научных работ?**

- В данном положении речь идет о работах, проводимых самой РАН, а вернее, о законодательной фиксации реальной ситуации. Дело в том, что в соответствии с ФЗ №253 за академией были закрепле-

**Очевидно, что вектор реформ надо менять. Закон должен стать первым шагом на пути перемен. Его задача - не менять базовой конструкции, устранить проблемы, возникшие в ходе реформы РАН, и обозначить направление дальнейшего движения.**

ны задачи, выполнение которых подразумевает исследовательскую деятельность: например, экспертиза, анализ состояния и тенденций развития отечественной и мировой науки. Однако не было определено, что это научная работа. Возникали сложности при формировании госзадания академии. Теперь эти проблемы должны быть сняты.

Что же касается РАН как заказчика работ, то здесь надо обратить внимание на положения законопроекта, наделяющие академию полномочиями по разработке Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) на долгосрочный период. Возлагая на РАН данные функции, власть фактически дает ей статус заказчика всех ведущихся в стране научных работ и основной организации, формирующей политику в области фундаментальных исследований.

**- Кроме разработки ПФНИ, Академия наук должна будет заниматься организацией и координацией исследований в рамках данной программы. Минобрнауки создает для подобных целей специальные органы - дирекции программ. Планируете ли вы делать нечто подобное?**

- Не уверен, что такая структура нужна. Наша более чем десятилетняя практика управления Программой фундаментальных исследований государственных академий наук показывает, что можно найти более простые и дешевые решения. Само по себе создание громоздких управляющих органов не гарантирует хорошего результата. Согласно докладу Минэкономразвития, опубликованному в

августе прошлого года, госпрограмма «Развитие науки и технологий» признана одной из самых неэффективных. Очевидно, что это во многом обусловлено неэффективной системой управления этой программой. Бюрократическая, управленческая и контрольная части чрезмерно раздуты, а это всегда отрицательно сказывается на конечном результате.

- Согласно новому закону в сферу деятельности РАН будут включены исследования в сфере оборонно-промышленного комплекса. Почему эта часть работ специально выделена?

- До середины 2000-х такого разделения не было. Но в принятой в 2006 году редакции закона «О науке и государственной научно-технической политике», было определено, что фундаментальные исследования должны финансироваться из «гражданского» бюджета. Следование этой логике привело к тому, что ученых «отдвинули» от работ по такому важному направлению, как обеспечение обороны и безопасности.

**- Но ведь некоторые академические институты выполняют заказы оборонных предприятий.**

- Как правило, они решают конкретные прикладные задачи. Сей-

час же речь идет о работе на долгосрочную перспективу, о создании фундаментального задела. Здесь нужен системный подход, который в состоянии обеспечить только РАН. Кроме того, многие научные результаты, как известно, могут использоваться как в мирных, так и в военных целях. Академия, координирующая все фундаментальные исследования, может выделить из общего массива работы, имеющие выход на двойные технологии.

**- Сможет ли РАН напрямую финансировать исследования в сфере обороны и безопасности?**

- Больших препятствий к этому нет. Предстоит только решить, как правильно организовывать эти работы. По-видимому, имеет смысл предусмотреть в новой Программе фундаментальных научных исследований соответствующий раздел.

## **Возлагая на РАН полномочия по разработке Программы фундаментальных исследований, власть фактически дает ей статус заказчика всех ведущихся в стране научных работ и основной организации, формирующей политику в фундаментальной науке.**

**- А что даст Академии наук прописанное в новом законе право направлять в госорганы предложения по вопросам развития законодательства, а также по вопросам, относящимся к сфере деятельности самой РАН? Разве раньше академия не могла этого делать?**

- Напрямую не могла. Как известно, правом законодательной инициативы обладают Президент РФ, депутаты Федерального собрания РФ, Правительство РФ, законодательные органы субъектов РФ. Правительство формирует инициативы в сфере законодательства на основании предложений министерств и ведомств. Однако РАН в число последних не входила, и до сих пор могла вносить в правительство свои предложения только опосредованно - че-

рез Минобрнауки или ФАНО. После принятия закона она сможет сама взаимодействовать с правительством.

**- Академии наук будет поручено организовывать международное сотрудничество в научной и научно-технической сфере. Направления этой работы перечислены в восьми пунктах и охватывают множество областей, в том числе академический обмен, прекращение которого отрицательно сказалось на работе многих институтов. Означает ли это, что Академия наук становится главным субъектом научной дипломатии?**

- Думаю, да. Во всем мире взаимодействие ученых организуют сами ученые. Им легче найти общий язык между собой, чем с чиновниками от науки. Отличный пример самоорганизации научного сообщества - международная

**порядке, установленном правительством, научное и научно-методическое руководство исследовательскими и образовательными организациями». Что это изменит для академических институтов? Сможет ли РАН стать их соучредителем?**

- Необходимо понимать, что учредителем бюджетных организаций является Российская Федерация. Правительство от ее имени может делегировать функции учредителя различным структурам. То, как распределены полномочия между ними, важнее, чем факт официального учредительства. Новый закон дает возможность четко разграничить функции ФАНО и РАН.

**- Значит, финансирование в институты по-прежнему будет поступать через ФАНО?**

- По-видимому, да. Главное не в том, откуда идут деньги, а куда они направляются и на что тратятся. Но это тема для дальнейшего обсуждения, сегодня пока еще нет консенсуса по данному вопросу.

**- После принятия нового закона процессы реорганизации, ликвидации, изменения типа подведомственных ФАНО организаций, а также прекращение полномочий руководителей, назначение исполняющих обязанности директоров будут происходить по согласованию с РАН. Планирует ли руководство академии внести коррективы в ход реструктуризации?**

- В свое время Совет Федерации рекомендовал после завершения первого этапа реструктуризации провести анализ результатов. Представляется, что сейчас самое время это сделать. Посмотреть, скажем, как изменились объемы финансирования объединенных структур, численность научных сотрудников, их зарплаты (реальные, а не подогнанные под майский указ). РАН ежегодно готовит и представляет руководству страны доклад о состоянии фундаментальных исследований и важнейших научных достижениях рос-

программа «Один пояс - один путь». С инициативой развития новых механизмов научного партнерства выступила Китайская академия наук, собравшая пул участников, которые разработали и начали реализовывать этот проект. Аналогичные механизмы можем использовать и мы. Некоторые предложения на этот счет РАН уже сформулировала в процессе подготовки к состоявшемуся 8 февраля заседанию Совета по науке и образованию при Президенте РФ.

Однако о монополии речь не идет. Международное научно-техническое сотрудничество всегда было общим делом, и его успех зависел от слаженных действий многих структур.

**- Согласно поправкам, Академия наук будет осуществлять «в**



сийских ученых. В этот раз в доклад будет включен раздел о формальных итогах реструктуризации, а в будущем посмотрим на результаты и по существу.

- Не секрет, что многие организации принимали решения о вхождении в интегрированные структуры под административным давлением. Если процесс будет идти под контролем академии, смогут ли желающие вернуть прежний статус?

- Пока говорить об этом рано. Понятно, что целью реструктуризации должно быть не сокращение числа бюджетополучателей, а обеспечение научным коллективам возможностей для эффективной работы. Академии наук поручена координация исследований по приоритетным направлениям научно-технологического развития. Сейчас советы по приоритетам формируют программы по своим направлениям. Когда станет ясно, какие структуры необходимы для реализации планов, можно будет оценить итоги реструктуризации и принять решение о дальнейших действиях.

- Теперь РАН должна будет представлять президенту и правительству ежегодный доклад

не только о состоянии фундаментальных исследований (как это было раньше), но и о реализации государственной научной и научно-технической политики. Не входит ли это положение законопроекта в противоречие с существующим порядком, согласно которому за научную политику отвечает Минобрнауки? Как будут делиться полномочия?

- Предполагается не делить полномочия, а дать возможность научному сообществу участвовать в оценке эффективности проводимой научной политики и выработке рекомендаций по ее корректировке. РАН как ведущая экспертная организация страны должна будет давать оценку ситуации в сфере науки и технологий. Например, согласно майскому указу президента, финансирование науки к 2015 году должно было достичь 1,77% ВВП, но даже и сегодня мы так же далеки от этого показателя, как и в момент принятия указа. Очевидно, что необходимо разобраться в ситуации, понять, какие просчеты были допущены, наметить пути решения проблемы.

- В новом законе говорится, что Академия наук владеет, пользуется и распоряжается пе-

реданным ей в оперативное управление федеральным имуществом. Означает ли это, что на оставшееся у РАН имущество больше никто не будет посягать?

- Да, закон четко фиксирует, что РАН передается в оперативное ведение федеральное имущество. В ФЗ №253 прописано только, что имущество институтов передается в ФАНО. Об имуществе, оставшемся у РАН, нет ни слова. Поэтому происходили постоянные попытки его изъять. Теперь они должны прекратиться.

- РАН получила много новых серьезных полномочий. При этом в финансово-экономическом обосновании к закону говорится, что его принятие «не повлечет дополнительных бюджетных ассигнований». Значит ли это, что деньги на решение дополнительных задач добавлены не будут?

- Очевидно, что расширение полномочий потребует дополнительного финансового обеспечения. Но эти средства можно изыскать не увеличивая, а оптимизируя бюджетные расходы.

Беседу вела  
Надежда ВОЛЧКОВА

## Задача на координацию

Российская академия наук приступила к исполнению одной из своих важнейших задач - координации работы по приоритетным направлениям научно-технологического развития (НТР), определенным в Стратегии НТР. **Начал работу Координационный совет (КС) по приоритетным направлениям научно-технологического развития при президентском совете по науке и образованию, председателем которого назначен глава РАН А.М. Сергеев.**

С его подачи на должности руководителей советов были утверждены известные ученые, все - члены Академии наук. На первом заседании КС они представили составы своих советов. Предложения по направлениям деятельности и планам работ советов предполагается рассмотреть на следующем заседании КС в марте.

Согласно Стратегии, советы должны заниматься "выявлением, отбором и формированием наиболее пер-

спективных проектов и программ по приоритетным направлениям научно-технологического развития РФ, осуществлять экспертное и аналитическое обеспечение реализации приоритетов".

КС призван регулировать деятельность межведомственных советов по семи обозначенным в Стратегии приоритетам НТР. Совет не прописан в Стратегии: о необходимости его создания президент страны заявил вскоре после выборов нового руководства РАН. Согласно регламенту работы КС, он является рабочим органом Совета по науке, участвует в формировании советов по приоритетам, анализирует представленные ими комплексные научно-технические программы полного цикла, оценивает ход реализации последних. Экспертно-аналитическое и организационно-техническое обеспечение деятельности КС осуществляет Академия наук.

В нескольких СМИ с подачи научных сотрудников из Института синтетических полимерных материалов им. Н.С. Ениколопова (ИСПМ) РАН прошла информация, что ученых в принудительном порядке заставляют переходить на полставки, чтобы таким образом выполнить майский указ президента РФ о повышении зарплат ученым. Эти сообщения прокомментировал председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин, который сообщил прессе, что, по его данным, оснований для перевода сотрудников на неполную занятость нет, поскольку институт получает достаточно большие дополнительные средства на выполнение указа. «Только по бюджету научные работники этого института должны выйти по зарплате как минимум на 70-80 тысяч рублей в месяц. Плюс есть еще внебюджетные поступления, их объем трудно оценить, но ориентировочно зарплата должна получиться около 100 тысяч рублей в месяц», - поделился своими сведениями о финансовом положении института В.П. Калинушкин.

На публикации ответил ВРИО директора ИСПМ РАН член-корреспондент академии С.А. Пономаренко.

## Шума много – жалоб нет



**Статья** «Ученые-химики намерены отменить свой перевод на полставки» основана на непроверенной информации и тиражирует фэйковые новости.

Во-первых, само ее название вводит читателя в заблуждение. Кажется, что трудовой коллектив вызвал руководство института для разговора. А на самом деле все было ровно наоборот – руководство института собрало Ученый совет и пригласило всех сотрудников института для разъяснения планов развития и планово-хозяйственной деятельности института в 2018 году.

Во-вторых, никакого приказа о принудительном переводе сотрудников на полставки не было и нет. Есть предложение добровольно перейти на эффективный контракт, который предусматривает существенное увеличение заработной платы научных сотрудников в соответствии с результатами их работы и в зависимости от объема выделенного институту дополнительного финансирования. Те, кто не хочет переходить на эффективный контракт, имеет полное право оставить все как было.

В-третьих, есть всем известный

указ президента, в соответствии с которым уже с января 2018 года уровень оплаты труда научных сотрудников должен составлять не менее 200% от средней заработной платы по региону. Для Москвы это означает зарплату не менее 135 тысяч рублей. Расчеты показывают, что бюджет обеспечивает только порядка 50% от требуемого уровня зарплаты научных сотрудников. Недостающую часть они должны заработать сами из внебюджетных источников – грантов, хозяйственных договоров, которые у нас есть.

Поэтому возникло предложение внести в эффективный контракт положение, согласно которому по госзаданию научный сотрудник работает 4 часа в день при сохранении, как минимум, прежней зарплаты. А при выполнении плановых показателей госзадания она будет существенно увеличена. При этом у ученого остается время на работу по грантам и хозяйственным договорам, преподавание, научное творчество.

Исследователь – творческая профессия, и, на мой взгляд, оценивать ее результаты по количеству проведенных на работе часов в корне неверно. Поэтому такое предложение не ухудшает положение научных сотрудников, а улучшает его - дает больше свободы при увеличении реальной заработной платы в пределах тех объемов, которое нам выделило

государство. Кроме того, наличие свободного времени узаконивает работу по грантам и хозяйственным договорам, которая раньше выполнялась фактически во время работы по госзаданию.

Другое дело, что фактически все финансирование госзадания идет исключительно на заработную плату. Для химиков его невозможно выполнить без грантов и договоров, поскольку нам надо покупать реактивы, химическую посуду, новое оборудование, ремонтировать имеющиеся приборы, ездить в командировки для представления результатов своих научных работ и обмена опытом с коллегами. В конце концов, даже на оплату коммунальных расходов нам на 90% надо самим зарабатывать средства: ведь в смету по госбюджету все это не вписывается.

В заключение отмечу, что после собрания мне не поступало каких-либо заявлений от научных сотрудников с просьбами о возвращении к прежнему режиму работы и системе оплаты труда.





- Когда образовался ваш профсоюз? Сколько времени вы его возглавляете? Где работали до того, как стать председателем?

- Профсоюз НАНА, как и Профсоюз РАН, был создан в 1992 году, после распада Советского союза. Я был избран его председателем в июле прошлого года. До этого некоторое время работал в профсоюзе освобожденным зампредом.

По образованию юрист, доктор наук, профессор. Заочно окончил Волгоградскую высшую следственную школу и стал адъюнктом Академии МВД СССР в Москве, подготовил диссертацию по уголовному праву. Работал начальником заочного отделения Бакинской школы милиции, был заместителем начальника Школы. В 1990 году перешел в систему прокуратуры, работал на должностях прокурора, старшего прокурора отдела общего надзора прокуратуры Баку, заместителя прокурора Карадагского района, прокурора Девичинского района, начальника управления надзора за исполнением законов в местах исполнения наказания Республиканской прокуратуры. Защитил докторскую диссертацию в Москве в Институте генеральной прокуратуры РФ. Являюсь автором 160 научных статей, 8 монографий, 5 учебных пособий, из которых 2 монографии и 25 научных статей опубликованы в зарубежных странах. Длительное время был членом Экспертного совета по юридическим наукам ВАК при Президенте Азербайджана. Принимал активное участие в подготовке новых законов в республике. С 2010 года работал в должности заведующего отделом «Теория государства и права, гражданское право и гражданский процесс» Института философии и права НАНА.

- Как у вас возникла идея наладить партнерские отношения с Профсоюзом РАН?

- Возглавив Профсоюз НАНА, я

# Членство - сто процентов!

Недавно Профсоюз работников РАН заключил Договор о сотрудничестве с Профсоюзом Национальной академии наук Азербайджана (НАНА). Текст этого документа размещен на сайте Профсоюза РАН. С инициативой выступил председатель Объединенного профсоюзного комитета работников НАНА Габиль Курбанов.

По просьбе редакции «НС» лидер родственного профсоюза рассказал о себе и своей организации.

**КАК ЖИВЕТ  
ПРОФСОЮЗ  
АКАДЕМИИ  
НАУК  
АЗЕРБАЙДЖАНА**



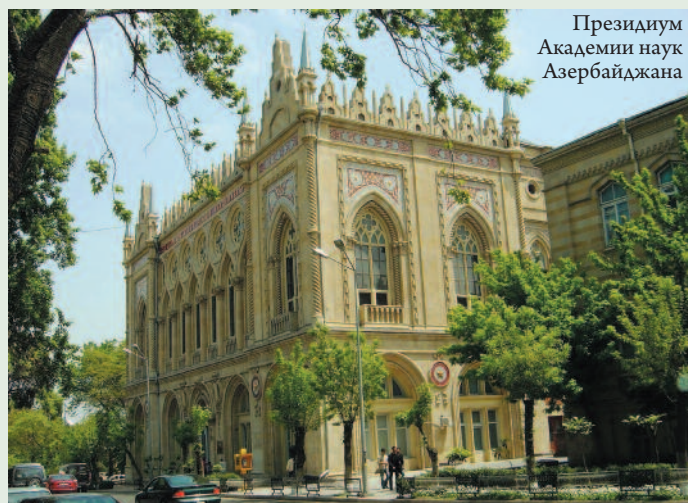
начал разбираться, какие отношения у него существуют с близкими структурами. Оказалось, что с профсоюзами академий наук стран бывшего СССР взаимодействие не налажено. Направил коллегам предложения заключить договора о сотрудничестве. Сразу откликнулись руководители Профсоюза РАН и Профсоюза национальной академии наук Украины. С вашим профсоюзом мы уже заключили договор о сотрудничестве. Россия – моя вторая родина, здесь я получил образование, так что эти связи для меня очень важны. В.П. Калинушкин и В.А. Юркин рассказали мне о том, как вы живете и работаете. Мы наметили направления совместной деятельности.

- Теперь вы расскажите читателям НС о своем профсоюзе.

- В Академии наук Азербайджана (аппарате и академических организациях) работает 11 тысяч человек. Все они являются членами профсоюза (!)

- С чем связано стопроцентное членство? Как вы привлекаете людей?

- Члены профсоюза имеют много преимуществ. Наша профорганизация, как и многие другие в республике входит в Конфедерацию профсоюзов Азербайджана (КПА). Во многом благодаря председателю КПА Саттару Мехбалиеву, депутату Национального собрания Азербайджана (Милли меджлиса), в свое время в закон о профсоюзах был включен пункт о том, что руководитель организации не имеет права увольнять сотрудников без согласия первичной профорганизации. То есть, профсоюз реально влияет на ситуацию в коллективе. Между руководством и



Президиум  
Академии наук  
Азербайджана

представителями работников ежегодно заключается коллективный договор, в котором прописываются и другие совместные обязательства сторон, которые неуклонно выполняются. Рабочим документом является и соглашение между нашим профсоюзом и Академией наук.

Кроме того, профсоюз обес-





печивает своим членам хорошие возможности для отдыха, лечения, занятий спортом, культурного развития, получения жилья.

**- О социальном пакете мы обязательно отдельно поговорим. Но сначала расскажите нам, как устроена ваша организация.**

- В состав Профсоюза НАНА входит 51 первичка. Региональных организаций у нас нет. Когда я стал руководителем профсоюза, их было 45. Мне удалось привлечь несколько ненаучных структур и ряд институтов, состоявших в других профсоюзах. Профсоюзные взносы в размере 1,5% от зарплат работников переводятся в центральный профсоюз. Бухгалтерия должна сделать это в течение трех дней после выплаты зарплаты, за задержку ей грозит штраф. От перечисленных средств 27% расходуются на работу вышестоящих органов (12% переводится в Конфедерацию профсоюзов, 14% - в Профсоюз НАНА, 1% - на банковские операции), а оставшиеся 73% используются первичкой. Все первичные организации состоят на обеспечении в центре и получают там средства на проведение своих мероприятий. Если речь идет о материальной помощи, она в соответствии с протоколом бюро профорганизации перечисляется прямо на карточки сотрудников, чтобы не допустить злоупотреблений.

Стоит отметить, что в других организациях КПА профносы платятся в размере 2% от зарплаты, но в нашем профсоюзе установлена пониженная ставка, так как средняя зарплата у нас ниже, чем средняя в республике.

**- Каков уровень зарплат в организациях НАНА?**

- Раньше все было не так уж плохо. Но в конце 2015 года, когда правительство приняло решение отпустить национальную валюту в свободное плавание, курс азербайджанского маната практически вдвое упал по отношению к доллару. Теперь зарплаты наших сотрудников достойными не назовешь. К примеру, кандидат наук получает 250 манат плюс 60 за степень, в целом это соответствует 170 долларам. Заведующий отделом получает 350 манат плюс 100 как доктор наук, это примерно 270 долларов. Бюджет НАНА не повышается уже много лет и составляет 128 млн манат (около 70 млн долларов).

**- Боретесь ли вы за увеличение зарплат и улучшения ситуации в науке?**

- Руководство академии постоянно ставит этот вопрос перед правительством. Но бюджет Азербайджана, как и России, зависит в основном от продажи нефти, а

цены на нее в последнее время не растут. В нашей стране принята программа развития не связанного с нефтянкой сектора экономики, и она приносит первые плоды. Но пока доходы бюджета падают, инфляция высокая. В этом году у нас только одна хорошая новость: с января ученые со степенями начали получать небольшую надбавку за стаж.

**- Проводите ли вы массовые акции, например, с требованием увеличить финансирование исследовательской сферы?**

- У нас нет такой необходимости. Мы считаем, что государство и так достаточно заботится о науке. Просто сейчас в республике сложилась непростая экономическая ситуация.

**- А как власть Азербайджана относится к науке вообще и к Академии наук в частности?**

- В нашей республике нет министерства науки, им, по сути, является НАНА. Президент академии Акиф Ализаде, возглавляющий Академию наук с 2013 года, имеет очень большой авторитет в верхах. Он является заместителем председателя правящей партии «Новый Азербайджан», во главе которой стоит президент страны Ильхам Алиев. Президенту НАНА 84 года, но он очень энергичный и современный руководитель. В 2016 году под эгидой академии был создан Парк высоких технологий, который за короткое время обзавелся резидентами и начал выпускать 60 наименований наукоемкой продукции, в том числе для оборонной и нефтяной промышленности.



Здание Академии наук Азербайджана



- Идет ли молодежь работать в науку, в академию?

- Не очень охотно. Однако в последнее время наметились положительные подвижки. В НАНА открылась своя магистратура. В 2017 году сделан первый выпуск – 19 человек, в этом году обучение закончат 67 магистров. Эти ребята проходили программу бакалавриата в высшей школе, а продолжили обучение в академических институтах, работая над конкретными проектами. Надеемся, многие из них останутся в своих лабораториях. Тем более что в республике реализуются жилищные программы для молодежи, в том числе научной. Действует ипотека на специальных условиях. А недавно 34 наших молодых специалиста получили социальное жилье.

- Какие социальные программы реализует ваш профсоюз?

- Важное направление работы – организация отдыха сотрудников и их семей. У Конфедерации профсоюзов Азербайджана есть свои санатории, дома отдыха, детские оздоровительные лагеря в очень красивых местах – в горах, у целебных источников, на берегу Каспийского моря. Наши работники получают туда путевки бесплатно или за 15% стоимости. Некоторые крупные организации НАНА содержат свои турбазы, детские лагеря.

Еще одна часть профсоюзной деятельности – организация праздников. В Новый год все дети получают бесплатные билеты на елки с подарками. К 9 мая и 8 марта поздравляем, соответственно, ветеранов и женщин.

Профсоюз участвует и в решении жилищных вопросов сотрудников. В 15 км от Баку в поселке Сарай на принадлежащем академии земельном участке начало строиться кооперативное жилье для сотрудников НАНА. В жилом комплексе «Science City» планируется возвести школу, детский сад, другие социальные объекты. Обещают запустить специальный автобусный маршрут. Сотрудникам НАНА квартиры будут продаваться на выгодных условиях – примерно вдвое дешевле рыночной стоимости.

**Интервью брала  
Надежда ВОЛЧКОВА**



**В** наукограде Черноголовка состоялся митинг против строительства под видом экотехнопарка мусорного полигона площадью 1250 га, который планируется разместить рядом с поселением Филипповское Киржачского района Владимирской области, которое находится в 20 километрах от Черноголовки.

Одним из организаторов митинга стала Объединенная профсоюзная организация Научного центра в Черноголовке.

В митинге приняли участие жители близлежащих районов Московской и Владимирской областей. На площадь вышло несколько тысяч человек, было собрано 2800 подписей против чудовищного по своим масштабам и последствиям проекта.

Выступавшие на митинге ученые, политики, представители общественных организаций, исполнительных органов власти и Общественной палаты Московской области, юристы, экологи в один голос заявляли, что создание мусорного полигона в Филипповском – это экологическая катастрофа. Согласно постановлению администрации Киржачского района, на полигоне будет разрешено захоронение в том числе "медицинских, биологических, радиоактив-

ных отходов, веществ, разрушающих озоновый слой".

Планируемая свалка претендует на место в «Книге рекордов Гиннеса» как самая большая в России и Европе. По размеру она в 20 раз превзойдет недавно закрытый по указанию В.В. Путина полигон «Кучино», где свалочный газ сжигался без предварительной газоподготовки и фильтров в открытом факеле.

Участок будущего полигона в Филипповском располагается непосредственно над крупнейшим месторождением артезианской воды Московской области – Клязьминско-Шернинским, которое является резервным источником питьевой воды для восточной части Подмосковья. Об этом участникам митинга рассказал гидрогеолог, кандидат геолого-минералогических наук Аркадий Савельев, многие годы занимавшийся поиском и разведкой подземных вод в данном регионе. Он подчеркнул: песчаные почвы над артезианским месторождением не смогут задерживать просачивающиеся со свалки ядовитые продукты разложения отходов.

Результаты экспертиз еще осе-

# Наукоград





## ПРОТИВ СВАЛКИ

нию прошлого года были разосланы губернатору Владимирской области Светлане Орловой, главе администрации Киржачского района Михаилу Горину и во все структуры власти, причастные к вопросам экологии и строительства. Чиновники эти результаты не оспорили, но проект продолжали проталкивать.

Все виды отходов, в том числе особо опасные, разрешено было «утилизировать» двум частным лицам, купившим 1500 га векового соснового леса по цене 200 рублей (!) за сотку. Весь участок ушел за 27 миллионов при кадастровой стоимости этой земли на тот момент 4,5 млрд. Стоимость заповедного леса на участке оценивается в 500 млн рублей, однако по документам проданный участок числится как безлесный.

Сделка является незаконной, уверены активисты. Они готовы отстаивать справедливость в суде. Уже начался процесс против главы администрации сельского поселения «Филипповское» Олега Иванова, провернувшего «выгодную» сделку, лишившую жителей района миллиардов рублей, которые могли бы пойти на строительство детсадов, школ, больниц. Истцы требуют отстранения чиновника от должности и

но обращение в Федеральную службу безопасности РФ с призывом провести расследование махинаций, в результате которых консолидированному бюджету Владимирской области был нанесен многомиллионный ущерб.

Выступавшие заявляли, что «мусорных королей» «крышуют» власти, и приводили примеры бессовестного вранья чиновников, лоббировавших строительство мусорного полигона. Высказывались претензии в адрес федеральной власти, не способной и не желающей наладить раздельный сбор и сортировку бытового мусора и его безопасную утилизацию.

Для успокоения населения чиновники не придумали ничего лучшего, как сообщить, что частный инвестор, владелец участка, якобы передумал строить полигон. Об этом было сообщено на прошедшем в Черноголовке накануне митинга круглом столе с участием представителей власти Московской и Владимирской областей, близлежащих городских поселений, общественных организаций. На митинге эту версию озвучил глава администрации Киржачского района Михаил Горин. Собравшиеся осматривали участок. Какая разница, тот

аннулирования договора купли-продажи. Направле-

или другой инвестор будет гробить землю и людей, кричали участники.

Организаторы митинга заявили, что, на самом деле, власть не отменила ни решение о реализации данного инвестиционного проекта, ни перевода земель в статус «пригодных для размещения объектов специального назначения», в частности под полигоны ТБО.

Выступили на митинге мэр Черноголовки, главы городского поселения Филипповское и Фряново, представители инициативной группы поселка Красный электрик Ногинского района, активисты, борющиеся с действующим мусорным полигоном в Тимохово. Все они выразили солидарность с жителями Черноголовки и Филипповского.

В конце митинга была принята резолюция с требованием запретить строительство полигона в Филипповском и на ближайших территориях. В документе также содержится призыв к власти в кратчайшие сроки разработать федеральную программу внедрения технологий раздельного сбора мусора и мусоропереработки. Думе Московской области и Государственной думе РФ предложено разработать и утвердить законодательные акты, обеспечивающие при реализации экологически опасных проектов учет мнения жителей всех заинтересованных регионов.

**Надежда ВОЛЧКОВА**





# Актуальные

**М**осковская региональная организация провела на базе Учебно-исследовательского центра Московской федерации профсоюзов 14 февраля обучающий семинар «Изменения в налоговом законодательстве» для бухгалтеров первичных профсоюзных организаций, имеющих статус юридического лица.

Лекцию «**Новое в налоговом законодательстве. Изменения по страховым взносам. Налогообложение в профсоюзной организации. Практика**» прочитала кандидат экономических наук О. А. Шаркаева, аттестованный консультант по налогам и сборам, член Палаты налоговых консультантов, преподаватель Института профессиональных

бухгалтеров России.

В процессе обучения обсуждались актуальные для профсоюзных организаций вопросы, связанные с новациями в законодательстве РФ. Особое внимание обращалось на изменения норм налогового законодательства в 2018 году, порядок формирования и сдачи налоговой отчетности организациями, находящи-







фото: Николай АНДРЮШОВ

# НОВАЦИИ

мися на общей и упрощенной системе налогообложения. Рассматривался порядок заполнения форм 2-НДФЛ и 6-НДФЛ для разных случаев.

Ведущий специалист по финансовой работе Отдела практики профсоюзной работы УИЦ МФП А.Ю. Сорокина в своем выступлении осветила **практические вопросы деятельности бухгал-**

**теров, упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, новое в законодательстве по страховым взносам и сдаче отчетности в контролирующие органы власти, заполнение платежных поручений.**

По окончании занятий слушатели получили раздаточный материал со ссылками на действующие нормы законодательства РФ.







# ОДНАЖДЫ



**Г**воздем программы традиционного вечера «Рождественские встречи» Московской региональной организации Профсоюза РАН в Центральном Доме ученых стало выступление грузинского вокального квартета «Сулико». Певцы, виртуозно владеющие национальной манерой вокально-ансамблевого исполнительства, с первых нот завоевали расположение зала. Слушателей захватили и очаровали необыкновенные голоса, разные по тембру и насыщенности, восхитила виртуозность игры и безупречная техника музыкантов. Ансамбль исполнил не только грузинские народные и эстрадные песни, но и джазовые композиции.







Фото: Николай Андрюшов

# В РОЖДЕСТВО

Перед слушателями выступили такие мастера сцены, как заслуженный артист России Виктор Арбузов с песнями из репертуара Муслима Магомаева, лауреаты международных конкурсов Владислав Туманов с русскими и цыганскими песнями и Лариса Макарская с произведениями в стиле ретро, ведущий программы «Романтика романса» на телеканале «Культура» Евгений Кунгуров, звезда мюзиклов Илья Викторов.

Программа концерта была, как всегда, интересна и разнообразна. Вокальные номера чередовались с танцевальными в исполнении шоу-балета «Валери». Вечер прошел буквально на одном дыхании и закончился дружескими посиделками в роскошном театральном буфете.





В новогодние каникулы профком Главного ботанического сада РАН организовал трехдневную поездку для сотрудников в Нижний Новгород.

Первый день был посвящен **Вязникам** – небольшому городку во Владимирской области. Несмотря на то, что он находится вдалеке от известных туристических маршрутов, имя его на слуху, в особенности у тех, кто занимается выращиванием огурцов. Дело в том, что в свое время в Вязниках выращивали огурцы, которые потом продавали по всей стране. Помимо самих огурцов, продавали и семена местного сорта, которому дали название Вязниковский. Семена старинного сорта сейчас вряд ли можно найти, но и более поздние сорта, полученные на его основе, продолжают называться так же.

Этот ныне сонный город, раньше отличался торговой активностью. Собственно, благодаря купцам и сформировался нестандартный облик Вязников, частично сохранившийся до наших дней. Купцы строили дома, соревнуясь между собой в оригинальности. Здания, построенные в совершенно разных стилях, придают городу живость и разнообразие. Уцелели и торговые ряды. Здесь было много храмов, но, к сожалению, не все они сохранились до наших дней.



Пожалуй, главной изюминкой города является Вязниковский историко-художественный музей, расположенный в одном из красивейших зданий города – доме Кашиных-Елизаровых, построенном в конце XVIII века. В экспозиции музея, помимо замечательных интерьеров старинного дома, можно увидеть и картины известных отечественных художников – Крымова Н.П., Бенуа А.Н., Лагорио Л.Ф., А.П. Боголюбова.

А для такого замечательного экспоната музея, как Паровая машина Д. Уатта, построено отдельное здание. Этот абсолютно утилитарный механизм, предназначенный для использования энергии сжатого горячего водяного пара, сделан

весьма изысканно. Впечатляет и сам факт того, что подобная машина сохранилась, а не была отправлена на переплавку.

Помимо архитектуры, Вязники славятся своими великолепными ландшафтами. С высокого берега реки Клязьмы открывается живописный вид на противоположный низкий берег. Он не застроен, и заливные луга, обрамленные лесами, создают очаровательную картину среднерусской природы.

К сожалению, сейчас город переживает не лучшие времена. Однако хочется верить, что это дремотное состояние вскоре пройдет, Вязники вновь станут развиваться и войдут в число известных туристических центров.





На другой день мы посетили **Городец**. Этот маленький городок, в отличие от Вязников, бурлит и шумит, он полон туристов. В Городце открыто множество интересных музеев, сохраняются традиционные ремесла - городецкая роспись, производство пряников. Многие жилые дома здесь украшены кружевной резьбой, и это едва ли не главная достопримечательность города. Каждый дом имеет свои, непохожие на соседние, наличники.

В Городце умер великий князь Александр Невский, а один из его сыновей здесь правил. Большие исторические события обошли город стороной. Со временем он превратился в торговое село, славившееся производством пряников и уникальной городецкой росписью по дереву. Статус города Городец вновь получил лишь в XX веке.

Городецкая живопись – еще одна визитная карточка города. Она весьма яркая и декоративная: сцены быта крестьянства и купечества, пышный парад костюмов, сказочные птицы, яркие цветы. Современные художники поддерживают старинную традицию. В городе множество магазинчиков и палаток, где можно приобрести сувениры с этой росписью. Вместе с пряниками эти поделки во множестве увозят туристы.

Нельзя не упомянуть и музеи города. Мы побывали в трех. В краеведческом музее показан быт жителей Городца и собрана коллекция городецкой росписи. В уникальном «Доме графини Паниной» демонстрируются коллекции различных старинных предметов - часов, утюгов, первых телевизоров и радиоприемников. Интересно пронаблюдать, как мода и технический прогресс изменяют вещи, которыми мы постоянно пользуемся.

Наконец, в Музее самоваров выставлены разнообразные оригинальные предметы для церемонии русского чаепития - домашние и дорожные самовары, кофейники, посуда. Самый большой самовар вмещает 53 литра, а самый маленький - 75 мл. У «дворянского» самовара украшением служат львиные головы, а щедрый «Трактирный» имеет три крана.

Третий день мы провели в **Нижнем Новгороде** – знаменитом на всю Россию торговом месте. Сейчас нижегородская ярмарка стала историей, но, именно ей город обязан своим благосостоянием и внешним обликом. Центр Нижнего Новгорода – Кремль – мощная крепость, внутри которой, к сожалению, сохранилось не так много древних памятников.

Город имеет очень интересный

рельеф: он холмист, через глубокие овраги перекинуто множество пешеходных мостиков. Среди современной жилой застройки встречаются храмы и старинные палаты. В центре можно встретить деревянные дома с ажурной резьбой. Говорят, правда, что таких домиков, становится с каждым годом все меньше.

На осмотр достопримечательностей у нас было мало времени. Мы прошли по пешеходной Большой Покровской улице, на которой сохранилось много дворянских домов, присутствуют разнообразные городские скульптуры и необычное здание банка, построенное в сказочном русском стиле.

Еще одним удивительным местом в Нижнем Новгороде является Собор Пресвятой Богородицы, построенный в «ажурном» строгановском стиле.

Для осмотра всех достопримечательностей Нижнего Новгорода одного дня мало, в этот город хочется вернуться еще раз.

От имени всей группы хочу поблагодарить профком Главного ботанического сада, организовавший это чудесное путешествие, и лично Марию Николаевну Мельникову и Антонину Евгеньевну Рысину.

**Александр КАБАНОВ**  
Фото автора





# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В МАРТЕ 2018

Москва, 119034, Пречистенка, д. 16. Справки по тел. (8-495) 637-45-55

**9 ПЯТНИЦА**

**«ЭТИ ГЛАЗА НАПРОТИВ»**

Сольный концерт  
**АЛЕКСАНДРА БИЧЕВА**  
Песни из репертуара Валерия Ободзинского  
*Большой зал - 19 ч.*

**20 ВТОРНИК**

**«КОГДА ПОЮТ МУЖЧИНЫ О ЛЮБВИ»**

Участвуют солисты московских музыкальных театров и  
военнослужащие ансамбля м.А.В.Александрова. В  
программе лирические песни XX века  
*Большой зал - 19 ч.*

**10 СУББОТА**

**«XX ВЕК. ПЕЛ, ПОЮ И БУДУ ПЕТЬ!»**

Концерт народного артиста России  
**ГЕННАДИЯ КАМЕННОГО**  
*Большой зал - 17 ч.*

**21 СРЕДА**

**«ВСЕ ЭТОТ СТЕП...»**

В программе: Звезды русской школы американского степа под ру-  
ководством Константина Невретдинова с композициями и отрывками  
из спектакля «Весь этот степ», ансамбль **ЕВГЕНИЯ БАРАНОВА**  
*Большой зал - 19 ч.*

**13 ВТОРНИК**

**КОНЦЕРТ ВОКАЛЬНОЙ МУЗЫКИ**

ПОСВЯЩЕНИЕ  
**ЕЛЕНЕ ОБРАЗЦОВОЙ**  
*Большой зал - 19 ч.*

**22 ЧЕТВЕРГ**

Ансамбль классического джаза  
**ВАЛЕРИЯ КИСЕЛЕВА**

представляет новую программу  
**«НАЗАД В СССР»**  
В программе «Back in the USSR»  
*Большой зал - 19 ч.*

**14 СРЕДА**

Спектакль московского еврейского  
театра «Шалом»

**«МАДАМ РОЗА»**

Пьеса Н.Коляды по бестселлеру Э.Ажара  
«Вся жизнь впереди»  
Режиссер Вилма Витолс  
Художественный руководитель народный артист  
России Александр Левенбук  
*Большой зал - 19 ч.*

**23 ПЯТНИЦА**

**«ОЧЕЙ ОЧАРОВАНЬЕ»**

Вечер, посвященный творчеству народного артиста СССР  
**ИВАНА СЕМЕНОВИЧА КОЗЛОВСКОГО**  
Прозвучат романсы, русские народные  
и украинские песни из репертуара великого тенора  
*Большой зал - 19 ч.*

**15 ЧЕТВЕРГ**

**ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР**

композитора и пианиста,  
лауреата международных конкурсов  
**ДМИТРИЯ МАЛЬЦЕВА**

Участвуют: заслуженные артисты России Светлана Потанина,  
Галина Улетова, Ян Осин, артисты московских музыклов Иван  
Ожогин, Татьяна Матвеева, Ирина Евдокимова и др.  
*Большой зал - 19 ч.*

**24 СУББОТА**

Государственный академический оркестр под  
руководством заслуженного артиста России  
Николая Степанова представляет программу  
**«СПАСИБО, ЖИЗНЬ!»**

В программе лирические песни XX века и классика  
советской популярной эстрадной музыки  
*Большой зал - 17 ч.*

**16 ПЯТНИЦА**

Концертная организация «Tour De Ballet» под ру-  
ководством заслуженной артистки России  
Валерии Васильевой представляет  
вечер хореографических шедевров  
**«Мир балета»**

Участвуют артисты балета Большого театра России,  
театра им. Станиславского, театра «Русский балет»,  
а также артисты зарубежных театров  
*Большой зал - 19 ч.*

**25 ПОНЕДЕЛЬНИК**

Устный выпуск журналов

**«БУДЬ ЗДОРОВ!» и  
«60 ЛЕТ - НЕ ВОЗРАСТ!»**

*Большой зал - 18.30*

**27 ВТОРНИК**

**«ЛЮБВИ НЕГРОМКИ СЛОВА»**

Концерт - посвящение  
**АННЕ ГЕРМАН и ВАЛЕРИЮ ОБОДЗИНСКОМУ**  
*Большой зал - 19 ч.*

**19 ПОНЕДЕЛЬНИК**

**Концерт симфонического  
оркестра им.А.П.Бородина ЦДУ РАН**

В программе музыкальные произведения С.Рахманинова,  
П.Чайковского, Ф.Крейслера, П.Сарасате, К.Сен-Санса  
Художественный руководитель и дирижер проф. МГК  
им.П.И.Чайковского П.Б.Ландо  
*Большой зал - 19 ч.*

**31 СУББОТА**

Музыкальный ретро-проект «ТРИ ПЛЮС ДВА»

представляет новую программу  
**«ДВА ЮБИЛЕА, ДВЕ СУДЬБЫ»**

**МАТВЕЙ БЛАНТЕР, ЭДУАРД КОЛМАНОВСКИЙ**  
*Большой зал - 17 ч.*

## АНЕКДОТЫ

Лучший способ скрыть правду –  
это сказать ее в шутку.

Государство, у каждого граждани-  
на которого дома есть автомат, от-  
носится к своим людям иначе,  
чем государство, у каждого граж-  
данина которого дома телевизор.

Самая большая ошибка наивно  
верить, что самую большую  
ошибку вы уже совершили.

Ваше мнение никому не интерес-  
но, а вот голос пользуется спросом.

- Ну, дочери мои любимые, что  
привезти вам из стран заморских?  
- Та-а-ак, значит, мы не едем?

После пятидесяти все только на-  
чинается: гипертония, склероз,  
артроз, диабет, ишемия.

Снег придумали в России для то-  
го, чтобы можно было не убирать  
мусор.

Выборы-2018: патриотически на-  
строенные агитируют патриотиче-  
ски расстроенных голосовать за  
патриотически пристроенных.

Нет проблем с деньгами, есть  
проблемы со временем. Нет про-  
блем со временем, есть пробле-  
мы с деньгами. Нет проблем ни с  
деньгами, ни со временем, есть  
проблемы с законом.

Лучший способ заставить женщи-  
ну усомниться в том, что она пра-  
ва - сразу с ней согласиться.

Сколько бы тебе не стукнуло – от-  
бивайся!

Советы лучше всего проверять на  
советчиках.

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ  
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза работников  
Российской Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 28.02.2018 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

\* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович  
Волчкова Надежда Владимировна  
Демченко Николай Григорьевич  
Калинушкин Виктор Петрович  
Миронов Анатолий Степанович  
Прокогина Светлана Викторовна  
Соловьев Эдуард Геннадьевич  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович