

# Российская академия наук: ликвидация руками ликвидируемых

В ближайшие полгода РАН будет жить только выборами. Больше ей ничего другого не оставили

АВТОР

[Цыганов Александр](#)

Иногда молчание красноречивее слов. Когда исполняющий обязанности президента РАН Валерий Козлов настолько обтекаемо ответил на вопрос Царьграда, что это было равно молчанию, - реально было очень красноречиво.

Хотя вопрос был простой: будет ли теперь Академия наук?.. Где президент - и.о., президиум - и.о., основная задача - для такой-то организации! - тоже вроде и.о.: всего лишь в ближайшие полгода подготовить и провести выборы нового главы. Вот будет ли эта ампутированная академия в праве и в возможностях защитить себя? На случай, если в эти полгода кому-то в голову придет "продолжить и углубить" реформу РАН? Как и было задумано первоначально, в 2013 году, - вплоть до ликвидации?

В ответ Валерий Козлов сослался на разговор, прошедший сегодня же на закрытом заседании президиума РАН, где наряду с "главным прагматическим вопросом" - о подготовке и проведении нового Общего собрания с новыми выборами главы академии - было решено продолжать заниматься и "текущей нашей работой". В частности, выпадающим на это же время "бюджетным вопросом", в который тоже придется "погрузиться".

## Во что придется погрузиться

Что же, ответ истинно академичен. А академик Козлов - действительно выдающийся математик. Другой и не смог стать директором Математического института имени В. А. Стеклова - одной из лучших математических институций мира. Но не надо разбираться в алгебрах Ли и уметь решать задачу про спинорбитальное расщепление уровней трехмерного гармонического осциллятора, чтобы увидеть: даже прежние занятия текущей работой не остановят процесс дальнейшего расщепления Российской академии наук.

Ведь о чем, собственно, идет речь?

Берем самый благоприятный вариант: академия работает над текущими делами, готовится к выборам президента, и никто в это время действительно не подсунет депутатам на утверждение за день до каникул постановление правительства о ликвидации РАН как пятого колеса в телеге

отечественной науки. Все хорошо - и что мы видим на выходе? Академию с новым президентом, завершенным бюджетным процессом и... все!

В смысле - все по-прежнему. Бывшие академические институты шлют гигабайты отчетов в ФАНО. ФАНО те институты укрупняет-реорганизует. Ученые из тех институтов в индивидуальном порядке бегают по научным фондам, выпрашивая гранты. Фонды благословляют тех, у кого больше публикаций. Счастливики, получившие деньги, отдают их, к примеру, Министерству сельского хозяйства США. За возможность провести часть работы на новейшем оборудовании в сотрудничестве с учеными из Университета Западной Виргинии. Затем они платят за публикацию, ибо это тоже стоит денег. И предъявляют грантодателю великолепный отчет о том, что галловые клещи рода *Novophytoptus* живут внутри растений, а не снаружи.

Все испытывают чувство удовлетворения...

Тем временем некогда передовая отечественная наука судорожно отстает от индийской и чуть ли не португальской. Китай где-то в недостижимых высях. А западные варвары злорадно ждут, когда, наконец, закончится советский научный задел и можно будет уже не бояться следующих поколений русских ракет и танков. В гражданском космосе бояться стало уже нечего - кроме, разве, того, что очередной европейский зонд будет потерян на Марсе из-за российского носителя или российского марсианского рока. Осталось дожидаться той же ситуации в военном секторе.

Потому что отсутствие головы в гражданской науке неизбежно скажется и на науке военной. А та, отрезанная от научных учреждений и водруженная на стол, подобно голове профессора Доуэля, будет в ближайшие полгода только вращать глазами в поисках безупречных юридических формулировок для выборного регламента.

### **Выбрать выдающегося?**

Нет, в самой академии считают, что после недавней бури, когда не удалось обычным порядком избрать президента, все возвращается на круги своя. Дескать, страсти поутихли, принципиально ничего не поменялось, Валерий Козлов, хоть и и.о., но полномочно назначенный. То же и президиум. А на сегодняшнем заседании президиум вполне квалифицированно решал вопросы по следующему Общему собранию... Далеко не простая, в отличие от того, что кажется непосвященному, процедура. Надо собрать больше половины членов академии. Да надо как-то устроить, чтобы они проголосовали за кого-то квалифицированным большинством в две трети от участников собрания. А поди-ка, добейся этого, когда кандидатур несколько, а яркой, безоговорочно признанной научной величины среди них нет. Это как "Единой России" на выборах в Думу две трети голосов получить. Невозможного, конечно, нет, но труд и заботы огромные, да и насчет предвыборных дебатов... академия все же, не улица.

А ярких величин, как оказывается, среди нынешних российских ученых навскидку назвать затрудняются все, даже Валерий Козлов. Нет, хороших, выдающихся научных светил среди них немало. Но таких, чтобы выделялись на небосклоне звездами первой величины, да чтобы на мировом уровне, не видно.

Может быть, поэтому сегодня в кулуарах академии - а Валерий Козлов проностальгировал и открыто - поминают советский подход к выборам ее глав. Когда выборы, конечно, были, но - после доведения до академиков веских слов из ЦК: "Есть мнение..." Но ведь кто и руководил тогда академией - Вавилов, Келдыш, Александров, Марчук! А их подпирали такие же великие умы!

Как заметил сам Валерий Козлов, руководство страны, разумеется, имеет право вмешиваться в вопрос избрания, ведь академия является не общественной, а бюджетной организацией, подотчетной правительству и встроеной в государственную систему. *"Руководству страны, правительству работать с РАН, с ее президентом, им небезразлично поэтому, кто стоит во главе академии"*, - отметил Козлов, с 2001 года проработавший ее вице-президентом и до сих пор вспоминающий, как полезны были встречи с Владимиром Путиным.

В общем, если это не намек на то, что академики с удовлетворением примут выбор президента страны на роль главы РАН, то я уж не знаю, что такое намек...

А вот теперь встряхнемся. И отметим: снова речь у нас зашла о каких-то частных, организационных, тактических вопросах. Да, ими же занимались президиум и президент РАН. И дальше будет то же. Потому что у нас что? Текущая работа - само собою, а главное Общее собрание подготовить...

И даже вспомнить как-то странно, что в свое время над атомной бомбой работала не только Лаборатория № 2 Игоря Курчатова, но и Институт химической физики Николая Семенова. Не без негласной, однако всем понятной тогда угрозы заменить одну команду другой, если та не будет справляться, но дело в том, что абсолютно никто не помнит, кто был в это время президентом Академии наук. Хоть им и был выдающийся Сергей Вавилов. Просто хватало, оказывается, потенциала у отечественной науки на два атомных проекта зараз, которые потом, правда, объединили, но затем из них все равно вышло несколько институтов, производств и отраслей. А параллельно будущий президент АН СССР Мстислав Келдыш математически обсчитывал новую реактивную авиацию и космонавтику. А параллельно будущий президент АН СССР Александр Несмеянов создавал новую химию на стыке органических и неорганических веществ. А параллельно будущий президент АН СССР Анатолий Александров создавал реакторы для подводного атомного флота...

**А что у нас сегодня с наукой?**

А что у нас сегодня с наукой? Кого избрать-то, хоть бы и из "секретных" ученых? У нас же ведь теперь неустанным стараниями бывшего министра науки и образования Андрея Фурсенко совсем иная идеология научного успеха внедрена. А именно - количество публикаций и цитирований.

Причем публикаций в западных журналах - на фоне практически тотального батыева погрома, прошедшего по отечественной научной публицистике. Нет ее фактически! Более того, по словам Валерия Козлова, само бывшее издательство академии переведено под ФАНО, и теперь собственные академические журналы приходится издавать как на чужой площадке. Зато издательство "Наука" теперь гордо возвещает, что начало *"масштабный, не имеющий российских аналогов проект - интерактивные альманахи"*! Дайджест будут делать. *"В такой инновационной форме лучшие ученые страны будут знакомить читателя с ведущими российскими фундаментальными исследованиями, делиться интересными результатами, вдохновляя тем самым молодые поколения, мотивируя людей среднего возраста и выражая благодарность своим учителям"*, - полностью в духе "эффективных менеджеров" родом из Чубайса приводится на сайте ФАНО комментарий заместителя директора издательства "Наука" Александра Канатова. И, главное, сразу через App Store - на планшет. Чтобы научный работник прямо в метро мог насладиться информацией.

При условии, что у него деньги на планшет есть. Потому что наука имеет реальные достижения тогда, когда ее реально финансируют. Это очень просто. Прямая зависимость: больше денег - больше результатов, даже если часть денег окажется потраченной зря. Вернее, кажется потраченной зря. Ибо без отрицательных результатов не бывает положительных, - но платить приходится за все.

Но поскольку эффективные наши менеджеры либерального пошиба, реформаторы-западники за 25 лет своего господства в экономике России денег на реальные результаты в науке заработать так и не сумели, то как им удержаться от соблазна подменить реальность науки виртуальностью? Отсюда, например, и задача, ими поставленная, - обеспечить 2,44% мировых публикаций работами российских ученых. А как этого добиться, коли, как великолепно сформулировал академик Козлов, *"серьезная наука, которая лежит в основе технологического прорыва, требует очень серьезного оборудования"*, - а на оное оборудование выделяется отнюдь не 2,44% отечественного ВВП?

Да хоть бы и выделялось. Как сказал тот же мирового уровня математик Валерий Козлов, "больше двух статей от человека не выжать, хоть его озолоти". "Он больше писать не может, а если может - значит, он будет подхалтуривать", - уверенно отметил он.

### **Ключевое слово - "халтура"**

Вот это слово - "халтура" - неожиданно и оказывается ключевым. Потому что заложено в саму идеологию того, что "эффективные менеджеры" во власти требуют от науки. Не науки они требуют, а наукометрии. И под

завесой все более нарастающих требований к ученым в этом смысле, все более вздымающегося вала бюрократических запросов, под завесой всей реформы РАН, не давшей за три года ни одного положительного результата, скрывается все та же халтура. Когда деньги дают не на разработку новой ракеты и нового научного блока, чтобы переломить об колено "проклятие Марса", как когда-то переломили через колено атомное преимущество США. А дают их на выяснение вопроса, живут ли галловые клещи снаружи растений или внутри. И требуют взамен статейку в западном журнале.

Которую там никогда не опубликуют, если в соавторах не окажется американский коллега. Предоставивший свою лабораторию, в то время когда у тебя на родине предоставляют лишь требования к чистоте избрания президента РАН...

Что же, надо признать: у них получилось. Академии наук навязали халтурную реформу ради того, чтобы некому уже было спросить за халтуру в науке.

Нет, нельзя и РАН изобразить таким розовым зайчиком - она тоже гнала немало халтуры. В основном, правда, реагируя на безденежье, сопровождаемое реформаторскими изысками и окриками "болоньевых" министров образования и науки.

Но стержень у академии был. С тех самых Келдышей и Несмеяновых, при всей их подотчетности ЦК. Понятной, впрочем, ибо тогда власть и наука были партнерами, заинтересованными в одном результате.

И вот теперь Академию наук, наконец, окончательно заняли халтурой. На ближайшие полгода работа ей обеспечена: сидя на табуретке с одной ножкой, она будет всеми силами искать равновесие. Консультируясь с юристами. Не до науки ей будет.

А через полгода РАН облегченно вздохнет (в том предполагаемом благоприятном варианте, который мы предположили), выбрав президента... и обнаружит, что больше ничем заниматься ей и не осталось.

Ликвидация ликвидируемого руками ликвидируемого - высший класс эффективного менеджмента.