

ОТЧЕТ за 2019г

Комиссия по международной деятельности (КМД) ЦС профсоюза работников РАН

Основной и довольно давно наблюдающейся тенденцией в международных отношениях нашего профсоюза и его профильной комиссии стало снижение уровня международных отношений и активности в этом направлении.

Усилия, предпринимаемые руководством профсоюза по исправлению этой негативной тенденции, маргинализации нашего профсоюза в международном поле и снижение возможностей международной солидарности работников науки на сегодняшний день не приводят к значимому эффекту. Утрачивается не только возможность солидаризации, но и угасает информационный поток, обмен полезным опытом и т.п. 2019 г. не стал исключением в этом процессе и перелом пока не просматривается. Для исправления ситуации необходимо предпринять серьезные дополнительные усилия или честно признать неисправимость (возможно связанную с общим трендом изоляции России в международных отношениях) ситуации и отказаться от этой работы вообще.

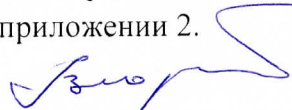
Ниже попытаемся проиллюстрировать данную тенденцию.

Во-первых, практически прекращены ранее довольно активные контакты с профсоюзами науки стран бывшего СССР. С уходом Р.Папилова в российских научных профсоюзных структурах не осталось координирующего эти контакты звена. Ранее плотные контакты с украинскими и белорусскими профсоюзами в 2019 г сошли на нет по понятным причинам. С Украиной в силу особенностей межгосударственных отношений, с Белоруссией в связи с прекращением деятельности белорусского академического профсоюза и его вхождения в профсоюз образования, категорически не заинтересованного в поддержке межакадемических контактов через профорганизации и ничтожности численности научного сообщества в крупном профсоюзе образования. Несмотря на то, что в прошедшем году было подписано Соглашение о сотрудничестве с академическим профсоюзом Азербайджана двухсторонние контакты с профсоюзами других стран СНГ (Узбекистан, Армения, Молдавия и др.) как имели крайне ограниченный и одиночный характер (встречи в малом кругу при приездах членов руководства братских профсоюзов в Москву по различным сторонним поводам), так и остались таковыми. Далее благожелательных деклараций при встрече дело не шло. Аналогично упала активность представителей западных научных профсоюзов, ранее периодически приезжавших на мероприятия нашего профсоюза. Поездки представителей нашего профсоюза за рубеж фактически свелись к ежегодному участию членов руководящих органов Всемирной федерации научных работников (ВФНР) в его заседаниях (Исполкома и Генассамблеи). Среди членов руководящих органов ВФНР российское представительство осуществляют В. Вдовин (вице-президент), Б. Кашин (член финансового комитета) и Харитонов (член исполкома). Они же обеспечивают представительство России в четырех рабочих группах ВФНР, регулярно работающих в дистанционном режиме и собирающихся также раз в год в рамках заседаний Исполкома. Членство в ВФНР для нас также на сегодня под вопросом. РАН, ранее находившая средства для уплаты за нас членских взносов, с приходом нового руководства, не смогла найти адекватных способов и отказалась это делать. Не смогла РАН до сегодняшнего дня и пролоббировать в Правительстве включение ВФНР в перечень международных организаций, взносы в которые финансируются бюджетом РФ. В связи с чем с 2018 г сложилась задолженность по взносам в ВФНР российской стороны, в 2019 г решением Совета профсоюза РАН указанная задолженность была погашена, однако, системный вопрос на сегодня не решен и с марта т.г. вновь будет обозначен долг, средства для покрытия, которого не определены.

Ранее профсоюз РАН поддерживал контакты и с другими международными и национальными профсоюзными структурами (профсоюз «белых воротничков», объединение молодых ученых и др.). На сегодня таких контактов нет вообще. В конце 2018 г возникла надежда на расширение и укрепление контактов нашего профсоюза с ЮНЕСКО, связанная с активным участием нашего профсоюза и ВФНР в проведенном ЮНЕСКО в Москве юбилейном 10 международном форуме партнерских организаций ЮНЕСКО. Там было сформулировано ряд полезных и интересных идей (международный паспорт ученого, обращение к С. Лаврову с просьбой поддержки активности России в ВФНР и др.), продвижением которых российское бюро ВФНР занималось в первой половине 2019 года. Однако по окончании форума российское бюро ЮНЕСКО полностью утратило интерес к сотрудничеству с профсоюзом и задумки остались не реализованы.

В 2018 году ВФНР, находящаяся в определенной стадии кризиса своего развития, не смогла впервые за свою более чем 70летнюю историю провести заседания исполкома. Сорвали его алжирские партнеры в силу политических событий в стране, повлекших отставку Президента Алжира. В связи с чем исполком в 2019 г состоялся в Париже в конце апреля 2019 г. Детальный отчет, опубликованный в майском номере газеты «Научное сообщество» (статья «Парижская правда»), является приложением №1 к настоящему отчету. Но один из выводов этого мероприятия следует осмыслить и российской стороне. Он в первую очередь связан с ослаблением организации и статуса ее лидеров. Если на старте эту организацию возглавляли нобелевские лауреаты, а лидером российской команды был директор ФИАН академик Д.Скобелев, то на сегодня там лидируют французские ученые- профсоюзные функционеры, исследователи далеко не первого ряда известности и китайцы. В российской делегации также нет исследователей мирового первого ряда или хотя бы членов Президиума РАН, кроме академика Б.Кашина. Прошедший 2019 год зафиксировал уход из ВФНР представителей Японии, Канады и США, что в совокупности с отсутствием ранее вышедших Великобритании и Италии¹ порождает сомнение в правомочности сохранения статуса Всемирная в названии организации. В 2019 г состоялись консультации с руководством ВФНР по этому критическому вопросу, на очередном заседании Исполкома, запланированном на март 2020 Президентом ВФНР готовится доклад, и ожидается серьезная дискуссия. Российская сторона, как со-организатор федерации, должна принять для себя решение по какому пути пойти. То ли предпринять радикальные усилия по возрождению высокого статуса организации, то ли прекратить свое членство в ней, как бесперспективное. Аргументы за второе решение очевидны: ослабление статуса организации, сложность в отыскании денег на взносы, снижение уровня полезного отклика от работы ВФНР для членов профсоюза. Возможный позитив также очевиден: это один из немногих сохранившихся инструментов народной дипломатии в научной сфере, источник не ангажированной и википедийной информации о реальном положении дел в науке в мире, потенциальные возможности солидарных действий и взаимодействия с ЮНЕСКО в части продвижения и контроля исполнения Рекомендаций ЮНЕСКО о статусе исследователя 2016 г. Кстати, в 2019 г Российским бюро ВФНР совместно с отделениями РАН и УВС РАН была проведена работа по заказу ЮНЕСКО, поступившему через МИД РФ касательно актуализации механизмов контроля исполнения Рекомендаций ЮНЕСКО по статусу исследователя. Эти предложения были сформулированы в основном представителями профсоюза и направлены через УВС РАН в МИД. Текст предложений см. в приложении 2.

Председатель КМД ЦС ПР РАН

 В.А.Юркин

¹ Отметим, что в 1946 при создании организации было заложено исходное условие, выглядящее ныне устаревшим, что представители государства агрессора Германии не могут быть допущены в организацию. И ни ФРГ, ни ГДР никогда там не были.

В канун первомайских праздников, 29–30 апреля в городке Жиф-Сюр-Иветт под Парижем на базе учебного центра французской ассоциации профсоюзов CGT состоялось **89-е заседание исполкома Всемирной федерации научных работников (ВФНР)**. Организация переживает непростой момент в своем развитии: членство в ней заметно сократилось. Число национальных организаций в списке упало до 23-х, да и это скорее виртуальная численность, поскольку не все своевременно уплачивают членские взносы. Только за 2018 год прибавилось две таких организации, к сожалению, среди них и Россия. В последние два года было прекращено активное взаимодействие с членскими организациями США, Канады, Японии и Белоруссии.

Серьезный удар организации был нанесен политическим кризисом, разразившимся в конце прошлого года в Алжире. Именно там предполагалось провести заседание исполкома в 2018 году, однако МИД Алжира в последний момент рекомендовал отложить мероприятие и не предоставил участникам визы.

Таким образом, впервые за свою более чем 70-летнюю историю за год организация не смогла ни разу провести собрание руководящих органов хотя бы ради утверждения отчета и сметы. Снижение членства и неплатежи породили дефицит средств, а сорванный по политическим причинам исполком усугубил ситуацию: пропали деньги, уже заплаченные за отели, перелёты, визы и т.п. Финансовые потери понесла и организация в целом, и отдельные ее члены.

Парижский исполком начался с минуты молчания по недавно ушедшему из жизни вице-президенту ВФНР Сейджи Яасса, представителю Японии, пережившей в

Парижская «Правда»



1945 году ядерную бомбардировку США городов Хиросима и Нагасаки. Он был наиболее активным и непреклонным борцом против гонки ядерных вооружений и нестабильности позиций научных работников в ряде государств. Это именно с его подачи ВФНР активизировал деятельность против прекариации* в науке и ввел в обиход термин «синдром Кароши»* как символ безудержной эксплуатации молодых ученых, вынужденных всеми силами удерживать свою хотя бы временную рабочую позицию.

На заседании была отмечена общемировая тенденция снижения удельной доли финансирования науки. Несмотря на минорное начало, исполком собрался и сумел переломить пессимистический настрой. Была честно и предметно проанализирована ситуация, сделаны выводы и выстроены планы. В том числе по возвраще-

нию утраченных или временно не плативших взносы организаций.

Овацией было встречено решение Центрального совета Профсоюза РАН, выделившего из своего бюджета средства для погашения долга российской стороны. Поступление этих средств погасит сложившийся за 2018 г. дефицит средств и выведет сальдо в плюс. Следовательно, можно планировать дальнейшее продолжение работы организации в нормальном режиме.

Вице-президент ВФНР Вячеслав Вдовин выступил с предложением принять самые активные меры для возобновления утраченных контактов с Японией, США и Белоруссией.

Следует отметить, что в ВФНР наблюдается не только отток, появляются и новые организации. В частности, ярко и убедительно выступила представительница Бразилии от организации, имеющей

*Прекариат – условно новый (но восходящий корнями в древнеримскую историю) класс трудящихся, отличающийся «постоянным непостоянством» своих трудовых позиций. Среди них и с трудом перебивающиеся сезонные рабочие, и вполне благополучные IT-фрилансеры, а теперь еще и заметная доля ученых, особенно молодых, работающих по системе срочных контрактов. Они перескакивают с одной краткосрочной позиции на другую и, не успев устроиться на новом месте, уже рассылают резюме возможным новым работодателям.

*Кароши – имя аспиранта, умершего от переутомления



до следующей Генассамблеи статус наблюдателя.

Исполком выпустил обращение в поддержку бразильских ученых и преподавателей, испытывающих беспрецедентный прессинг со стороны новых бразильских властей, лишаящих их не только традиционных свобод и гарантий, но и кратко урезающих финансирование научных организаций.

Впервые на Исполкоме была представлена организация из Марокко, пригласившая провести следующее заседание Исполкома в апреле 2020 года в Маракеш. Уже назначена даты меро-

приятия и начата подготовка открытого семинара. Открытый семинар - это научный симпозиум, всегда сопровождающий мероприятия ВФНР. В отличие от заседаний Ассамблеи или Исполкома семинары открыты для широкого участия представителей других научных организаций.

Из-за форс-мажора со срывом Алжирского исполкома открытый семинар на заседании 89-го Исполкома вышел несколько скромным и малочисленным. Тем не менее, на нем были представлены яркие и разнообразные доклады, посвященные проблемам науки,

мира и устойчивого развития ("Science, peace and sustainable development").

Так сложилось, что первый из запланированных докладчиков (представитель Алжира) не смог приехать на заседание, и семинар открывала представитель России Елена Харитоновна. Доклад был яркий, довольно жесткий и идущий несколько вразрез с традиционной логикой ВФНР, с 1946 года неуклонно выступающей за ядерное разоружение. Е.Харитоновна предложила учитывать современную глобальную ситуацию и агрессивную политику НАТО и США в отношении ряда стран, в числе которых и Россия, и рассматривать ядерное оружие как фактор сдерживания и, по сути, стабилизации положения в мире. Предлагалось не отказываться от прекрасной идеи разоружения, а быть реалистами и активными участниками мировых процессов, а также понять, что ядерное разоружение в сложившейся ситуации может быть только вторым шагом, а первым шагом должно стать изменение ситуации, которая сложилась не без участия прави-





тельств стран Европы.

Главная обеспокоенность научной общественности текущим моментом была связана с выходом США из договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, действовавшего с 1987 года, и с угрозой нового витка гонки вооружений. Елена Харитоновна говорила о необходимости вынужденного отказа России от самоубийственных ограничений и чрезвычайной опасности однополярного мира, складывающегося в связи со стремлением США к абсолютному доминированию. В конечном итоге большинство участников семинара, даже не вполне разделяя и несколько опасаясь «некомфортной» точки зрения Е.Харитоновой, вынуждены были согласиться с обоснованностью ее аргументации. При этом основные опасения исходили от европейских участников семинара, в то время как представители Субсахарской и Северной Африки, а также Китая единодушно выразили докладчику свое понимание и солидарность. Участниками было высказано предположение, что важным фактором сдерживания негативных процессов в мире является активно высказываемая позиция ученых и высокий статус науки.

Активно и продуктивно отработали все три рабочие группы - разоружение, проблемы клима-

та и ресурсов, группа по условиям работы ученых. Сформулированы новые предложения и подходы, в целом одобренные на заседании исполкома. Документы после внесения правок, одобренных исполкомом, будут опубликованы на сайте организации. Следите за его обновлениями - <http://www.fmts-wfsw.org/>.

Серьезное внимание было уделено информационной политике организации и ее присутствию в медийной сфере. В частности, сообщено, что заработал твиттер WFSW.

На заседании был принят ряд важных решений. Поддержано участие членских организаций во Всемирном марше за науку (он состоялся 4 мая). Было сформулировано предложение создать петицию на сайте Change.org «SAVE

THE PLANET BEFORE IT IS TOO LATE!» Петиция была опубликована, однако, пока не набрала достаточного количества голосов, несмотря на все усилия участников, в том числе и авторов этой статьи, которые обращались с призывом спасти планету к своим друзьям и коллегам в социальных сетях, сопровождая свое воззвание фотографией Земного шара – маленького и беззащитного, который нуждается в нашей помощи.

Серьезная критика прозвучала в адрес международного секретариата федерации, не выпустившего за прошедший год официальный документ Дакарского призыва. Критики были приглашены к работе. Эти два новых члена - представители африканского континента из Сенегала и Алжира, обе женщины - теперь будут представлены в этом рабочем органе, ежемесячно собирающемся в штаб-квартире ВФНР в Монрее.

Следует отметить активное участие в работе Исполкома африканской стороны. Сенегал, где проходила 22 Генассамблея ВФНР, прислал представительную делегацию из 7 человек. К сожалению, в работе 89-го заседания исполкома Всемирной федерации научных работников не смогла принять участие делегация из Демократической Республики Конго, у которой возникли проблемы с по-



лучением шенгенской визы.

В завершение работы Исполкома собрался на открытое заседание и Международный секретариат в обновленном составе. Был утвержден план работы.

Прощаясь с коллегами, вице-президент ВФНР В.Вдовин показал на экране первомайскую афишу с изображением московского Кремля и поздравил присутствующих с наступающим праздником международной солидарности трудящихся.

Разъезжались представители членских организаций с оптимизмом и верой, что кризис миновал и организация находится на пороге нового витка своей активности, что принесет ученым и обществу несомненную пользу.

Мероприятие было организовано очень хорошо. Замечательное место, прекрасная природа, ухоженный парк с цветущей сакурой и каштанами. Учебный центр профсоюзов отчасти напоминает учебный центр Московской федерации профсоюзов на станции «Правда». Все комфортно, доступно и приспособлено для эффективной работы. «Парижская Правда» удалась! Полагаем, пора возобновить практику обмена визитами. У нас много общего, и обмен опытом усилит обе стороны.

В конце мая в Санкт-Петербурге состоялся очередной XIX гуманитарный форум – Лихачевские международные научные чтения, на котором Е.Харитоновна выступила с докладом о деятельности ВФНР и об ответственности ученых-гуманитариев, которые должны присоединиться к представителям естественных наук, основавшим организацию. Важно, чтобы о работе и миссии ВФНР узнало как можно большее число людей.

Вячеслав ВДОВИН,
вице-президент ВФНР
Елена Харитоновна,
член Исполкома ВФНР
Фото авторов

Видеомоб - съезду

В Москве в Концертном зале «Измайлово» в конце мая прошел IX съезд Федерации независимых профсоюзов России. В его работе принял участие президент РФ, представители государственных органов, объединений работодателей, политических партий, религиозных конфессий, зарубежных профцентров и международных организаций, депутаты Госдумы. Одним из делегатов съезда был председатель МРО В.А. Юркин.



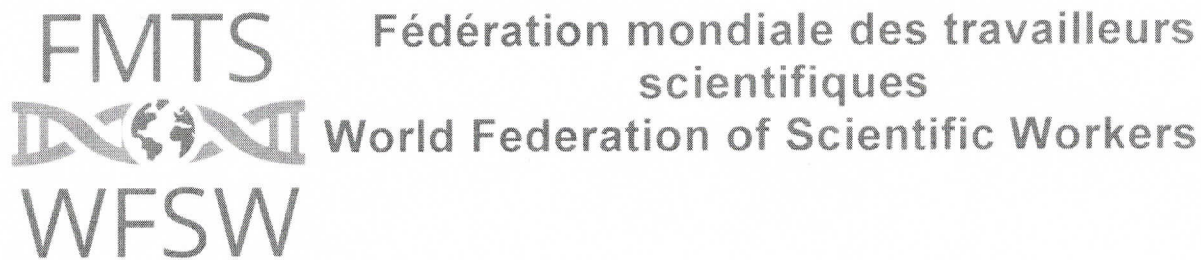
С докладом о деятельности по выполнению решений IX съезда ФНПР выступил председатель ФНПР М.В. Шмаков.

- Несмотря на то, что большинство целей, определенных Президентом России носят социальный характер, расходы бюджета на социальную сферу в процентном отношении к ВВП остаются на относительно низком уровне в сравнении с лидирующими странами, - отметил он. - Мы будем добиваться, чтобы доля социальных расходов достигала уровня развитых стран. Деньги на это есть в результате значительного профицита федерального бюджета (в частности, 2018 года), который не пошел ни в кошельки граждан, ни в инвестиции производства, а был «спрятан в сундуки золотовалютных резервов». Профсоюзы считают, что это неправильно. Деньги должны не лежать мертвым грузом, а рационально и эффективно работать для общества. ФНПР считает, что дополнительным финансовым источником может стать прогрессивный налог и увеличение налога на дивиденды от акций. Все более актуальна инициатива ФНПР на введение нулевой ставки НДФЛ на доходы ниже прожиточного минимума.

В ходе съезда была обсуждена и принята Программа ФНПР «За справедливую экономику» и целых 17 резолюций. Состоялись выборы председателя ФНПР. Единственным кандидатом на них опять стал М.В. Шмаков, он переизбирается на эту должность уже шестой раз.

Редакция газеты «Солидарность» вела текстовую трансляцию съезда, в которой были акцентированы наиболее важные моменты выступлений делегатов и гостей. А накануне форума газета она объявила профсоюзный видеомоб «Первомайские наказы съезду ФНПР», предложив профактиву снять на видео трехсекундные обращения - чего ждут профсоюзы страны от съезда. Смонтированные наказы были продемонстрированы на мероприятии и выставлены на сайте «Солидарности».





Вячеслав Вдовин
Вице-президент
mob. : 007.951902.7715

Montreuil, 04/12/2019 #02_03_19

courriel : vdovin@ipfran.ru

Вице-президенту РАН
академику Ю.Ю.Балеге

Уважаемый Юрий Юрьевич!

Благодарю за возможность рассмотреть документы, предлагаемые ЮНЕСКО по контролю за исполнением Рекомендаций 2017 г, которые ВФНР, профсоюз РАН и руководство Академии в 2016 году активно обсуждали и формировали мнение российской стороны, впоследствии доведенное за подписью академика Л.М.Зеленого до российского МИД и ЮНЕСКО, и вошедшее в обсуждаемый документ.

На данный момент представляется разумным и не вызывающим возражений предлагаемый ЮНЕСКО механизм контроля, особенно в части разделов, связанных с ответственностью исследователей и этическими проблемами. Будучи ознакомлен с предложениями, уже поступившими от членов РАН, полностью их поддерживаю, в особенности предложения чл.-корр РАН Ю.М.Батурина и академика М.Д.Бухарина (член-корр. на момент написания им предложений).

Вместе с тем предлагаю включить в механизмы контроля исполнения рекомендаций в части обеспечения статуса и прав исследователя конкретные цифровые показатели, которые позволят объективно судить, в каких условиях трудятся ученые в стране.

Первый и основной контролируемый параметр, на наш взгляд, должен быть **доля ВВП**, направляемая на исследования и разработки гражданского характера. В настоящее время в России он неприлично низок по сравнению с другими странами (ок. 1,2% по сравнению с 3-4% у лидеров) и не отвечает показателям Указа Президента РФ №599 (1,77%).

Вторым показателем мог бы стать показатель **средней зарплаты исследователей** в стране, причем лучше не среднее арифметическое, а **мода**, если трудно извлечь дисперсию.

И ключевым динамическим интегральным показателем, демонстрирующим отношение к ученым в стране мог бы стать показатель **динамики численности** собственных исследователей, и числа иностранных ученых, прибывающих работать в страну.

Добавление мониторинга указанных показателей к методике контроля исполнения Рекомендаций ЮНЕСКО 2017 было обсуждено и поддержано академиком В.Е.Фортовым, однако, по его мнению, прежде чем официально отправлять предложения РАН во внешний мир следует согласовать проект с Г.Э.Орджоникидзе - ответственным секретарем Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО.

Вице-президент

В.Ф.Вдовин