

ЭЛИТКА, ФАЛЬШАК И СЛУЖЕБНЫЕ ЛЮДИ



27.03.2017 | [Кирилл Рогов, политолог](#)

История с Академией наук и отзыв лицензии у Европейского университета в Санкт-Петербурге — это два примера одной и той же тенденции

Две скандальные истории прошлой недели яркими мазками рисуют состояние российской государственности и общественных институтов. Это несостоявшиеся выборы президента РАН и конфликт вокруг Европейского университета в Санкт-Петербурге. Две коллизии несопоставимы по масштабам, зато очень схожи по мотивам, механизмам и поэтике.

Выборы президента РАН в прошлый понедельник были сорваны. Еще в четверг 16 марта президент академии Владимир Фортов* намеревался участвовать в них, но в пятницу, как говорят, был отвезен к Владимиру Путину, после чего согласился отложить выборы на полгода под фальшивым предлогом несоответствий в уставе. Настоящей причиной такого поворота стало то, что Фортов неминуемо выигрывал выборы у своего основного конкурента — академика Владислава Панченко, являющегося креатурой друга президента РФ Михаила Ковальчука.

ДВА РАЗНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЬЗЕ: В ОДНОМ СЛУЧАЕ ПОД НЕЙ ПОДРАЗУМЕВАЕТСЯ АБСОЛЮТИЗАЦИЯ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ, В ДРУГОМ — ВЫВЕДЕНИЕ «СЛУЖЕБНЫХ ЛЮДЕЙ»

Михаил Ковальчук не просто близок к Путину. Его брат Юрий Ковальчук — член знаменитого кооператива «Озеро», а вместе клан Ковальчуков контролирует одну из самых мощных частных олигархических империй путинской России. Достаточно сказать, что ей подконтрольна значительная часть российской медиасферы, в том числе — российского телевидения, являющегося одним из ключевых элементов системы политического управления. Братьям принадлежит банк «Россия», под их контролем находится ИнтерРАО, деньги пенсионных фондов, в значительной степени, видимо, Газпромбанк (через УК «Лидер») и бог знает еще что скрытое и неизвестное.

Михаил Ковальчук отличается, кроме того, специфическими научно-политическими воззрениями: он считает, что абсолютизация свободы личности подрывает национальный суверенитет, что наука должна служить безопасности и участвовать в глобальном противостоянии, научиться «управлять мыслями» и заняться выведением породы «служебных людей» на базе конвергентных нано-био-инфо-когнитивно-социогуманитарных технологий. Ковальчук хочет направить на нужды этого «нано-инфо-когни» до 10% всех средств, выделяемых в стране на науку.



Неделю назад Владимир Фортвов (справа) мог быть переизбран на пост президента РАН, но выборы пришлось отложить, а ему самому уйти в отставку. На снимке: общее собрание РАН, Москва, 20 марта 2017 года. Фото: Дмитрий Духанин/Коммерсантъ

Схватка Ковальчука, являющегося президентом Курчатовского института, с Российской академией наук длится уже более 10 лет. В 2007 году он в обход устава прорвался на должность и.о. вице-президента. Стремительную операцию по захвату РАН академики остановили, забаллотировав Ковальчука, — он не стал академиком, а это закрыло ему дорогу в президенты. Через несколько лет академики не переизбрали его директором Института кристаллографии. Как

считается, в отместку за это Владимир Путин с подачи Ковальчука провел реформу РАН, передав права распоряжаться ее деньгами и системой академических институтов правительственному органу (ФАНО).

Сегодня мы наблюдаем новый акт драмы. Выборы нового главы Академии отложены на полгода, а за это время Дума, скорее всего, примет закон, позволяющий президенту РФ назначать президента академии по своему усмотрению, как это делали российские императоры. Причем не обязательно из среды академиков. В результате Михаил Ковальчук получит новые рычаги переориентации российской науки в интересах глобального противостояния и выведения «служебных людей» с «ограниченным самосознанием», а также, разумеется, рычаги управления довольно значительной и интересной собственностью РАН.

В истории с Европейским университетом все наоборот, но все то же самое. Рособрназор с неистовой настойчивостью под вымышленными предложениями отбирает у вуза лицензию прямо посреди учебного года. Университет готовит специалистов гуманитарного цикла и является лидером в России в такой области, как политология (включен в рейтинг Лондонской экономической школы «100 лучших европейских центров политических наук»). Это одно из немногих успешных негосударственных высших учебных заведений, которое, возможно, в своих учебных программах несколько склонно абсолютизировать личную свободу.

К тому же университет занимает потрясающий небольшой дворец, так называемый Малый мраморный, который когда-то принадлежал княгине Юрьевской, морганатической жене императора Александра II. Летом в нем начинается реконструкция, университет временно переедет в другое здание. Или не временно. Любой рейдер в России знает о волшебной силе слова «реконструкция». Тут и подоспел Рособрназор со своими 125 нарушениями.

Парадокс ситуации заключается в том, что одним из учредителей университета является Алексей Кудрин, который вроде бы тоже если не друг, то очень давний знакомый Владимира Путина. Но тут дело в том, что дворцов, которые бы принадлежали кому-то, не имеющему личных отношений с Путиным, в России, а особенно — в Петербурге, уже не осталось. Сложившаяся пропорция дворцов и друзей сейчас способствует острой конкуренции. Также, впрочем, почти не осталось в России негосударственных вузов. Можно предположить, что по итогам интриги университет может сохранить себя, потеряв дворец и (полностью или частично) свой негосударственный статус.

Итак, как видим, два этих совсем, казалось бы, разных сюжета на самом деле закручены на размене одних и тех же специфических для нашего времени «валют». Это дружба с президентом, юридический фальшак, элитная недвижимость и два разных представления об общественной пользе: в одном случае под ней подразумевается абсолютизация личной свободы, в другом — выведение «служебных людей».

* 23 марта премьер Дмитрий Медведев отправил в отставку Владимира Фортова с поста президента РАН — «по его просьбе».