

ФОРМА



ЗАКЛЮЧЕНИЕ РАН

Об оценке результатов деятельности научной организации, выполняющей
научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы
гражданского назначения

Полное наименование организации, проходящей оценку результативности деятельности

Наименование учредителя либо государственного органа или организации,
осуществляющих функции и полномочия учредителя

Период, за который проводится оценка результативности деятельности организации

С	года	По	год
---	------	----	-----

Референтные группы ¹

Направление наук	Профиль	Значимость, указанного направления, %	Рекомендация РАН по отнесению к категории ²
...

Рекомендация РАН по отнесению к Категории организации в целом:

- ☐ 1-я категория - научные организации – лидеры;
- ☐ 2-я категория - стабильные научные организации, демонстрирующие удовлетворительную результативность;
- ☐ 3-я категория - научные организации, утратившие научную деятельность в качестве основного вида деятельности и перспективы развития.

Комментарий по оценке результатов научной деятельности организации в целом

Приложение: заключения по каждой референтной группе _____ шт.

Вице-президент РАН

(подпись)

(расшифровка подписи)

¹ Согласно приложению 1 к протоколу заседания Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций от 14 января 2016 г. № ДЛ-2/14пр.

² Согласно пункту 21 Правил оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2009 г. № 312.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ РАН

Об оценке результатов деятельности научной организации, выполняющей научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения

Полное наименование организации, проходящей оценку результативности деятельности

Период, за который проводится оценка результативности деятельности организации

С	года	По	год
---	------	----	-----

Референтной группе ¹

Направление наук	Профиль	Значимость, указанного направления, %	Рекомендация РАН по отнесению к категории ²
***	***	***	***

1. Оценка актуальности и уровня полученных научных результатов в сопоставлении с лидерами соответствующей научной области в Российской Федерации и в мире.

- ☐ Полученные научные результаты являются выдающимися на мировом уровне.
- ☐ Полученные научные результаты являются значимыми для Российской Федерации.
- ☐ Полученные научные результаты являются развитием уже известных научных теорий.
- ☐ Полученные научные результаты не являются уникальными и значимыми для развития соответствующей научной области и /или отрасли.

Обоснование ответа (заполняется обязательно).

2. Оценка новизны и научной значимости результатов, полученных организацией в сравнении с результатами других организаций по данной референтной группе.

- ☐ Значимость и новизна научных результатов по данной референтной группе высокая.

Достигнутые научные результаты и качество публикаций мирового уровня.

¹ Согласно приложению 1 к протоколу заседания Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций от 14 января 2016 г. № ДЛ-2/14пр

² Согласно пункту 21 Правил оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312.

☐ Значимость и новизна научных результатов средняя. Достигнутые научные результаты и качество публикаций соответствуют уровню, полученных в других российских организациях по данной референтной группе.

☐ Значимость и новизна научных исследований по данной референтной группе низкая. Полученные научные результаты и качество публикаций значительно ниже, полученных в других российских организациях по данной референтной группе.

Обоснование ответа (заполняется обязательно)

3. Наиболее значимые, прорывные научные результаты, представленные организацией за отчетный за отчетный период по данной референтной группе.

Обоснование ответа (заполняется обязательно)

4. Потенциал практического применения научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 для поисковых, прикладных исследований и экспериментальных разработок в области технических, естественных, медицинских, сельскохозяйственных и общественных наук.

☐ Результаты обладают высоким потенциалом для последующего развития и практического применения.

☐ Результаты обладают низким потенциалом для последующего развития и практического применения.

☐ Результаты представляют интерес для развития научного направления в целом.

☐ Результаты не представляют интереса для практического применения.

Обоснование ответа (заполняется обязательно)

5. Оценка кадрового потенциала, реализующего исследования по данной референтной группе, в том числе членство сотрудников организации в государственных академиях наук Российской Федерации, признанных международных академиях наук, профессиональных научных обществах и комитетах.

Обоснование ответа (заполняется обязательно)

6. Оценка вклада полученных научных результатов в социально-экономическое развитие региона, в котором расположена организация.

☐ Полученные результаты значимы для социально-экономического развития региона, в котором расположена организация.

☐ Полученные результаты значимы для социально-экономического развития региона, в котором расположена организация. Организация проводит исследования при взаимодействии и в интересах федеральных и/или региональных органов исполнительной власти.

☐ Полученные результаты не являются значимыми для социально-экономического развития региона, в котором расположена организация.

Обоснование ответа (заполняется обязательно)

7. Оценка масштабности и уровня международного и внутрироссийского научного сотрудничества организации в период оценки (участие в международных и российских исследовательских программах, проектах, научных коллаборациях и консорциумах физических лиц и организаций).

☐ Организация является лидером среди организаций по данной референтной группе, активно развивает международное и внутрироссийское научное сотрудничество, выступает координатором и/или участником международных и российских исследовательских программ, проектов, научных коллабораций и консорциумов.

☐ Организация имеет сбалансированную модель внутрироссийского научного сотрудничества и участвует в международных и российских исследовательских программах, проектах, научных коллаборациях и консорциумах.

☐ Организация не ведет международного сотрудничества.

Обоснование ответа (заполняется обязательно)

8. Развернутое экспертное заключение об оценке результатов деятельности организации за отчетный период.

9. Предложения по отнесению организации к одной из следующих категорий ³ по данной референтной группе.

☐ 1-я категория - научные организации – лидеры.

☐ 2-я категория - стабильные научные организации, демонстрирующие удовлетворительную результативность.

☐ 3-я категория - научные организации, утратившие научную деятельность в качестве основного вида деятельности и перспективы развития.

Настоящим подтверждаю, что при проведении экспертизы исключен конфликт интересов и сохранена конфиденциальность рассматриваемых материалов.

Академик-секретарь Отделения РАН

(подпись)

(расшифровка подписи)

³ Согласно пункту 21 Правил оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312.