

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№11(219)
Ноябрь 2019



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Московская региональная организация Профсоюза работников РАН провела очередную XI Отчетно-выборную конференцию, которая дала положительную оценку проводимому МРО курсу и постановила продолжить движение в выбранном направлении.

Стр. 2

В номере:

ПРИМЕТЫ ПЕРЕМЕН

РАН начала борьбу
за открытость

Стр. 12

ОПЕРАЦИЯ "ДИСКРЕДИТАЦИЯ"

ФИАН под оптическим
прицелом

Стр. 18

ЛИМИТЫ НА ОТВЕТЫ

Предложения профсоюза по
дебюрокрализации науки

Стр. 20



Стр. 24

Отчетно-выборное собрание профорганизации Главного ботанического сада РАН показало: коллектив высоко ценит усилия профактива, в непростых условиях отстаивающего интересы сотрудников.

фото: Николай АНДРЮШОВ



На новые рубежи

В ноябре состоялось важное событие в жизни Московской региональной организации Профсоюза РАН – очередная XI Отчетно-выборная конференция. В ее работе приняли участие более ста делегатов от практически всех организаций МРО и приглашенные гости.

Цифры и факты

Пятилетие, прошедшее с начала отчетного периода, вместило в себя множество важных для Московской региональной организации и всего профсоюза событий. Поэтому доклад председателя МРО **В.А. Юркина**, в котором были упомянуты наиболее значимые моменты не такого уж далекого, но уже не-

сколько подзабытого прошлого, был воспринят с огромным интересом.

Не меньшее внимание привлекли и сведения о нынешнем состоянии МРО. Собранный и приведенный в докладе большой объем статистических данных дает представление о составе и структуре организации. В МРО входит 120 первичных профсоюзных организаций (ППО), в которых состоит почти 30,8 тысяч человек. Количество ППО с численностью до 100 чел. – 64, до 200 чел. – 23, до 300 чел. – 19, до 400 чел. – 8, до 500 чел. – 4, от 500 до 800 чел. – 1, от 800 до 1000 чел. – 1.

Первичные профорганизации

МРО действуют не только в научных институтах, но и на производственных предприятиях, в аппарате Президиума РАН, ведомственных учреждениях здравоохранения, детских и оздоровительных организациях. География первичек достаточно широка – Москва, Московская область, Калужская область, Рязанская область (научные центры и институты в Черноголовке, Троицке, Фрязино, Зеленограде, Обнинске, Шатуре, Видном, Одинцово).

На стр.3 представлены данные о том, как первички расходуют свои профсоюзные средства.

За отчетный период из состава МРО выбыли 13 организаций, при



за увеличение финансирования академических организаций. Эта деятельность принесла свои плоды. На стр.4 показано, как росли средства на обеспечение НИИ РАН и научной инфраструктуры.

Увеличение финансирования в основном достигалось за счет дополнительных средств, направлявшихся на выполнение Указа Президента РФ 2012 года в части увеличения заработной платы научных сотрудников.

Очень важно, что информация о финансировании организаций была открыта для профсоюза. Все первичные профсоюзные организации могли ее получить, зачастую даже раньше, чем руководство институтов, благодаря тесным контактам руководства профсоюза сначала с ФАНО, а потом с Минобрнауки. Профиоюзу доступны данные по финансированию и заработной плате в каждом институте и в среднем по всем организациям (см. сводную таблицу на стр.5).

Эта информация регулярно докладывается на заседаниях Совета МРО, и многие председатели профкомов ею пользуются.

До сих пор институты РАН работали по положениям об оплате труда, основанным на примерном положении, которое было принято

при участии Профсоюза РАН и МРО в бытность ФАНО. В середине текущего года Минобрнауки издало приказ о создании рабочей группы по повышению эффективности оплаты труда работников организаций, подведомственных Минобрнауки РФ. В состав этой рабочей группы от профсоюза вошли В.П. Калинушкин, В.А. Юркин, М.Ю. Митрофанов, Е.Е. Онищенко. Представители профсоюза уже подали предложения: к примеру, по увеличению минимальных должностных окладов более чем в два раза. Работа над документом еще не закончена, профсоюз будет информировать коллективы о ходе его подготовки.

Еще одним важнейшим направлением работы профсоюза было недопущение массовых сокращений сотрудников академических организаций. Этой беды удалось избежать, в том числе благодаря хорошим рабочим контактам профсоюза с министерством. По публичным заявлениям руководства Минобрнауки, в дальнейшем планируется наращивать количество научных сотрудников.

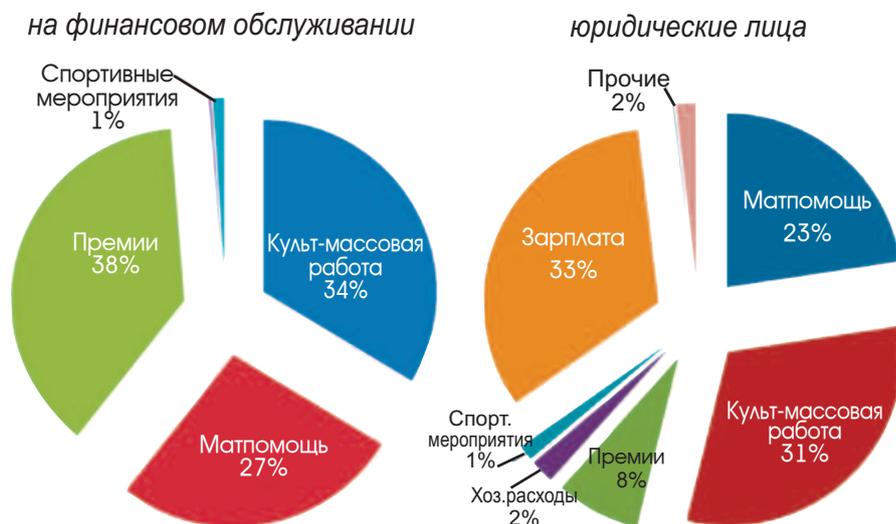
В обсуждении отчетного доклада приняли участие А.Н. Зиновьев, О.В. Антипина, А.А. Самохин, Е.Е. Онищенко, С.К. Пухонто, Е.Н. Бочарова, В.П. Калинушкин.

этом было принято 10 новых. Наблюдалось уменьшение численности членов профсоюза. Однако в середине текущего года падение остановилось, и наметилась положительная динамика. Средний возраст председателей профсоюзных организаций за рассматриваемый период уменьшился с 62 до 60 лет.

Одна из успешно реализуемых в академических институтах при активной поддержке Профсоюза РАН социальных программ – жилищная. На стр. 6 приведены сведения о выделенных молодым ученым жилищных субсидиях.

Одной из главных задач профсоюза и МРО была борьба совместно с ФАНО, Минобрнауки и РАН

Распределение расходов по статьям в первичных профорганизациях в 2018 году



Итоги работы по привлечению ресурсов в научную инфраструктуру за 2014-2018 гг., млн. руб.



Направления расходования	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	ИТОГО
ВСЕГО	2 947,40	5 663,61	8 202,06	13 231,10	31 366,80	61 410,97
Повышение заработной платы научных сотрудников	2 947,40	2 882,10	2 674,02	7 221,05	26 034,61	41 759,18
Поисковые научные исследования		2 631,51	2 646,26	2 675,57	2 396,60	10 349,94
Программы развития подведомственных учреждений			2 044,98	1 863,96	1 409,37	5 318,31
Флот			701,80	750,00	750,00	2 201,80
Генетические коллекции		150,00	135,00	135,00	135,00	555,00
Генетика и профпатология				194,90	200,16	395,06
ФНТП				250,00	250,00	500,00
Российско-Вьетнамский тропический центр				118,06	68,50	186,56
Научные исследования на архипелаге Шпицберген				22,56	22,56	45,12
Предотвращение загрязнения реки Волги					100,00	100,00

Конструктивный диалог

Гостем конференции со стороны социального партнера профсоюза - Министерства науки и высшего образования - был заместитель министра **А.В. Степанов**. Приветствуя собравшихся, он отметил, что в министерстве сложилась хорошая практика - обсуждать с профсоюзом вопросы, касающиеся разных сторон жизни академических организаций.

- Мы открыты для сотрудничества, - заявил замминистра.

В своем выступлении он остановился на жилищных вопросах, ко-

торые курирует. Сообщил, в частности, что в этом году на государственные жилищные сертифи-



каты (ГЖС) для молодых ученых было выделено 280 млн рублей, а в следующем эта сумма должна увеличиться на 100 млн. Говоря о специализированном жилом фонде (служебном жилье), А.В. Степанов напомнил, что оно закреплено за конкретными организациями. В настоящее время министерство ведет большую работу по концентрации служебного жилья в Управлении хозяйственного обеспечения министерства, чтобы снизить рас-

ходы на его содержание и повысить управляемость процессом. В Минобрнауки, в частности, следят за тем, чтобы служебные квартиры не предоставлялись людям, уже имеющим жилье в данном населенном пункте. Решают чиновники и проблемы, связанные с аварийным жилым фондом.

- Сейчас мы при участии профсоюза занимаемся сдачей жилого комплекса в Бутovo, - проинформировал А.В. Степанов. - Эти 218 квартир могут существенно изменить ситуацию с жильем для сотрудников московских институтов. Дом пять лет стоял почти достроенный, но ввести его в эксплуатацию никак не получалось. И вот, наконец, мы получили заключение Ростехнадзора о соответствии объекта установленным нормам. Дом сдается в хорошем состоянии, во многом благо-

даря директорам шести институтов, которые за счет прибыли оказали помощь в доведении строения до ума.

Председатель Жилищной комиссии профсоюза Я.Л. Богомолов позже добавил информацию о распределении служебных квартир в бутовском комплексе. Он напомнил, что в мае во все организации Минобрнауки были направлены письма - с просьбой обозначить свои потребности - в ГЖС, слу-



жебном жилье, в жилищных кооперативах. На создание ЖСК пришли 78 заявок из 33 регионов, на служебное жилье в Москве - 777. В августе организации, которые прислали заявки, получили запрос – представить документы на конкретных лиц, нуждающихся в жилье. В итоге на служебное жилье в Москве поступило 144 персональные заявки с документами. Для такого количества нуждающихся квартир в Бутово хватит с запасом, резюмировал Я.Л. Богомолов.

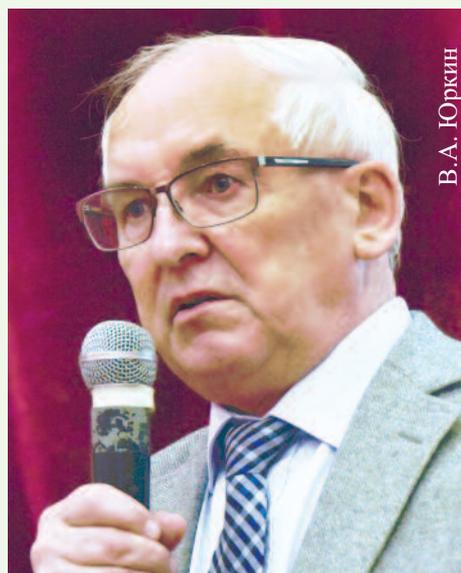


А.В. Степанов

Говоря о ведомственных жилищно-строительных кооперативах (ЖСК), замминистра признал, что в последнее время министерство «несколько свернуло» программу их строительства. Это было связано и с организационной перестройкой «ФАНО-министерство», и с желанием «пересмотреть подходы к самой теме ЖСК». Однако сейчас работа возобновляется.

Зампредседателя Профсоюза РАН, председатель профкома ФИАН Е.Е. Онищенко, который является заместителем председателя инициативной группы по строительству ЖСК в Москве, обратил внимание А.В. Степанова на предложения группы, которые были направлены в министерство, но положительного отклика не встретили.

- Мы ратуем за эффективный подход к решению жилищного вопроса, - заявил Е.Е. Онищенко. - В обращении мы написали, что логично предоставлять землю под ЖСК там, где есть «кусты» институтов. Так, на Юго-Западе, на улице Миклухо-Маклая, где находится принадлежащий мини-



В.А. Юркин

стерству неиспользуемый участок, который могут изъять, было бы разумно построить общежитие и корпус ЖСК. Это грамотно с точки зрения экономии бюджетных ресурсов и удобства расположения (в районе много академических НИИ). Такие решения можно найти и по другим участкам. Предлагаем создать в министерстве рабочую группу из



С.А. Чиннов

представителей нескольких департаментов, возможно с участием профсоюза.

Не все интересные нам решения получается вписать в градостроительный план, но дожидаться, когда участки заберут, действительно, не стоит, ответил А.В. Степанов.

- Мы готовы на одном из заседаний комиссии рассмотреть заявки институтов, которые выходили с предложениями отдать часть своих земель под ЖСК, - пообещал он. - Хотя в Москве таких участков не много, поэтому на малоэтажное или индивидуальное строительство рассчитывать не стоит.

Сведения о средней заработной плате по категориям персонала в организациях, подведомственных ФАНО и Минобрнауки РФ в 2015 - 2018 г.г.

Годы	Средняя по организациям в тыс.руб.	Руководители в тыс.руб.	НС в тыс.руб.	Из них		Вспомогательный персонал в тыс.руб.
				ГНС, ВНС, СНС в тыс.руб.	НС, МНС в тыс.руб.	
2015	40.8	144.5	45.5	50.4	39.0	34.8
2016	41.8	185.7	47.5	52.0	41.3	35.0
2017	46.5	205.8	56.8	62.8	48.1	37.6
2018	62.5	209.8	92.3			41.9
Москва	89.7	321.6	125.9			54.6

По поводу земли на улице Миклухо-Маклая он сообщил следующее: там находится крупный долгострой, и Минобрнауки пока не определилось, как его использовать. Есть разные проекты, в том числе отдать их Москве. А.В. Степанов напомнил, что государством создан финансовый институт развития в жилищной сфере – организация Дом.РФ, которая, забирая неиспользуемые земельные участки у владельцев, выплачивает им 30-50% кадастровой стоимости.

- Это не такой уж плохой путь: то землю просто отберут, а то институт может на полученные за нее деньги приобрести жилье для сотрудников, - заметил замминистра.

Делегаты задали несколько вопросов и по жилищным сертификатам. Председатель профкома ИНИОН РАН М.А. Положихина поинтересовалась, учитывается ли срок обучения в аспирантуре как стаж для получения ГЖС. Срок идет в зачет, только если аспирант работал хотя бы на части научной ставки, ответил замминистра. По его словам, молодым ученым не стоит, как в прежние времена, рассчитывать и на специальный недорогой ипотечный продукт: в министерстве нет программы компенсации процентов банкам. Не решен пока и вопрос об участии в программе ГЖС инженеров-исследователей и лаборантов-исследователей, которые занимаются научной работой, как и молодые ученые. При этом возможное расширение круга потенциальных участников программы рассматривается, так же как и вопрос о сокращении необходимого для получения ГЖС стажа с 5 до 3 лет, обнадежил А.В. Степанов. Надежда на то, что эти проблемы в ближайшее время могут быть решены, основана на недавнем поручении председателя правительства - увеличить количество жилья, выделяемого ученым.

Отвечая председателю профкома Института биоорганической



химии С.В. Гурьяновой, посетовавшей на огромные сложности с получением заслуженными работниками звания «Ветеран труда», замминистра согласился, что с этим надо что-то делать, и пообещал взять вопрос на заметку.

В связке с Федерацией

Еще один гость конференции, заместитель председателя Московской федерации профсоюзов (МФП) **С.А. Чиннов**, поприветствовав участников, решил «отчитаться за 5% средств бюджета МРО», которые МФП от нее получает.

Важным для всех членских организаций Московской федерации профсоюзов он назвал Московское трехстороннее соглашение. В прошлом году оно было заключено в очередной раз на три года. «Это договор рамочный, мы не можем в нем прописать специфические проблемы каждого профсоюза, но стараемся, чтобы он работал на общую пользу», - отметил С.А. Чиннов.

По его словам, соглашение относится и к федеральным бюджетным структурам, каковыми являются организации РАН.

- В законе о социальном партнерстве в Москве говорится, что если работодатель не прислал мотивированный отказ от присоединения к соглашению в течение месяца после его утверждения, то обязан его выполнять. «Среди ваших работодателей «отказников» нет», - заверил зампредседателя МФП.

В соглашении, в частности, прописано, что минимальная зарплата в Москве устанавливается в размере прожиточного минимума. А значит, с 1 октября текущего года она во всех организациях должна составлять 20195 рублей. Индексация проходит три раза в год. Сроки и размеры индексации необходимо отражать в коллективных договорах.

Есть в соглашении и другие полезные пункты – например, о льготах,

Сведения о выделенных жилищных сертификатах в 2014 - 2019 г.г.

СУБЪЕКТ	2014	2015	2016	2017	2018	2019	ВСЕГО	Стоимость сертификата 2014-2019
МОСКВА	48	46	42	51	46	29	262	2 983 200 3 279 474
М.О.	5	25	16	10	13	3	72	1 690 425 2 014 320

гарантиях и компенсациях членам профсоюза, в частности, пострадавшим на производстве. «Некоторые люди подавали в суд, когда работодатели отказывались выплачивать эти деньги, и с нашей помощью выигрывали», - сообщил С.А. Чиннов.

Он предложил членам МРО присоединиться к работающей в МФП скидочной программе. Ее участники получают «Персональную карту члена профсоюза», по которой партнеры МФП - магазины, культурно-досуговые, медицинские, оздоровительные учреждения сто-

Уставные хлопоты

Конференция приняла решение по уставу МРО. Действовавшая до этого его версия организации была принята в 2009 году. За десять лет в нормативной базе произошли изменения, касающиеся содержания уставов общественных организаций. Старый устав МРО перестал соответствовать действующему законодательству.

Между тем, в ноябре прошлого года был проведен съезд Профсоюза работников РАН, на котором был принят новый устав профсою-



лицы - дают скидки и преференции. Такие карточки имеют уже около 120 тысяч членов профсоюза из входящих в МФП организаций.

Зампредседателя МФП напомнил, что с 2020 года в России планируется ввести электронную трудовую книжку. Переход на эту форму учета трудовой деятельности - добровольный, можно сохранить и бумажную книжку. Чтобы ее с 2021 года продолжили вести одновременно с электронной, необходимо подать письменное заявление работодателю до конца 2020 года. МФП рекомендует членам профсоюза, которые еще не вышли на пенсию, для облегчения взаимодействия с Пенсионным фондом сохранять бумажную трудовую книжку. Тем сотрудникам, которые впервые устроятся на работу с 1 января 2021 года, книжки будут оформляться только в электронном виде.

за и проведена процедура его регистрации. В.А. Юркин внес предложение - принять на конференции решение о том, чтобы работать на основе устава профсоюза. Он был за несколько месяцев до конференции разослан во все первички МРО с просьбой выработать мнение по данному вопросу.

- Можно продолжать жить по старому уставу, но если возникнет необходимость срочно привести его в соответствие с действующим законодательством, придется для этого собирать специальную конференцию, - пояснил В.А. Юркин. - При этом есть опасность, что из-за недействительного устава у МРО могут заблокировать счета, а на финансовом обслуживании у нее находится 71 организация.

Председатель МРО пояснил, что предлагаемое решение содержит подводные камни. К его полному

названию было добавлено «Всероссийский». Московской организации не хотелось бы вносить изменения в свое название, поскольку в этом случае перерегистрацию уставных документов придется делать и 49-ти первичкам, имеющим статус юридического лица.

- Постараемся сделать все возможное, чтобы название нашей организации не изменилось, - пообещал В.А. Юркин. - Есть основания надеяться, что это получится, поскольку в сокращенном названии профсоюза слово «Всероссийский» отсутствует.

Некоторые делегаты выступили против смены устава, предложив продолжать работать по старому документу.

- Пока мы избегаем сложных моментов, жить по старому уставу можно, хотя рискованно, - продолжил тему В.П. Калинушкин. - Но если возникнет конфликтная ситуация, когда устав надо будет где-то предъявить, выяснится, что это не документ, а филькина грамота. Тогда нужно будет срочно собирать конференцию, чтобы принять новый, а денег на это может не оказаться, если счета заблокируют.

В итоге делегаты подавляющим большинством голосов поддержали предложение В.А. Юркина.

Конференция приняла постановление «О работе МРОПР РАН в 2014-2019 гг., задачах и основных направлениях деятельности в предстоящий период» (стр.8). Был избран председатель МРО (им вновь стал В.А. Юркин), Совет МРО, президиум Совета, Контрольно-ревизионная комиссия.

Прошло первое заседание Совета МРО, на котором в соответствии с уставом председатель рекомендовал к избранию кандидатуры двух своих заместителей - Н.Г. Демченко и Р.П. Селитринникову.

Аудиофайлы выступлений участников конференции размещены на сайте Профсоюза РАН.

О работе МРОПР РАН в 2014-2019 гг., задачах и основных направлениях деятельности в предстоящий период

Заслушав и обсудив отчетные доклады председателя МРОПР РАН Юркина В.А. и председателя контрольно-ревизионной комиссии Цветковой Т.М., XI Отчетно-выборная конференция констатирует, что в отчетный период продолжалась борьба за сохранение научных учреждений РАН и их коллективов. В этих условиях основными задачами МРОПР РАН были предотвращение массового увольнения работников, контроль за повышением уровня оплаты их труда, содействие улучшению условий труда на рабочих местах.

В отчетном периоде был смещен акцент с массовых акций протеста (пикеты, митинги, шествия) на диалог с Федеральными органами исполнительной власти – ФАНО, а затем – Минобрнауки РФ, подведомственными которым оказались все институты, ранее (до 2013 г.) входившие в структуру РАН. В результате в оперативном режиме удавалось помогать первичным организациям решать возникающие проблемы.

МРОПР РАН также принимала активное участие в действиях Всероссийского профсоюза РАН, направленных на увеличение финансирования фундаментальной науки и заработной платы научных сотрудников.

МРОПР РАН продолжала работу по таким направлениям, как развитие коллективно-договорных отношений на уровне научных учреждений, осуществление правовой защиты членов профсоюза, контроль реализации мероприятий по охране труда, информационное обеспечение профсоюзной деятельности, организация досуга и отдыха детей работников РАН, обучение профсоюзного актива.

В 2015 году было заключено Межотраслевое соглашение с Федеральным агентством научных организаций, а в 2019 году - Соглашение о взаимодействии Профсоюза РАН с Президиумом РАН, в разработке которых активное участие принимала МРОПР РАН.

Вместе с тем, в работе Совета МРОПР РАН имелся ряд недостатков. Несмотря на усилия региональных профсоюзных организаций и ПР РАН в целом, не удалось добиться выполнения Указа Президента РФ о финансировании науки в объеме 1,77% от ВВП, что отразилось на выполнении так называемого, «зарплатного» Указа Президента РФ, а также повлекло за собой дефицит средств на модернизацию материальной базы научных организаций.

Не удалось окончательно решить вопрос о присвоении звания «Ветеран труда» для работников научных учреждений, несмотря на учреждение ФАНО и впослед-

ствии Минобрнауки ведомственных наград. Количество выделяемых квот и порядок получения ведомственных наград не соответствуют той ответственности, которая возложена на науку на современном этапе развития общества.

Серьезной проблемой остается привлечение молодежи к работе в профсоюзе.

Конференция отмечает, что реализуемая в России научно-техническая политика и особенно непроработанность вопросов финансирования научных учреждений заставляет усомниться в достижимости целей нацпроекта «Наука».

Значительную тревогу вызывает судьба отдельных научных организаций и коллективов, особенно институтов гуманитарного профиля, а также музеев и библиотек. Проведенная ФАНО аттестация научных учреждений и последующее разделение институтов по категориям не носило всеобъемлющий характер, а критерии оценки их деятельности, как оказалось, требуют значительной доработки. Однако на основании этой оценки Минобрнауки принимает административные решения, не справедливые по отношению к отдельным организациям.

Увеличение количества отчетов и повышение требований по результативности научной деятельности не подкрепляются адекватным улучшением материальной базы исследований и материальным поощрением работников.

Кроме того, социальная инфраструктура в бывшей системе РАН практически разрушена. Детские лагеря при крупных учреждениях прекратили существование. Детские дошкольные учреждения стали считаться «непрофильным активом», и их пытаются передать в образовательную сферу или в другие ведомства. Медицинские учреждения, подведомственные Министерству, в связи с переходом на «одноканальное финансирование» утратили значительную часть высококвалифицированных кадров. В результате снизилась доступность получения бесплатных медицинских услуг, увеличились сроки записи к специалистам и проведения медицинского обследования. До настоящего времени не опубликован порядок получения высокотехнологической помощи для прикрепленных к этим учреждениям пациентов.

Все это приводит к повышению социальной напряженности и возникновению конфликтных ситуаций в научных коллективах, препятствует росту уровня и качества научной работы.



Московская региональная организация Профсоюза работников РАН осознает ответственность за будущее научных коллективов, научных организаций Московского региона и судьбу каждого члена профсоюза.

XI Отчетно-выборная конференция МРОПР РАН постановляет:

1. Признать работу Совета и Президиума МРОПР РАН за отчетный период удовлетворительной.

2. Утвердить отчет Контрольно-ревизионной комиссии МРОПР РАН.

3. Считать главными задачами Московской региональной организации Профсоюза работников РАН на предстоящий период борьбу за повышение общего уровня финансирования фундаментальных исследований и базового финансирования научных учреждений; улучшение социально-экономического положения и условий труда работников подведомственных Минобрнауки организаций; предотвращение массового сокращения численности работников и перевода их на неполные ставки в этих организациях; сохранение рабочих мест за сотрудниками в соответствии с профессиональными квалификационными требованиями.

4. Считать приоритетным направлением деятельности МРОПР РАН работу по расширению профсоюзного актива и привлечению квалифицированных кадров. Особое внимание уделить привлечению и подготовке молодежи к работе в профсоюзе.

5. Продолжить работу по правовой защите членов профсоюза, контролю соблюдения законодательства о труде и об охране труда, по совершенствованию информационной, культурно-массовой и спортивной деятельности, а также по содействию в обеспечении жильем молодых научных сотрудников и в организации отдыха детей работников РАН.

6. Поручить новому составу Совета МРОПР РАН рассмотреть на своем заседании итоги XI Отчетно-выборной конференции, обобщить поступившие замечания и предложения, составить в трехмесячный срок план мероприятий по их реализации.

7. Контроль выполнения данного Постановления возложить на Совет Московской региональной организации Профсоюза работников РАН.

Председатель конференции
В.Г. Варнавский
Секретарь конференции
А.С. Кулева

Президиум Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Утверждено на XI отчетно-выборной конференции МРОПР РАН 6.11.2019 г.

- 1 **Антипина Ольга Валерьевна**
Институт физиологии растений
- 2 **Березин Михаил Петрович**
Институт проблем химической физики
- 3 **Демченко Николай Григорьевич**
МРОПР РАН
- 4 **Ковалева Людмила Васильевна**
ОПО НЦЧерноголовка
- 5 **Красавин Александр Германович**
Институт проблем комплексного освоения недр
- 6 **Мамедов Рамин Закирович**
Московский НИИ сельского хозяйства «Немчиновка»
- 7 **Митрофанов Михаил Юрьевич**
Институт синтетических полимерных материалов
- 8 **Селитринникова Раиса Петровна**
МРОПР РАН
- 9 **Фадеев Евгений Сергеевич**
Президиум РАН
- 10 **Харитонова Елена Владимировна**
Институт Африки
- 11 **Юркин Владимир Акимович**
МРОПР РАН

Контрольно-ревизионная комиссия Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Утверждено на XI отчетно-выборной конференции МРОПР РАН 6.11.2019 г.

- 1 **Борзенков Игорь Анатольевич**
ФИЦ «Биотехнологии РАН»
- 2 **Громова Надежда Константиновна**
Институт комплексного освоения недр
- 3 **Копнина Наталья Валерьяновна**
Институт проблем управления
- 4 **Ремарчук Нина Владимировна**
Объединенный институт физики земли
- 5 **Севастьянов Михаил Анатольевич**
Институт металлургии и материаловедения

Совет Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Утвержден на XI отчетно-выборной Конференции МРОПР РАН от 06.11.2019 г.

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 1 | Александров Павел Николаевич
ЦГИ института физики Земли | 23 | Демченко Николай Григорьевич
МРОПР |
| 2 | Алексеева Ольга Александровна
Институт социально-экономических
проблем народонаселения | 24 | Долгов Борис Васильевич
Институт Востоковедения |
| 3 | Антанович Александр Александрович
Институт физики высоких давлений | 25 | Дрожжина Елена Викторовна
Институт Европы |
| 4 | Антипина Ольга Валерьевна
Институт физиологии растений | 26 | Дугина Елена Борисовна
«ФНЦ исследований и разработки Иммунобио
логических препаратов им.М.П.Чумакова» |
| 5 | Антипов Михаил Петрович
Геологический институт | 27 | Заиканов Вячеслав Георгиевич
Институт геоэкологии |
| 6 | Баренбаум Азарий Александрович
Институт проблем нефти и газа | 28 | Зиливинская Эмма Давидовна
Институт этнологии и антропологии |
| 7 | Белова Ия Николаевна
Институт физики атмосферы | 29 | Казарина Светлана Александровна
Институт прикладной механики |
| 8 | Березин Михаил Петрович
Институт проблем химической физики | 30 | Казенас Евгений Константинович
Институт металлургии и материаловедения |
| 9 | Бессараб Ольга Владимировна
«ФНЦ пищевых систем им.В.М.Горбатова» | 31 | Клочкова Людмила Викторовна
Институт прикладной математики |
| 10 | Бессуднова Зоя Антоновна
Геологический музей им. В.И.Вернадского | 32 | Кляус Владимир Леонидович
Институт мировой литературы |
| 11 | Бочарова Елена Николаевна
Библиотека по естественным наукам | 33 | Ковалева Людмила Васильевна
ОПО НЦ Черноголовка |
| 12 | Бражникова Елена Владимировна
Института органической химии | 34 | Коптев Сергей Викторович
ФНИЦ «Кристаллография и фотоника» |
| 13 | Брандлер Олег Владимирович
Институт биологии развития | 35 | Корневский Сергей Николаевич
Институт археологии |
| 14 | Бурова Алла Евгеньевна
ВИЛАР | 36 | Косарев Игорь Борисович
Институт динамики геосфер |
| 15 | Вайншток Аркадий Петрович
Институт проблем передачи информации | 37 | Косенко Ольга Викторовна
Институт научной информации
по общественным наукам |
| 16 | Варижук Ирина Валерьевна
Институт молекулярной биологии | 38 | Котёлкина Елена Юрьевна
Институт научной и технической информации |
| 17 | Волкова Наталья Николаевна
Институт экономики | 39 | Красавин Александр Германович
Институт проблем комплексного освоения недр |
| 18 | Ворона Назар Александрович
Объединённый институт высоких температур | 40 | Криворучко Алла Николаевна
Институт социологии |
| 19 | Голубев Вячеслав Николаевич
Институт геологии рудных месторождений
петрографии, минералогии и геохимии | 41 | Кривошейна Галина Геннадьевна
Институт истории естествознания и техники |
| 20 | Гранцева Екатерина Олеговна
Институт Всеобщей истории | 42 | Кружилин Николай Георгиевич
Математический институт |
| 21 | Гурьянова Светлана Владимировна
Институт биоорганической химии | 43 | Крючков Сергей Трофимович
Институт физики твердого тела |
| 22 | Гуськов Андрей Геннадьевич
Институт Российской истории | 44 | Кублицкая Елена Александровна
Институт социально-политических исследований |

- 45 **Кулакова Нина Юлиановна**
Институт лесоведения
- 46 **Кулева Анна Сергеевна**
Институт русского языка
- 47 **Куроедова Наталья Васильевна**
*Институт проблем проектирования
в микроэлектронике*
- 48 **Кутузов Валерий Александрович**
Институт ядерных исследований
- 49 **Липеровская Елена Викторовна**
Институт физики Земли
- 50 **Мазурова Юлия Викторовна**
Институт языкознания
- 51 **Мамедов Рамин Закирович**
ФИЦ «Немчиновка»
- 52 **Маслова Рита Александровна**
Физико-технологический Институт
- 53 **Матвеенков Владимир Владимирович**
Институт океанологии
- 54 **Медовар Юрий Анатольевич**
Институт водных проблем РАН
- 55 **Мельникова Мария Николаевна**
Главный ботанический сад
- 56 **Милованова Галина Борисовна**
*Институт высшей нервной деятельности
и нейрофизиологии*
- 57 **Митрофанов Михаил Юрьевич**
Институт синтетических полимерных материалов
- 58 **Нехаев Андрей Иванович**
Институт нефтехимического синтеза
- 59 **Онищенко Евгений Евгеньевич**
Физический институт
- 60 **Очкина Ирина Васильевна**
Институт энергетических исследований
- 61 **Панченко Сергей Владимирович**
*Институт проблем безопасного развития
атомной энергетики*
- 62 **Петрова Ирина Александровна**
*Институт Соединенных штатов Америки
и Канады*
- 63 **Рогинко Ольга Анатольевна**
ЦКБ
- 64 **Руденко Геннадий Николаевич**
НИИ системных исследований
- 65 **Рябчикова Татьяна Александровна**
Институт астрономии
- 66 **Самохин Александр Александрович**
ИОФАН
- 67 **Селитринникова Раиса Петровна**
МРОПР
- 68 **Селюн Михаил Иванович**
Вычислительный центр
- 69 **Сенников Андрей Герасимович**
Палеонтологический институт
- 70 **Сергеенко Надежда Петровна**
*Институт земного магнетизма, ионосферы и
распространения радиоволн*
- 71 **Смоляк Сергей Абрамович**
Экономико-математический институт
- 72 **Созинов Алексей Александрович**
Институт психологии
- 73 **Соловьев Эдуард Геннадьевич**
*Институт мировой экономики
и международных отношений*
- 74 **Солодилов Виталий Игоревич**
Институт химической физики
- 75 **Степанова Галина Борисовна**
Институт философии
- 76 **Суворов Владимир Алексеевич**
ЦКБ уникального приборостроения
- 77 **Сурков Валерий Иванович**
*Экспериментальный завод научного
приборостроения*
- 78 **Тайц Елена Самуиловна**
Институт элементоорганических соединений
- 79 **Татусь Николай Алексеевич**
Институт машиноведения
- 80 **Удалова Жанна Викторовна**
Институт проблем экологии и эволюции
- 81 **Удина Ирина Геннадьевна**
Институт общей генетики
- 82 **Фадеев Евгений Сергеевич**
Президиум РАН
- 83 **Фельдман Александр Матусович**
НЦ нелинейно-волновой механики и технологии
- 84 **Фигуркова Ирина Игоревна**
*Институт народнохозяйственного
прогнозирования*
- 85 **Фионов Александр Сергеевич**
Институт радиоэлектроники
- 86 **Харитоновна Елена Владимировна**
Институт Африки
- 87 **Цветкова Тамара Петровна**
Институт проблем рынка
- 88 **Чирков Кирилл Александрович**
Институт Дальнего Востока
- 89 **Шапоренко Сергей Иванович**
Институт географии
- 90 **Шокуров Александр Владимирович**
Институт системного программирования
- 91 **Щелчкова Ирина Никитична**
Институт проблем механики
- 92 **Щепкин Александр Васильевич**
Институт проблем управления
- 93 **Юрина Надежда Петровна**
ФИЦ «Биотехнологии»
- 94 **Юркин Владимир Акимович**
МРОПР



фото: Николай Андрюшов

Приметы перемен

Главным событием ноябрьского Общего собрания членов Российской академии наук, безусловно, стали выборы нового пополнения. Нынешнее руководство РАН проводило их впервые и не ударило в грязь лицом, обеспечив процессу невиданную доселе открытость.

А началось Общее собрание с двух научных сессий – «Фундаментальные проблемы развития современного российского общества» и «Периодическая таблица химических элементов – универсальный язык естествознания». Открывая первую из них, президент РАН **Александр Сергеев** пояснил, что

обсуждаемая тема носит всеобъемлющий характер. По его словам, существенное повышение роли науки в современном мире происходит за счет циклического процесса, своего рода круговорота: генерация новых знаний – создание на их базе инновационных технологий – получение продуктов с высокой добавленной стоимостью – вложение прибыли в исследовательскую сферу.

– *Некоторые государства научились делать это очень хорошо и за последние 20 лет вырвались в лидеры, – отметил А.Сергеев. – К сожалению, мы не можем констатировать, что такой процесс идет в России.*

Как добиться общественного консенсуса, без которого невозможно быстрое социально-экономическое развитие общества? Об этом на сессии и говорили авторитетные специалисты из разных областей общественно-гуманитарных наук.

Интересный пример, причем «не из нашей жизни», привел председатель Комитета по образованию и науке Государственной думы РФ **Вячеслав Никонов**. Благодаря поддержке науки и грамотной коммерциализации разработок, высокотехнологичная компьютерная корпорация Apple в 2018 году пер-



РАН начала борьбу за открытость

вой преодолела уровень капитализации в триллион долларов, что вдвое больше, чем у всех российских компаний.

Почему же мы не можем повторить? В.Никонов назвал одной из главных причин недостаточное финансирование исследований. Хотя в проекте федерального бюджета на следующий год предусмотрено некоторое увеличение расходов на науку, до сих пор не выполнен майский указ Президента РФ 2012 года, в соответствии с которым уровень расходов на науку должен составлять 1,77% ВВП.

– Продолжается существенное

отставание России по расходам на науку от других ведущих держав, – добавил политик, и раскрыл размер бедствия. – Если в позапрошлом году по объему государственных расходов на науку мы отставали от США в 28 раз, то в этом году отстаем уже в 33 раза. От Китая мы отставали в 18 раз, сейчас отстаем в 22 раза, от Германии отстаем в 8 раз, от Южной Кореи – в 4 раза. Ясно, что это не тот уровень финансирования, который мог бы нас устроить.

В.Никонов отметил также, что в структуре федерального бюджета, несмотря на требование депутатов, так и не появился единый раздел по расходам на науку: они до сих пор «рассыпаны по разным мешкам», что существенно затрудняет понимание общей картины.

Деятельность ученых в последние десятилетия политик назвал «по большому счету подвижнической».

– В 90-е годы страна потеряла большое количество ученых, которые ушли из профессии или не пришли в профессию. Если в 1991 году численность ученых составляла 1,6 миллиона человек, сейчас она меньше 600 тысяч, – сообщил он.

По мнению В.Никонова, забота государства о науке должна быть более серьезной, а самой академии нужно становиться авторитетной политической, экономической и интеллектуальной силой. Какой должна стать Госдума, чтобы успешно защищать интересы страны, избирателей, науки, у депутата никто почему-то не спросил.

Физики - лирикам

Одиннадцать докладов представили на стартовой сессии ведущие социологи, политологи, экономисты, историки, лингвисты. Совместными усилиями они создали яркий и объемный портрет современного российского общества. Проблем выявилось множество.

Указывая на них, многие ученые не ограничились констатацией, но и выступили с научно обоснованными рекомендациями по решению важных для граждан страны задач. Вопрос в том, услышит ли власть эти советы.

В прениях по итогам гуманитарной сессии приняло участие немало представителей естественно-научного «крыла» РАН. Некоторые из них подвергли критике подход коллег, которые, обозначив многочисленные сложности и риски, тем не менее, призывали смотреть в будущее с оптимизмом, при этом не посчитав нужным объяснить, на чем он должен основываться.

Главный научный сотрудник Математического института им. В. А. Стеклова академик **Борис Кашин**, например, высказал мнение, что коллеги «уходят от ключевых проблем, которые прямо определяют состояние науки и общества».

– Не понимаю, почему не сделан анализ созданного нами государства, – недоумевал математик. – У нас полуфеодальная абсолютистская система, в которой говорить о новых подходах к развитию науки – это сотрясать воздух! Нет прецедентов, чтобы в рамках системы, где один человек принимает все решения, где систематически нарушаются ключевые права человека – такие, как право на труд, на управление предприятием, получалось бы внедрять новые технологии. И к науке это напрямую относится. Наш академический позор – мы не можем объяснить власти, что ни в одной стране мира нет такого, чтобы ученый гарантированно получал только 20-30% зарплаты, а все остальное было подачкой от руководителя, за которую надо платить послушанием. Закон о бюджетных организациях 2010 года, который установил подобную систему оплаты труда, нанес науке России ущерб не меньший, чем закон 2013 года о реформе РАН.

Б.Кашин предложил коллегам, «анализируя острые вопросы, применять адекватную методологию»

- Мне как марксисту не очень ясно, почему мы избегаем классового анализа в ситуации, когда речь идет о беспрецедентном социальном неравенстве и нарушении принципа справедливого распределения по труду, - подчеркнул он. - Вместо классового подхода нам предлагают анализировать соответствие национального менталитета общественным институтам, и такая корреляция, безусловно, имеется. Однако необходимо разобраться, почему наши общественные институты соответствуют, в первую очередь, менталитету коррупционеров и жуликов, если судить по тому, как ведет себя российская элита.

О том, что академическому сообществу следует более активно откликаться на важные для общества темы, говорил и научный руководитель Института океанологии академик **Роберт Нигматулин**.

- Когда страна находится на падающей траектории, а экономика в состоянии стагнации, Академия наук должна обозначить свою позицию, - заявил он. - Если РАН будет отмалчиваться - дескать, это политика, она нас не касается, Россию ждут плохие времена.

Выступил в прениях и председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин (стр. 17).

В проект постановления по итогам сессии, который огласил академик-секретарь Отделения общественных наук РАН Андрей Смирнов, вошли как предложения ученых по совершенствованию различных сторон жизни современного российского общества, так и планы по развитию социо-гуманитарных исследований.

В документе, в частности, говорится: «В настоящее время России необходима обновленная формула общественного бытия». Чтобы ее вывести, в РАН планируют к сере-



дине следующего года разработать концепцию развития общественных наук. Предполагается обратиться в Минобрнауки с предложениями по формированию новой системы оценки эффективности работы научных институтов и отдельных ученых в гуманитарной сфере – «в соответствии с современными требованиями и общемировыми тенденциями», укреплению материально-технической базы НИИ, воссозданию академического книгоиздательства. Намечено возобновить переговоры с Министерством просвещения о возвращении практики академической экспертизы школьных учебников гуманитарного профиля и авторского участия ученых РАН в подготовке учебной литературы.

Какова жизнь, такова и химия

Не менее ярким и содержательным стало заседание, посвященное Периодической таблице химических элементов. В представленных

докладах нашли отражение и история создания Дмитрием Менделеевым этого универсального языка естествознания, и достижения современных последователей великого ученого.

Некоторым диссонансом к сообщениям докладчиков об успехах ученых прозвучало итоговое выступление академика-секретаря Отделения химических наук РАН **Михаила Егорова**, который был далек от оптимизма. Достижения отечественной химии практически не востребованы российской промышленностью, констатировал он.

- Современные крупные химические комплексы, которые начали сейчас появляться в стране, закупаются за рубежом, отечественных технологий там нет, - заявил академик.

По его словам, доля химической промышленности в ВВП России составляет 1,1%, в то время как в развитых странах этот показатель превышает 9%. Производство новых материалов, опирающееся на достижения химической науки, по-



струменты, в частности советы по приоритетам Стратегии научно-технологического развития.

- Сегодня советы формируют комплексные научно-технические программы с участием промышленных партнеров, заинтересованных в конечном продукте, - сообщил глава РАН. - Программы уже начали финансироваться. На них предполагается выделять существенные ресурсы.

Химические институты должны стремиться стать участниками таких программ, а помочь им в этом может Совет по новым материалам. Такой совет не был сформирован, но за его создание, хотя бы в виртуальном варианте - на уровне взаимодействия существующих советов - стоит побороться, считает А.Сергеев.

Ожидания власти

Новым инструментам регулирования и развития научно-технической сферы посвятила немалую часть своего выступления на Общем собрании и заместитель председателя правительства России **Татьяна Голикова**. Сообщив, что поддержка фундаментальных и прикладных исследований ведется в рамках аж 34-х государственных программ, вице-премьер с удовлетворением перечислила формирующие новый научный ландшафт объекты, созданные в рамках нацпроекта «Наука»: три генетических, четыре математических и пять научно-образовательных центров (все - мирового уровня).

Т.Голикова выдала академии набор рекомендаций по вопросам ее функционирования. Она подчеркнула, что власть ждет от РАН ответственного выполнения новых полномочий в научно-технической сфере, в частности - экспертных функций. При этом академия должна не просто оценивать планы и результаты научных организаций, а координировать их деятельность:

именно в этом суть научно-методического руководства.

Заявила вице-премьер и о необходимости интеграции потенциала НИИ и вузов для перехода от работ «точечного характера» ради развития конкретных научных коллективов к «внедрению большей части результатов фундаментальных исследований в экономику страны».

На грани экстрима

Многие предполагали, что ключительный тур выборов в РАН на Общем собрании не обойдется без эксцессов. Борьба руководства академии за открытость - с публикацией формальных показателей кандидатов и информации о нарушениях академической этики и распространении лженаучных идей некоторыми претендентами - не всем пришлось по вкусу.

Отделения медицинских и сельскохозяйственных наук почему-то не стали размещать на специально созданном к выборам сайте данные о своих кандидатах. Нешуточные страсти кипели вокруг «черных» списков, составленных комиссиями РАН по противодействию фальсификации научных исследований (КПФНИ) и по борьбе с лженаукой.

Однако ближе к выборам многие проблемные моменты удалось урегулировать в ходе внутриакадемических дискуссий, о результатах которых РАН постоянно информировала общественность. В итоге через сито отбора прошли только четыре фигуранта списка КПФНИ, и комиссии не стали поднимать по их поводу большого шума.

Окончательный расклад: из 76 вакансии академиков занята 71, из 171 мест членов-корреспондентов заполнено 158. Новая численность РАН - 898 академиков и 1144 члена-корреспондента. По оценкам руководства РАН, отделений и внешних экспертов, в основном избранные крупные ученые.

Соперничество было серьезным: на вакансию академика конкурс в среднем составлял 4,3, на вакансию члена-корреспондента - 8,8. Самая острая конкуренция возникла в Отделении математических наук на специальность прикладная математика и информатика - 55 человек на место. При этом в Отделении медицинских наук на позицию академика по ряду специальностей было заявлено по одному кандидату.

Очевидно, что вопрос о необходимости перераспределения вакансий между отделениями, назрел, и на собрании он не раз ставился. Однако сформировать общий подход к его решению не удалось.

Открывается со скрипом

Прошедшие выборы показали: важный барьер на пути к обеспечению открытости выборного процесса преодолен. Конечно, с первого раза удалось далеко не все задуманное. О нерешенных проблемах и открывающихся перспективах члены Общего собрания говорили во время заключительной дискуссии.

Ректор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов член-корреспондент РАН **Александр Запесоцкий**, обвиненный КПФНИ в том, что выступал руководителем списанных диссертаций (и в итоге не избранный академиком), призвал коллег внимательно отнестись к деятельности этических комиссий РАН. По его мнению, в ходе выборов они допустили ряд серьезных ошибок.

- Комиссии должны работать с соблюдением законодательства, по научно-выверенным методикам. Пока их нет, и в ходу субъективный фактор. А ведь речь идет о чести и достоинстве наших товарищей, - отметил ректор.

Его заявление было встречено одобрительными аплодисментами. Выступавший следом све-

избранный академик **Ефим Хазанов**, со своей стороны, предложил от имени Общего собрания побла-

годарить членов тех самых этических комиссий. И вот эта идея массовой поддержки не получила. В



итоге было принято решение для начала проанализировать работу комиссий на заседании Президиума РАН.

С подачи Отделения физических наук в резолюцию Общего собрания РАН решено было включить обращение по поводу ситуации вокруг Физического института РАН им. П.Н. Лебедева, где в октябре прошли обыски в формате «маскишоу» (стр.18). Ученые единогласно осудили действия силовиков.

- Мы говорим, что наша страна должна развиваться за счет новых знаний и технологий, но тогда необходимо достигнуть консенсус по вопросу отношения к науке, - заявил Александр Сергеев. - Не должно быть такого, что различные государственные структуры находились по разные стороны баррикад.

Как и ожидалось, Общее собрание заявило о необходимости отмены известного приказа Минобрнауки об ограничениях для ученых на контакты с иностранцами. "Свободный обмен научными идеями – необходимое условие развития науки", - говорится в проекте резолюции.

Естественным образом в зоне внимания РАН оказались и проблемы высшей школы, которые озвучил академик Б.С. Кашин. Члены академии высказались за внесение в решение пункта о необходимости участия ученых и преподавателей в выборе ректоров. Вопрос о необходимости защиты научной демократии был поставлен в связи с рассмотрением в Госдуме поправок в нормативные акты, позволяющих президенту страны неограниченное число раз продлевать сроки полномочий руководителей двух главных российских университетов. В академических институтах директора выбираются, вузовские ученые и преподаватели должны обладать такими же правами, считают в РАН.

Надежда Волчкова



Напомню, что на предыдущем Общем собрании было принято значимое решение о необходимости качественного увеличения финансирования российской науки, том числе фундаментальной. В бюджете 2020 года это решение отражения не нашло. На это, наверное, трудно было и рассчитывать. Хотя решение, возможно, повлияло на перераспределение средств: бюджет науки растет быстрее, чем финансирование других важных направлений, в частности, образования.

Хорошо, если бы в решение этого Общего собрания вошли рекомендации руководству РАН активизировать работу по реализации решения прошлого собрания о повышении финансирования науки. Профсоюз всегда готов содействовать этой работе.

Я полностью согласен с Борисом Сергеевичем Кашиным в том, что закон 2010 года о федеральных бюджетных учреждениях (Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" от 08.05.2010 №83-ФЗ – ред.) нанес и наносит российской науке даже больший ущерб, чем реформа 2013 года. Надо подумать, как этот закон отменить. Если система госзаказов сохранится, то благие пожелания, в частности о том, чтобы так называемая окладная (или гарантированная) часть зарплаты была более-менее разумной, реализовать не удастся.



Маски-шоу в Физическом институте им. П.Н. Лебедева РАН с участием более нескольких десятков силовиков из МВД, ФСБ, Следственного комитета в бронезилетах и с автоматами, стали едва ли не самым громким событием последнего месяца в научной сфере. Как известно, директора ФИАН 47-летнего члена-

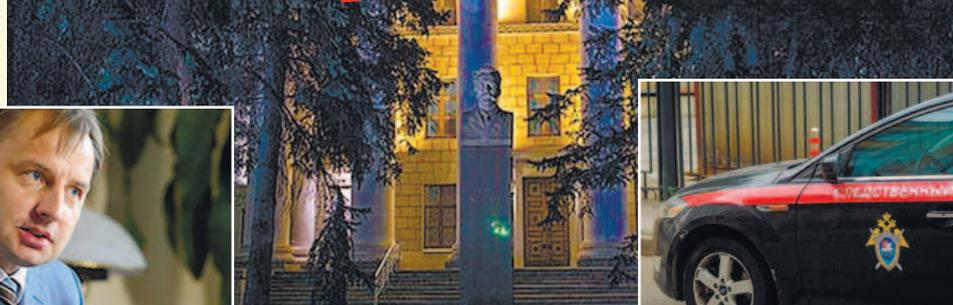
корреспондента РАН Николая Колачевского, который возглавляет институт с 2015 года, задержали утром у подъезда его дома, отвезли сначала в кабинет, где допра-

шивали в течение шести часов, потом на квартиру где провели обыск, перевернув все вверх дном, а вечером доставили в Следственный комитет. ФИАН в это время был заполнен людьми в масках и с оружием. В итоге директора освободили под подписку о невыезде.

Объявленная причина этих действий - «подозрение в контрабанде оптических элементов», которую якобы пытались осуществить ООО «Триоптикс», которая арендует помещение на Троицкой площадке ФИАН для производства оптических элементов - зеркал, подложек, пластинок, линз. Директор фирмы - дочь сотрудника ФИАН, известного ученого Сергея Канорского, являющегося учредителем другой компании, занимающейся коммерциализацией прикладных разработок института.

Оптический элемент, который привлек внимание силовых структур, представляет собой «окно» для оборудования метеорологических станций диаметром 35 см, сделанное из ординарного оптического стекла марки К8, купленного в Китае. Фирма «Триоптикс», в которой всего два сотрудника, наносила на подобные стекла ан-

Операция «Дискредитация»



ФИАН под оптическим прицелом

тиотражающее покрытие по заказу немецкой фирмы. По словам Н.Колачевского, стоимость одного окна - от 50 до 100 тысяч рублей.

В прошлом году в Германию были поставлены четыре таких изделия - со всеми документами и разрешениями. В декабре 2018 года к отправке были подготовлены еще два. Требуемые документы были поданы на таможню, после чего начались странные вещи. Была назначена экспертиза, не является ли стекло радиационно-стойким, пригодным для использования в космосе. Ответ экспертов Лыткаринского завода, специализирующегося на выпуске оптического стекла: изделия в космосе помутнеют, на их экспорт нет запретов. Однако позже появилось заключение Красногорского завода, где было указано на возможность использования подобных стекол в военной технике. Федеральная служба по техническому и экспортному контролю отозвала выданное ею разрешение. Окна застряли на таможне. В итоге - уголовное дело о попытке контрабанды организованной группой лиц.

Эксперты выдвинули несколько версий, лежащих в подоплеке случившегося - заказ конкурентов

(две государственные экспертные комиссии дали разрешение на вывоз, но во внимание была принята альтернативная точка зрения потенциальных конкурентов «Триоптикса»), «звездочки на погоны» расследователей, жесткая позиция Н.Колачевского по ряду научно-политических вопросов, стремление дискредитировать директора ФИАН, а вместе с ним академический сектор науки.

Жесткие меры в отношении директора одного из самых крупных и уважаемых научных институтов в России вызвали резкий отпор со стороны научного сообщества. Такие «спектакли» наносят колоссальный вред науке, заявил вице-президент РАН Алексей Хохлов.

Клуб «1 июля» выпустил заявление, в котором, в частности, говорится: «Каковы бы ни были формальные поводы для этих действий, поражает их избыточность и маскарадный характер. В ФИАН приехали так, как будто брали штабквартиру боевиков. Сотрудники научных институтов, разумеется, обязаны выполнять все требования закона. Однако совершать "наезд" на институты по сфабрикованным или малообоснованным поводам с тем же размахом и агрессией, как на серьезные уголовные группировки, недопустимо».

Ученый совет ФИАН выразил поддержку директору и глубокую обеспокоенность случившимся. «Институту нанесен колоссальный репутационный ущерб, а сами правоохранительные органы дискредитированы в глазах научной общественности, - говорится в заявлении совета. - Невозможно представить, что такое могло бы произойти в какой-либо цивилизованной стране, в которой правоохранительные органы занимаются настоящими, а не выдуманными проблемами».

Выпустил заявление по поводу инцидента в ФИАН и Профсоюз работников РАН.

Позднее специальную резолюцию по ФИАН приняло Общее собрание РАН. «Появление вооруженных людей в ведущем научном институте России нельзя оправдать проведением следственных действий. Члены Общего собрания выступают за недопустимость подобных действий", - говорится в документе.

Надо отдать должное мужеству самого Н.Колачевского, который с самого начала не прятался от общественности, ничего не скрывал, открыто высказывал свою позицию.

После случившегося Канорские получили гражданство Израиля и уехали из России. Директор ФИАН до сих пор находится под подпиской о невыезде.

Несмотря на "подарочек" от государства в виде уголовного дела и закрытия успешно работавших в Технопарке ФИАН инновационных структур, в ноябре институт торжественно отметил свое 85-летие.

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН поздравляет коллектив института и его первичную профорганизацию с юбилеем!

Заявление Профсоюза работников РАН по ситуации в ФИАН

30 октября в Физическом институте им. П.Н. Лебедева РАН (ФИАН) прошел обыск с привлечением более чем трех десятков автоматчиков. Был проведен обыск и дома у директора института, члена-корреспондента РАН Н.Н. Колачевского. По сообщениям СМИ, поводом для обысков послужила деятельность небольшой фирмы, арендующей помещения в Троицком технопарке ФИАН и занимающейся изготовлением высокотехнологичной продукции (оптических элементов), в том числе и на экспорт. Эта показательная силовая акция вызвала возмущение научной общественности. Со словами поддержки институту и его директору выступил целый ряд организаций.

Прошло уже больше недели со времени проведения обысков в ФИАН, но ни одного факта, оправдывающего столь масштабное привлечение вооруженных людей к проведению обысков, так и не обнародовано. Остается без ответа вопрос, какое отношение имеет директор ФИАН к деятельности небольшой фирмы и ее экспортным операциям.

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук считает, что подобный демонстративно-силовой стиль взаимодействия правоохранительных органов с научными организациями и их представителями приводит к самым негативным последствиям для российской науки.

Профсоюз работников РАН считает, что невозможно решить поставленную в Указе Президента РФ №204 от 7 мая 2018 года задачу «обеспечения привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей» в условиях, когда проведение рядовых следственных действий в научной организации превращается чуть ли не в спецоперацию. Невозможно развивать наукоемкое производство, когда высокотехнологичные фирмы рискуют попасть под уголовное преследование из-за ошибок в оформлении документов или предвзятой, некачественной экспертизы.

В преддверии Общего собрания РАН Профсоюз работников РАН обращается к членам Академии с призывом уделить серьезное внимание происходящему, выработать и представить в Правительство РФ предложения по созданию благоприятных условий для развития международного научно-технического сотрудничества. Отдельного внимания требует вопрос повышения качества научно-технической экспертизы, проводимой по заказу судов и правоохранительных органов.



Лимиты

на ответы

Предложения профсоюза по де бюрократизации науки

По запросу Российской академии наук **Профсоюз РАН представил в аппарат академии предложения, направленные на устранение чрезмерной бюрократизации планирования и управления наукой.** Основой программы де бюрократизации, по мнению профсоюза, должно стать требование к Министерству науки и высшего образования РФ - разработать и утвердить согласованный с РАН регламент работы с подведомственными научными организациями по подаче запросов. Для разработки регламента предлагается создать комиссию из представителей Минобрнауки РФ, РАН, Профсоюза работников РАН.

В регламенте должны быть прописаны перечень запрашиваемых от подведомственных организаций данных, обоснований для каждого запрашиваемого материала и показателя (зачем требуется, где используется, что позволяет определить), а также оценка стоимости работы по выполнению каждого запроса для учета полученной величины в субсидии. Последнее необходимо для

компенсации затрат институтов на бумажную работу. Постоянный рост числа и объема запросов привел к раздуванию штатов вспомогательных подразделений. При этом финансирование выделяется на выполнение госзадания без учета расходов на содержание дополнительного административно-управленческого персонала.

Необходимыми составляющими регламента, по мнению профсоюза также являются схема взаимодействия департаментов и других подразделений Минобрнауки РФ (что позволит исключить дублирование запросов), сроки подготовки документов с момента получения запроса организацией и с учетом объема запрашиваемого материала, данные о проведенном поиске запрашиваемая информация в доступных министерству электронных системах (ИАС, «Парус» и т.д.). В случае если информация запрашивается повторно, институт должен иметь право отказаться ее предоставлять.

Кроме того, в запросах должны содержаться контакты исполнителя и время, когда представители организаций могут получить отве-

ты на вопросы по документу. В Минобрнауки должна работать "горячая линия", куда можно сообщить о случаях, когда "техподдержка" недоступна. Как известно, с рядом структур министерства, в том числе территориальных, практически невозможно выйти на связь - указанные телефоны не отвечают.

В Профсоюзе работников РАН считают, что пришло время упростить процедуру предоставления помещений в аренду и установить лимиты на сдаваемые площади.

Содержится в перечне и предложение установить временный мораторий на количество запрашиваемых показателей. Включены в него и частные, но важные для ряда организаций требования - например, разработать прозрачную схему распределения средств госзадания между головными организациями и филиалами. В настоящее время головные организации финансируют филиалы в произвольном режиме.

Отдельный пункт касается необходимости внесения изменений в ФЗ №44 и №223, которые регулируют госзакупки. Профсоюз РАН считает целесообразным, в частности отменить конкурсы при закупках, не превышающих один млн рублей; упростить документацию, необходимую для осуществления госзакупок; отменить процедуру планирования закупок для институтов.

Предложения направлены заместителю главного ученого секретаря Президиума РАН академику С.И. Колесникову.

Поставили перед фактом

Председателю Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкину

распределении грантовых программ между Фондами будет

Уважаемый Виктор Петрович!

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение по вопросу реализации мероприятий в отношении Российского научного фонда и Российского фонда фундаментальных исследований (далее соответственно - РНФ, РФФИ) и сообщает.

Вопрос об изменении функционала РНФ и РФФИ проработан Минобрнауки России совместно с указанными фондами и с учетом поручений Президента Российской Федерации от 18 июля 2019 г. №Пр-1714, №Пр-1715, №Пр-1716.

Сформирована согласованная позиция Минобрнауки России, РНФ и РФФИ.

Реализация проекта рассчитана на несколько лет. Проект изменения функционала РНФ и РФФИ предполагает поэтапное перераспределение грантовых программ между фондами, а также выполнение РФФИ обязательств по ранее объявленным конкурсам. При пере-

обеспечена преемственность по отношению к наиболее актуальным на текущий момент программам.

Планируется, что РНФ будет продолжена реализации Президентской программы исследовательских проектов, а также крупных междисциплинарных проектов. РФФИ продолжит реализацию грантовых программ, направленных на развитие международного сотрудничества, специальных мер грантовой поддержки, в том числе конкурсов, проводимых совместно с субъектами Российской Федерации, и проектов, направленных на развитие научной аспирантуры.

В целях конкретизации шагов по реализации указанных предложений Минобрнауки России подготовлен план организационных мероприятий в отношении РНФ и РФФИ, в процессе реализации которого предполагается обсуждение с экспертным сообществом новых направлений деятельности указанных фондов.

Первый заместитель министра науки и высшего образования Г.В. Трубников

В конце октября в актовом зале Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова состоялось очередное (4-е) заседание молодежного клуба «КОМПАС», собравшее более ста участников, в большинстве своем – молодых сотрудников подведомственных Минобрнауки институтов. Кроме молодых ученых из московского региона был и представитель Уфы.

Председатель клуба Ольга Антипина рассказала собравшимся о целях и задачах КОМПАСА, его деятельности в текущем году.

Основным вопросом заседания было разъяснение порядка сбора документов на получение жилищного сертификата в рамках государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». Актуальность темы определялась приближением дедлайна для подачи документов на участие в сертификатной программе 2020 года. Этот срок вот уже не-



сколько лет подряд остается одним - 1 ноября.

Заместитель председателя Профсоюза работников РАН, председатель Жилищной комиссии профсоюза, член Жилищной комиссии Минобрнауки Яков Леонидович Богомолов подробно рассказал обо всех документах на сертификаты из требуемого перечня, объяснил правила их получения и заполнения. Он привел примеры типичных ошибок, а также трудных ситуаций, в которых оказывались претенденты на государственную вы-

плату и которые при правильном подходе оказалось возможным преодолеть.

Докладчик остановился и на вопросах обеспечения сотрудников академических организаций служебным жильем.

Отведенных на заседание трех часов не хватило, чтобы ответить на многочисленные вопросы собравшихся. Консультации продолжались даже на выходе, у крыльца института.

Всем желающим участникам заседания была разослана презентация по сбору документов.



Статус для корпуса

Состоявшееся в ноябре традиционное ежегодное Общее собрание профессоров Российской академии наук на этот раз было организовано в формате конференции с академичным названием «Большие вызовы и развитие фундаментальной науки в России».

Приветствовавший молодых коллег президент РАН не скупился на комплименты: «Подавляющее большинство членов академии рассматривает вас как реальный сильный резерв. Со стороны руководства РАН есть абсолютное понимание важности вашего корпуса, вашего статуса».

Добрые слова **Александра Сергеева** не подняли настроение участников форума, оно было заметно менее оптимистичным, чем в предыдущие годы. Выступавшие не скрывали: их обижает, что **за четыре года добросовестной работы сообщество так и не дождалось официального статуса**. Ни в уставе Академии наук, ни в законе о РАН (253-ФЗ) до сих пор не появилось

упоминания о профессорах РАН.

Как сообщил председатель Координационного совета (КС) профессоров РАН, заместитель директора Института космических исследований **Александр Лутовинов**, более года назад профессора обратились в РАН с официальной просьбой - закрепить их статус в уставе академии. Добивались ассоциированного членства, но сошлись на простом упоминании сообщества в основном документе РАН. Однако этот вопрос так и не был включен в повестку состоявшихся с тех пор Общих собраний. При этом академия приняла, а правительство утвердило поправки в устав, легитимизировавшие звание «почетный профессор РАН» для «выдающихся деятелей мировой культуры, государственных и общественных деятелей».

В итоге Уставная комиссия академии приняла решение отрегулировать вопрос статуса профессоров с помощью закона о РАН.

- Нас направили по длинному пути, внесение изменений в закон – очень

непростая задача, - подчеркнул председатель КС.

Он зачитал проект обращения к главе академии от Общего собрания профессоров, в котором заявлено о необходимости скорейшего закрепления статуса в уставе академии. «Затягивание решения о введении научного звания «профессор РАН» рассматривается сообществом как проявление пренебрежения к нему и ставит под угрозу дальнейшую деятельность профессоров в рамках академических активностей», - говорится в этом документе.

Недостаточно просто проголосовать на Общем собрании, решение об изменении устава принимает правительство, а «там практически ничего не удастся согласовать», ответил на упреки А.Сергеев. По его словам, РАН «отчаялась идти по такому пути» и поэтому будет пробовать внести изменения в закон. Тем более что поправок в него накопилось немало: кроме статуса профессоров на повестке дня стоит во-

прос о расширение видов деятельности академии. Глава РАН напомнил, что законопроект о поправках могут инициировать разные инстанции - депутаты Госдумы, правительство, президент страны. Последний, как сообщил А.Сергеев, «предложения по профессорам в принципе поддержал».

Судя по докладу, сделанному председателем КС, корпус профессоров вносит немалый вклад в реализацию новых функций Академии наук. В течение отчетного года профессора по заданию отделений провели более шести тысяч экспертиз, включая оценку научных организаций.

Кроме того, они реализовали и собственный экспертный проект – в короткие сроки прорецензировали около 600 заявок, поданных на соискание Премии правительства Москвы для молодых ученых. Благодаря участию профессоров Академия наук вот уже дважды выиграла конкурс на проведение экспертизы подаваемых на премию проектов.

Представители корпуса входят в различные советы, комиссии, экспертные группы при органах власти, участвуют в разработке предложений по вопросам научной политики и, в частности, по поддержке молодых исследователей. Они сформировали и передали в органы власти целый пакет мер, направленных на создание благоприятных условий для работы молодых ученых, в частности по организации научной аспирантуры, совершенствованию грантовой деятельности, федеральных целевых программ. Члены профессорского корпуса активно занимаются также образовательной и просветительской работой.

На конференции профессора обсудили волнующие их вопросы с президентом РАН Александром Сергеевым и вице-президентом Алексеем Хохловым.

Астрофизик **Максим Литвак** посетовал, что «во взаимодействии

между профессорским корпусом и Академией наук наблюдается некий вакуум». Он предложил использовать профессоров не только как «разовых» экспертов. По мнению ученого, наиболее активных и компетентных стоит привлекать к работе в экспертных советах РАН. Руководство РАН также озабочено постановкой экспертной и аналитической работы. Несмотря на то, что экспертные функции согласно уставу теперь являются для академии едва ли не главными, некоторые отделения, их научные и экспертные советы в этих направлениях явно не дорабатывают, заявил А.Сергеев. И пообещал, что руководство РАН будет решать эту проблему.

Директор Института высокомолекулярных соединений РАН **Сергей Люлин** поставил вопрос о будущем академических институтов, руководство которых склоняют к участию в процессе реструктуризации.

- *Складывается ощущение, что следующим этапом станет присоединение исследовательских институтов к вузам. Как к этому отнесутся в РАН?* – поинтересовался профессор.

Александр Сергеев ответил, что, по его мнению, «надо дать ученым отдышаться» от реформ, «остановиться и посмотреть на результат. Часто говорится, что для развития бизнеса необходима хотя бы временная стабильность, а вот по отношению к науке такого понимания почему-то нет. Глава РАН подчеркнул, что многое в этом вопросе зависит от самих организаций и отделений. Некоторые

сначала заявляют громкие протесты против слияния, а потом его соглашают: дескать, на ученый совет надавили.

Отвечая на вопрос о том, когда же, наконец, будет реализована идея научной аспирантуры, в разработку которой серьезно вложился и профессорский корпус, **Алексей Хохлов** обнадежил: нормативные документы готовы, и в ближайшее время должны быть обнародованы. В общем виде реформа выглядит так: организации получают широкие полномочия по формированию учебных программ и будут избавлены от мелочного контроля со стороны Рособнадзора.

Профессор **Роман Мещеряков** из Института проблем управления РАН поинтересовался, чего в академии ждут от профессоров сегодня и в отдаленной перспективе. Ровно того же, чего от всех членов РАН – широкого профессионального взгляда на состояние исследований в областях своей компетенции, ответил президент академии. Академическое сообщество должно участвовать в проведении «научной инвентаризации», которая позволит разобраться, насколько эффективно тратятся средства на исследования.

Присоединяйтесь!

Есть о чем поговорить

Профсоюз работников РАН

В контакте

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

YouTube

http://www.ras.ru/tradeunion.aspx



Спасибо профкому!

Отчетно-выборное собрание в первичной профсоюзной организации **Главного ботанического сада РАН** прошло на позитиве. Председатель первички М.Н. Мельникова и профком отчитались за прошедшие три года и услышала много теплых слов от своих коллег. Профкому аплодировали вовсе не потому, что он добился для членов профсоюза безбедной жизни: проблем в организации более чем достаточно. Хвалили активистов за боевитость и добросовестность, за то, что в непростых условиях не сдаются, борются за интересы коллектива и права каждого его члена, стараются донести до руководства проблемы всех подразделений, пытаются содействовать их решению.

Работа профлидеров требует со-

бранности, стойкости, дипломатичности. Хорошо, когда коллеги это понимают и ценят.

- *Мария Николаевна много сил вкладывает в свою работу, и результаты очевидны,* - присоединился к общему хору благодарностей в адрес председателя профкома директор ГБС В.П. Упелник.

Из 320 сотрудников сада в профсоюзе состоят 194. За отчетный период в члены профсоюза вступили 39 человек, а выбыло всего 7.

М.Н. Мельникова кратко рассказала о работе профкома и всех его комиссий. Полезная практика, которая может кому-то пригодиться – проведение расширенных заседаний профкома с приглашением профторгов и других членов профсоюза. В начале года на таких засе-

даниях новичкам из профактива рассказывают, как правильно оформлять те или иные документы, а также намечаются план мероприятий, обсуждают и утверждают смету расходов, положения о материальной помощи и премировании активных членов профсоюза. Кстати, за отчетный период материальную помощь получили 180 членов профсоюза на сумму 520 тыс. руб.

В этом году в ГБС был принят новый коллективный договор. Как положено, он обсуждался во всех подразделениях. КД уже прошел регистрацию и имеет юридическую силу.

Комиссии профкома не зацикливаются каждая на своем участке работ. Так, Организационно-массовая комиссия не только ведет учет членов профсоюза, но и оформляет стенды к профсоюзным мероприятиям и по их итогам, занимается обновлением информации на доске объявлений. Раньше организовывали выездную торговлю продовольственными товарами, работу фирмы «Оптика», которая бесплатно проверяла зрение у сотрудников и предоставляла возможность зака-





зять очки, что позволяло людям сэкономить время и деньги. Теперь администрация эту деятельность запретила.

Культмассовый и детский сектор приобщает коллег к культуре и истории, организует новогодние праздники для детей и внуков сотрудников. За отчетный период было проведено множество экскурсий, в том числе дальние – «Торопец – Ржев – Наумово - Великие Луки – Полибино», «Вязники – Нижний Новгород – Городец», «Казань – Свияжск – Раифский монастырь – Тверские усадьбы», «Домотканово – Тверь – усадьба Степановыское – Волосово», «Князей Курасиных - Микулино – Вышний Волочек - озеро Мстино – Академическая дача – Удомля». Для любителей живописи были организованы походы в Государственную Третьяковскую галерею - на выставки Зинаиды Серебряковой, Василия Верещагина, Ильи Репина, в Государственном музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина – на выставку из собраний Италии и России «Венеция Ренессанса. Тициан. Веронезе». Недав-

но состоялись автобусная экскурсия по Москве с посещением усадьбы «Троицкое» династии Румянцевых и дома Пашкова и еще одна - «Знаменитые музы знаменитых».

Насыщенная культурная жизнь коллектива ГБС просто поражает воображение!

Некоторые из поездок для «Научного сообщества» увлекательно освещал Александр Кабанов.

Комиссия по социальному страхованию обеспечивает членов профсоюза бесплатными путевками в санатории, подведомственные Минобрнауки. Кстати, в заявках на путевки указывается специфика работы сотрудников Ботанического сада - оранжереи, открытые участки, поля - чтобы врачи эти факторы учитывали. За отчетный период было получено 17 путевок, в том числе санаторий им. А.М. Горького - 10 шт., санаторий «Узкое» - 4 шт., санаторий «Углич» - 2 шт., пансионат Майстренко – 1 шт.

Эта комиссия проводит и выставку рисунков детей и внуков работников Сада «Мир в ладонях детей», принимает участие в проведении памятного вечера ко



Дню Победы.

Комиссия по производственным вопросам активно участвует в мероприятиях, проводимых профорганизацией ГБС и МРО, в частности в митингах и демонстрациях. Без комиссии не обходится рас-



смотрение вопросов, связанных с урегулированием трудовых споров, переаттестацией научных сотрудников, она вносит предложения по оценке рабочих мест и условий труда.

При поддержке Жилищной комиссии молодые ученые ГБС за отчетный период получили два жилищных сертификата.

В ГБС не забывают ветеранов: навещают с подарками и поздравлениями, приглашают на свои мероприятия.

Очень серьезная проблема Ботсада - существенная разница в оплате труда между различными категориями работников. Средняя заработная плата сотрудников за 9 месяцев 2019 года по данным планового отдела составила 58 тысяч рублей. При этом руководство получало в среднем около ста тысяч, научные сотрудники – почти 120 тысяч, а вспомогательные службы в среднем немногим более 40 тысяч, причем агрономы – около 27 тысяч, садовые рабочие –

порядка 20 тысяч.

Чрезвычайно актуальны для ГБС и вопросы охраны труда. Ситуация в этой сфере ухудшается, подчеркнула М.Н. Мельникова. До 2018 года проводились мероприятия по проверке состояния рабочих мест. В комиссию включались члены профкома. По результатам этой проверки можно было анализировать существующие проблемы. Однако теперь администрация эту практику прекратила. Председатель профкома отметила, что серьезной проблемой остается также и закупка спецодежды, предметов индивидуальной защиты. Кроме того, в Ботаническом саду ката-

строфически не хватает средств малой механизации.

Она привела примеры подразделений с плохим состоянием помещений и оборудования, а значит, с тяжелыми условиями труда. Вот только некоторые факты. В ряде мест почти развалились производственные парники, работать в них стало опасно, нет автоматического полива и форсунок.

Не лучшим образом ведется полевая реализация саженцев. На сайте не достаточно информации об ассортименте, покупателей пропускают только в сопровождении сотрудников, машинам въезд запрещен. Это приводит не только к

потере внебюджетных средств, но и к тому, что на полях остаются растения, землю не получается обрабатывать механизмами, и она зарастает сорняками.

М.Н. Мельникова отметила активную работу профсоюзной организации Отдела отдаленной гибридизации, который и от основной





части Ботсада отдален – находится в Подмоскowie, в поселке Снегири. Но коллектив живет дружно, сплоченно, интересно. Проблемы у него те же – нехватка средств на производственную деятельность и низкие зарплаты вспомогательного персонала. У трактористов, водителей, слесарей, техников, агрономов, ИТР здесь заработная плата меньше, чем пенсия в Москве.

В ходе обсуждения отчетного доклада заместитель директора по общим вопросам Т.М. Федорова, положительно оценив работу профкома, обратилась к новому составу с просьбой уделить особое внимание борьбе за повышения заработной

платы вспомогательному персоналу, обеспечивающему выполнение государственного задания, а также защите трудовых прав работников.

Приглашенный на конференцию председатель Московской региональной организации профсоюза В.А. Юркин заявил, что руководство Профсоюза работников РАН понимает остроту проблем, связанных с дисбалансом в оплате труда ученых и «ненаучных» сотрудников, особенно в таких организациях, как ГБС, где таких специалистов много и их работа очень важна. В профсоюзе есть твердое убеждение, что без увеличения общего финансирования науки эту проблему

не решить, ведь организациям не хватает денег на развитие, поскольку фонд заработной платы в большинстве организаций составляет почти 90% финансирования, с директоров требуют выполнения указа президента по увеличению зарплат ученых. Поэтому профсоюз всеми возможными способами борется за рост научного бюджета – направляет обращения в органы власти, проводит митинги, пикеты, пресс-конференции. И эти действия дают результаты, хотя, конечно, не такие, какие хотелось бы.

Председатель МРО вручил Почетную грамоту М.Н. Мельниковой и поблагодарил первичку за активное участие в жизни МРО.

Большинством голосов Мария Николаевна была избрана председателем профкома на новый срок.

Активность членов профсоюза в ГБС за последние годы серьезно возросла. В новый состав профкома вошли сотрудники в возрасте до сорока лет. Участники отчетно-выборного собрания проголосовали за активизацию работы с молодежью и создание комиссии по трудовым спорам.



Мы – научное сообщество, жители наукограда Фрязино – обеспокоены его судьбой. Внешне город начинает обретать более цивилизованный облик после лихих 90-х и 2000-х, но интеллектуальная, социокультурная среда его, к сожалению, трансформируется нынче не в лучшую сторону. За последние два года сменились три главы города, все они – приезжие чиновники из других районов области. Один из них, как нам известно, второй год находится под домашним арестом по уголовному делу, другой сам подал в отставку, третий заступил в должность в декабре 2018 года.

Из-за административной чехарды, игнорирования интересов жителей наукоград стал, если так можно выразиться, городом-беспризорником. Фактически не учитывается стратегия его развития как города науки, он перестает быть пространством для жизни и творчества, незаслуженно предается забвению его богатая научная, культурная история. А городу есть чем гордиться.

Во Фрязино в 1933 году было создано первое в стране предприятие электронной отрасли – завод «Радиолампа». В 30-е годы его продукция обеспечивала радиосвязь по всей территории СССР. Во время Великой Отечественной войны фрязинцы в короткие сроки предоставили армии и флоту средства радиосвязи и радиолокации. Первый искусственный спутник Земли, посадка автоматической станции на поверхность Луны, радиолокационное зондирование Венеры и Марса, стыковка «Союза» и «Аполлона», первый полет человека в космос, первые системы ПРО и ПВО – все эти события были бы невозможны без СВЧ-приборов и других электронных средств, созданных на предприятиях научно-производственного комплекса (НПК) города. Сотрудники только Фрязинского филиала ИРЭ им. академика В.А. Котельникова РАН и НПП «Исток» от-



Аура на продажу или

Жителей наукограда Фрязина тревожит судьба их научного центра. Он теряет свою недвижимость. Здание муниципальной библиотеки, ранее принадлежавшее академической организации, было продано частному лицу. Новый собственник потребовал освободить помещение. Общественность возмущена.

мечены 30 Ленинскими и 84 Государственными премиями СССР и РФ. Оборонная, космическая отрасли и сейчас используют достижения фрязинских ученых, работающих в области фундаментальной и прикладной науки.

Между тем несколько лет научная общественность не может добиться открытия Музея электроники. Экспонаты для него собирали, что называется, всем миром: академики, доктора и кандидаты наук, школьники, просто жители. Но для бесценных свидетельств истории страны так и не нашлось помещения, хотя уже переизбыток торговых центров, ресторанов. Являясь родиной отечественной сверхвысокочастотной и

полупроводниковой электроники, Фрязино, единственный из всех наукоградов страны, не имеет музея, отражающего достижения науки по профилю направлению.

Но дело не только в этом. Вопиющим фактом стала продажа частному лицу в 2018 году помещения Центральной городской библиотеки. Основанная в 1936 году и являющаяся частью муниципального учреждения, финансируемого из бюджета города, библиотека почти 60 лет безвыездно расположена в специально спроектированном для нее помещении здания, построенного государством для сотрудников АН СССР.

Торговая сделка была совершена

Как спасти библиотеку



во время установленного судом запрета на продажу. Цель сделки - покрытие долгов ФГУП «Жилищно-эксплуатационное управление Института радиотехники и электроники РАН», проходящего процедуру банкротства и никакого отношения к академии уже не имеющего. Решение о выставлении на торги помещения с расположенной в нем библиотекой было принято без совета с горожанами, без учета гарантий, обозначенных в федеральных законах «О библиотечном деле» (ст. 14) и «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ст. 9).

В июле 2018 года было проведено разгосударствление и осуществлена продажа частному лицу помещения библиотеки. Имеющийся библиотечный фонд (более 130 тысяч единиц хранения), а также действующие в библиотеке Музей О.Мандельштама и Музей истории книги попали под угрозу принудительного выселения.

Борьба за сохранение библиоте-

ки в ее историческом помещении продолжается второй год. В августе прошел городской митинг в ее защиту. Добровольцы-активисты нашли поддержку у Общественной палаты Московской области, Совета директоров наукограда, нового главы города Константина Бочарова. Мы и дальше будем продолжать борьбу за библиотеку. На нашей стороне Конституция РФ (ст. 44), Федеральные законы о культурной деятельности и библиотечном деле.

Но дело даже не в собственности как таковой, а в том, для кого она изначально предназначена и почему ее не защитили основной закон

страны, федеральные законы, а также неоднократные моратории на продажу имущества РАН и напоминания Президента России о том, что проведение реформы Академии наук не означает, что ее «имущество должно растаскиваться куда-то на сторону».

Библиотека не просто «нежилое помещение в количестве одна штука», как значилось в договоре купли-продажи. Это историческое здание, на его стенах – мемориальные доски, посвященные Героям социалистического труда академику Н.Д. Девяткову и Л.А. Парышкуро, бывшим читателям библиотеки, жившим в этом доме. Окна библиотеки смотрят на аллею Героев труда с бюстами академиков, лауреатов Госпремии. Неужели они будут из своего далека заглядывать в окна магазина?

Наша библиотека не штука, а живой организм! Это читатели, книги, жители наукограда. Наконец, это сама аура библиотеки – она для наших детей, для нашего будущего! Во Фрязино много школьников, которые становятся победителями, занимают призовые места в различных конкурсах, на олимпиадах. Нельзя допустить, чтобы малая родина стала для них мачехой.

Мы считаем, что сложившаяся в наукограде ситуация с охраной научного и культурного наследия, а также стратегия его развития требуют публичного обсуждения и принятия действенных мер.

Подпишите петицию «Спасти библиотеку в городе науки!» на [Change.org](https://change.org).

Всероссийская XIV Академиада РАН
ПО ЛЫЖНЫМ ГОНКАМ

Казань, 10-15 февраля 2020 г.



Центр дополнительного образования «Малая академия наук (МАН) «Импульс», любимое детище Объединенной профсоюзной организации Черногловского научного центра РАН, встречает свое 25-летие. Юбилей, хотя и не круглый, но весьма значимый. Каждый год из полутора десятка лет работы МАН – это огромное достижение энтузиастов, вкладывающих в эту детскую академию силу и душу.

Эта структура была учреждена в 1994 году и носила тогда другое название - это был просто центр дополнительного образования «Импульс». В нем работали десятки детских объединений: спортивных, научных, культурологических, досуговых. В деятельность центра было вовлечено более полутора тысяч школьников. В рамках «Импульса» проводились оздоровительные летние лагеря, в которых отдыхало за ле-

то более тысячи школьников. Эта форма работы центра активно поддерживалась ОПО НЦЧ РАН. В 2005 году, опять же при поддержке и по инициативе ОПО НЦЧ РАН, при «Импульсе» «зародилась» Малая академия наук. Ее главной задачей было привлечение школьников к исследовательской и проектной деятельности.

Прошло почти 15 лет, и теперь весь «Импульс» - это Малая академия наук. Сейчас в нем работают только образовательные детские объединения по различным научным направлениям, робототехнике, компьютерным технологиям. МАН в Черногловке занимается не только дополнительным образованием детей в разных областях наук, но и реализует городские образовательные программы: научные конкурсы и конференции, олимпиады, интенсивные образовательные курсы (Шко-

лы актива МАН), «Ярмарки проектов», профильные лагеря и экспедиции. В МАН работает детский орган самоуправления - «Совет МАН», который помогает взрослым в организации различных мероприятий и осуществляет собственные социальные проекты, направленные на развитие МАН.

Накануне юбилея, который будет отмечаться в декабре, «МАН Импульс» провела уже XXIV Школу актива, в которой приняли участие 50 школьников Черногловки, не только воспитанников «Импульса», но и представителей всех городских образовательных структур. В четырехдневный интенсивный образовательный курс входили лекции, мастер-классы, круглые столы, научные семинары, дискуссии, мозговые штурмы, проектные сессии, интеллектуальные и творческие игры. Школа актива была посвящена теме



тельности. В течение трех дней ребята учились планировать исследовательские проекты, а по окончании представили к защите 36 перспективных сценариев работ в области естественных и общественных наук. Мероприятие завершилось «Ярмаркой проектов», в ходе которой их авторы презентовали свои изобретения и собирали средства на их реализацию.

Руководитель НСПТ Дмитрий Сергеев рассказал редакции «НС», «как все начиналось».

- В Черногловке хорошие педагогические традиции: школы города долгое время относились к системе Академии образования, здесь в свое время возродилось скаутское движение. Работу с детьми активно всегда поддерживала Объединенная профсоюзная организация НЦЧ РАН во главе с Л.Н. Ковалевой. Руководители ОПО НЦЧ РАН загорелись идеей приобщения детей к научному творчеству.

Было предпринято несколько попыток создания детской научной организации, но все заканчивалось на формально-бюрократическом уровне, живой детский коллектив сформировать не удавалось. После совместных консультаций мы взяли за решение этой задачи. Начали с обучения педагогов макаренковскому подходу к работе с детьми. Главная идея: МАН должна стать не просто центром дополнительного образования, но клубом, где бы дети знакомились, дружили, проявляли свои таланты, учились самоуправлению и ответственности. Эта сторона обучения ушла из наших школ вместе с советскими детскими организациями, и Министерство образования за прошедшие с тех пор годы так и не смогло заполнить эту нишу.

Кроме того, нам хотелось создать территорию свободы и творчества для учителей, на которых работа в школе накладывает множество ограничений.

Задуманное удалось осуществить. Поддержка муниципалитета, Объединенной профорганизации научного центра, самоотверженная работа многих педагогов, среди которых хочется выделить таких как Г.Г. Григорьева, М.В. Холодович, Н.В. Гридина принесла свои плоды. В Черногловке су-

ществует детская организация такого уровня, каких в России единицы. Подобных нет ни в Москве, ни в Московской области, ни в Крыму, где была создана первая Малая академия, ни в Обнинске, где было возрождено и официально оформлено мановское движение.

Где-то есть отдельные педагоги, умеющие творчески работать с детьми – на общественных началах или объединившись в рамках государственных структур. Где-то выделяют средства на проведение научных лагерей, школ, конференций, проводятся регулярные занятия. Но таких мест, где в научном движении существенна клубная составляющая, где учат системному подходу к проектной деятельности, чрезвычайно мало.

Поэтому большинство детских проектов остается на бумаге. А ведь ученый должен представить, сфантазировать идею или гипотезу, выстроить модель или проект, найти средства и возможности для его реализации. Именно этому пытаются научить в МАН. Малая академия в Черногловке – это научно-педагогическое явление национального значения. Им можно гордиться, этот опыт должен быть востребован. Это как Большой театр, Эрмитаж.

Сейчас по стране активно пошел процесс создания региональных центров «Сириус» для одаренных детей. Головная организация находится в Сочи, где после Олимпиады надо было найти использование построенным объектам. С такой же целью стали создаваться технопарки «Кванториум». Все это дорогостоящие, спорные с точки зрения педагогики, «выставочные» проекты, в которые вряд ли удастся вдохнуть реальную жизнь.

Увы, чиновникам в России не интересно ничего, кроме мнения непосредственного начальника. Поэтому таким инициативам снизу, как МАН, вряд ли стоит ждать серьезного внимания и поддержки на высоком уровне. Огромная благодарность местной власти, которая понимает, каким бесценным ресурсом обладает, и в последние годы помогает центру все больше.

Поздравляю всех мановцев с прекрасным юбилеем!

«Энергия». О разных формах и источниках энергии - энергии Вселенной и земных недр, химической энергии, превращениях энергии в живой клетке - ребятам рассказали ученые научного центра. Командообразующие игры и тренинги проводило агентство «Новые социальные и педагогические технологии» (НСПТ), которое стояло у истоков организации детского научного сообщества в Черногловке.

В ноябрьские каникулы в рамках муниципального образовательного детского лагеря прошла Школа управления проектами "Интеллектуальная инициатива-2019". В ней приняли участие 70 школьников из разных школ Черногловки. Лагерь был организован МАН в рамках программы сетевого взаимодействия образовательных учреждений города с целью распространения опыта исследовательской и проектной дея-

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ

приглашает в декабре 2019

Москва, 19034,
Пречистенка, д. 16.
Справки по тел.
(8-495) 637-45-55

3 декабря, 19 ч.

«СЕМНАДЦАТЬ МГНОВЕНИЙ ТВОРЧЕСТВА»
День рождения фонда «ТАЛАНТЫ МИРА»
Участуют ведущие солисты оперных и музыкальных театров России и зарубежья

4 декабря 19 ч.

«И МУЗЫКА, И РАДОСТЬ ВСТРЕЧИ»

Участуют: народный артист России Василий ОВСЯННИКОВ, народный артист России Олег ИВАНОВ, народный артист России Евгений ПОЛИКАНИН, заслуженная артистка России Иветта БОЛОТИНА – роль, лауреаты международных конкурсов: Вера БЕРАДЗЕ, Михаил ШОСТАК – аккордеон, солистка театра оперетты Ирина СУХАНОВА, Светлана ФИЛИПОВА, Андрей ЛОМАКИН, Павел БЫКОВ

5 декабря, 19 ч.

Киносекция им. проф. Н.И.Преображенского
Демонстрация и обсуждение нового художественного фильма «ДОМАШНИЙ АРЕСТ»
(телесериал, 1,2 серии) выпуск 2018 г., комедия, Режиссер Петр Буслов

6 декабря, 19 ч.

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ТАНГО

Танго из коллекции Золотого века, лучшие произведения Астора Пьяццолла и Карлоса Гарделя.
Оркестр Tango Misterioso

7 декабря, 17 ч.

Творческий вечер заслуженного артиста России, пианиста-виртуоза АЛЕКСАНДРА БИСЕРОВА

В концерте принимают участие ведущие солисты московских музыкальных театров

9 декабря, 19 ч.

Концерты цикла «РОМАНСЫ КИНО»
«ЖЕСТОКИЙ, НЕЖНЫЙ РОМАНС»
Исполняет лауреат телеконкурса «Романс XXI века» на канале «Культура» Дмитрий ШВЕД

12 декабря, 19 ч.

Народная артистка России
ГАЛИНА БЕСЕДИНА

с концертной программой, посвященной МИКАЭЛУ ТАРИВЕРДИЕВУ

В исполнении дуэта Галины БЕСЕДИНОЙ и Сергея ТАРАНЕКО – младшего прозвучат известные и всеми любимые вокальные и фортепианные произведения композитора

13 декабря, 19 ч.

Концерт ретро-ансамбля «БАРХАТНЫЙ СЕЗОН»

Солистка и художественный руководитель Мария МОСКАЛЕНКО

14 декабря, 17 ч.

Юбилейный вечер, посвященный творчеству композитора ЯНА ФРЕНКЕЛЯ

16 декабря, 19 ч.

МОЛОДЫЕ ГОЛОСА БОЛЬШОГО ТЕАТРА РОССИИ
В ПРОГРАММЕ АРИИ И ДУЭТЫ ИЗ ОПЕР И ОПЕРЕТТ, КЛАССИЧЕСКИЕ РОМАНСЫ И НЕАПОЛИТАНСКИЕ ПЕСНИ

17 декабря, 19 ч.

«НОВЕЙШАЯ СКАЗКА О СЧАСТЬЕ»
Театрализованное представление творческого коллектива Центрального Дома ученых РАН «ДУЭТ»
Дом Ученых Эстрадный Театр
Руководитель д.ф.м.н. А.А.Афанасьев

18 декабря, 19 ч.

«ЗАЖГЛИСЬ ВЕЧЕРНИЕ ОГНИ»
Концерт солиста Московского театра оперетты ДМИТРИЯ ШУМЕЙКО
В программе авторские и популярные романсы

19 декабря, 19 ч.

Концерт ансамбля народных инструментов «СТАРГОРОД»
Художественный руководитель – заслуженный артист России Михаил КОКОРИН

20 декабря, 19 ч.

СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ
победительницы Международного конкурса исполнителей русского романса «Романсиада»
ИРИНЫ КРУТОВОЙ

21 декабря, 17 ч.

«ГЛАВНОЕ, РЕБЯТА, СЕРДЦЕМ НЕ СТАРЕТЬ!»
Концерт, посвященный творчеству народной артистки СССР, композитора Александры ПАХМУТОВОЙ

23 декабря, 19 ч.

Концерт симфонического оркестра им. А.П.Бородина Центрального Дома ученых РАН

24 декабря, 19 ч.

КОНЦЕРТ «ВИВАЛЬДИ ОРКЕСТРА»
Художественный руководитель, дирижер и солистка народная артистка России Светлана БЕЗРОДНАЯ

25 декабря, 19 ч.

«РОЖДЕСТВО В РИТМЕ ТАНЦЕВ»
Музыкально-хореографическая программа от вальса до танго, степа и фламенко с участием ведущих танцевальных коллективов Москвы

27 декабря, 19 ч.

«ДИАЛОГ У НОВОГОДНЕЙ ЕЛКИ»
У нас в гостях
Татьяна и Сергей НИКИТИНЫ

28 декабря, 17 ч.

С НОВЫМ ГОДОМ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!
ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ МАСТЕРОВ ИСКУССТВ

АНЕКДОТЫ

Объявление: «Немедленно прекратите! Запрещено! Штраф 1000 рублей. Администрация».

Ничто так не бодрит с утра, как фраза: «Мы проспали!»

Уже полгода, как записался на фитнес - и никакого прогресса! Завтра схожу туда лично, узнаю в чем дело.

Мы живем в мире, где похороны важнее покойника, где свадьба важнее любви, где внешность важнее ума. Мы живем в мире упаковки, презирающей содержимое.

Устами зануды гундосит истина.

Самое сложное в наше время – отличить знаки судьбы от таргетированной рекламы.

Только в русском языке можно составить предложение из трех гласных: «Э, а я?»

Бывает и так: молчишь, а тебя уже неправильно поняли.

Госдума готовит к принятию закон о признании иностранными агентами импортных смартфонов, ноутбуков, холодильников, телевизоров и кухонной посуды.

В молодости в день своего рождения ты становишься на год старше, в старости – старше.

Плодотворная дискуссия – это когда все участники по окончании укрепились в своих заблуждениях.

Философствовать в рабочее время позволено только философам.

Вскрыта главная причина падения рождаемости в России. Некие злодеи выдают россиянам противозачаточные зарплаты.

Как нет промышленности?! Да у нас воровство промышленных масштабов!

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 9.12.2019 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович