

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№6-7(226-227)
Июль 2020



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Больница Черноголовского научного центра РАН - единственное государственное медучреждение в наукограде. В День медицинского работника, который в этом году по известным причинам отмечался с особым воодушевлением, здесь прошли праздничные мероприятия. **Стр.2**

В номере:

ЧИНОВНИЧЬЯ ДИСФУНКЦИЯ

Заявление Профсоюза РАН о ситуации с конкурсами «а» РФФИ

Стр.4

ИЮЛЬСКОЕ “ПРОРЕЖИВАНИЕ”

Что несет новый указ президента РФ

Стр.26

БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ

Итоги заседания президиума ЦС профсоюза

Стр.30





Продолжается бой



В рядах медиков, самоотверженно борющихся и борющихся с корона-вирусной инфекцией, достойное место занимают сотрудники ведомственных академических медицинских учреждений. И не только больниц, которые перепрофилировали под целевой прием инфицированных коронавирусом.

Как и все учреждения первичного звена медпомощи, ведомственные больницы и поликлиники приняли на себя самый тяжелый первый удар пандемии, отражать который пришлось, не имея ни необходимых средств защиты и диагностики, ни наработанных механизмов реагирования. Система здравоохранения оказалась не готова к этому вызову, но врачи не спасовали.

Увы, чиновники сплывали и тогда, когда пришло время платить по счетам. Из-за ошибки тех, кто готовил нормативные документы по доплатам за работу с зараженными коронавирусом и людьми из группы риска,

ведомственные медики до сих пор не получили заработанные трудом и риском деньги. Руководство Профсоюза работников РАН во взаимодействии с ответственными лицами Минобрнауки с мая добивается исправления расплывчатой формулировки постановления правительства. Хорошо, если средства придут в медучреждения к сентябрю.

В Черноголовском научном центре Российской академии наук ведомственная Больница НЦЧ РАН (в структуру которой входит и поликлиника) - единственное государственное медучреждение. В День медицинского работника, который в этом году по известным причинам отмечался с особым воодушевлением, здесь прошли праздничные мероприятия.

Исполняющий обязанности главного врача Магомед Чиркиев поблагодарил коллектив за подвижничество, а также друзей и партнеров больницы, помогавших ей в самое сложное время, за поддержку. К по-

здравлениям присоединился глава городского округа Черноголовка Олег Егоров. Он отметил, что местное учреждение здравоохранения испытывает серьезные сложности не только в связи с пандемией. Больница уже долгое время находится в процессе передачи из федерального ведения в региональное, что привело ее в кризисное состояние. Администрация делает все возможное, чтобы стабилизировать ситуацию, - подчеркнул глава. «Надеюсь, что все наладится, и вы будете работать в более комфортных условиях и получать достойную зарплату», - с оптимизмом заявил он.

Вклад медиков в борьбу с COVID-19 был отмечен на церемонии награждения. В ней приняли участие представители Объединенной профорганизации НЦЧ РАН. Евгений Якимов и Людмила Ковалева вручили медикам ценные подарки от ОПО и грамоты от Московской Федерации профсоюзов. Профком Института проблем химиче-

ской физики РАН, заранее согласовав нужды Отделения скорой помощи, подарил ему много полезных необходимых в работе вещей.

На встрече говорилось о том, что огромную роль в борьбе с распространением коронавирусной инфекции в Черноголовке сыграла Заслуженный врач РФ инфекционист Любовь Григорьевна Лакштанова (на фото слева), 25 лет возглавлявшая больницу с поликлиникой, а сейчас работающая заместителем главного врача. Мы попросили ее рассказать, как изнутри выглядел процесс, который мы в большинстве своем наблюдали со стороны.

Интервью состоялось в конце июня.

- Любовь Григорьевна, ваша профессиональная биография впечатляет. Совмещать две непростые должности - главврача и инфекциониста - это, конечно, было не просто. Неужели никогда не хотелось сбавить обороты и сосредоточиться только на административной работе?

- Я люблю свою специальность, вложила много сил в то, чтобы достичь в ней определенного уровня. Жалко было его терять, поэтому постоянно училась, повышала квалификацию, подтверждала категорию и применяла полученные знания на практике.

- На вашей памяти были инфекции страшней COVID-19?

- По размаху нет. В городе случались вспышки вирусного гепатита, было время, когда мы прививали от него даже школьников. Однажды группа детей после поездки в лагерь в Дагестан привезла целый набор кишечных инфекций - дизентерия, сальмонеллез, иерсениоз. Им доставляли воду в бочках, в которых до этого на поля вывозили удобрения. Это была серьезная проблема, но очаг был понятен, зараженных мы быстро изолировали и вылечили. Из воздушно-капельных инфекций можно отметить подъемы заболеваемости атипичной пневмонией, но по масштабам с нынешней пандемией они несопоставимы.

Нынешние цифры пугающие - на 22 июня около ста подтвержденных случаев заболевания коронавирусом и около 150 пневмоний. Это много для нашего города.

- Пневмонии не всегда связаны с коронавирусом?

- В данном случае практически все имеют вирусную природу, что подтверждают данные компьютерной томографии (КТ) легких - «матовое стекло».

- Почему же вы их разделяете?

- Заболевшими COVID-19 официально считаются только те, чьи тесты показали положительные результаты, КТ не в счет.

- То есть, тесты не всегда выявляют болезнь. Это связано с их низкой чувствительностью?

- Это связано с особенностью самого тестирования методом полимеразной цепной реакции (ПЦР). Мазки берутся из носа и ротоглотки. Если процесс уже не в начальной стадии, инфекция опустилась ниже, вирус не обнаруживается.

- Когда и откуда в Черноголовку пришел коронавирус?

- У нас все началось в апреле. Первые случаи связаны с медработниками, которые проживают здесь, а работают в Москве. Потом пути поступления уже трудно было определить. Был выявлен очаг в общежитии на Коммунальной улице, который удалось быстро локализовать, вывезя заболевших в стационары и контактных - в обсерватор. Позже случился серьезный всплеск в типографии Hatber.

- Расскажите, в каких условиях вы работали.

- Апрель и май были тяжелейшим временем. Мы не сразу поняли, как себя вести. Поначалу врачи не надевали защитные костюмы на каждый вызов с температурой. Пришлось отправлять на двухнедельный карантин тех, кто контактировал с вирусоносителями без средств индивидуальной защиты (СИЗ). А поскольку часть медиков к этому моменту еще и уволилась, временами некого было ставить в смену. Очень тяжело приходилось персоналу «скорой», который рабо-

тал в противочумных костюмах практически круглосуточно.

Сложно решался вопрос с госпитализацией заболевших. Мест в специализированных стационарах катастрофически не хватало. Машины «Скорой помощи» проезжали до 700 км в сутки, колеся по всему Подмосквовью. КТ делали в одном городе, в больницу везли в другой, по дороге выясняли, что там нет коек, меняли направление.

В какой-то момент у нас встала последняя машина. Больница относится к федеральному ведению, Минобрнауки средств на ее содержание не выделяет, так что мы могли рассчитывать только на деньги ОМС. Понятно, что в период пандемии этот источник почти «пересох».

- Как же вы справлялись?

- Директор фирмы «Август» Александр Усков пришел на помощь, когда вышел из строя аппарат КТ, который безотказно работал у нас с 2013 года. Проблема была в небольшой детали, но это же Siemens, только вызов инженера для диагностики стоил 170 тысяч. По договору на доставку детали отводится месяц, но благодаря А.Ускову нам из Германии ее привезли через неделю. Всего фирма «Август» заплатила за ремонт 1,8 миллионов рублей.

Кроме того, А. Усков и С. Польских обеспечили Больницу в полном объеме СИЗами, расходными материалами для забора анализов, дезинфицирующими средствами. Администрация города постоянно помогала транспортом для обслуживания вызовов, забора анализов у больных и контактных на дому, регулярной транспортировки биоматериалов в лаборатории в Мытищи и Королев. Кроме того, они закупили кислородные концентраторы для стационара.

Постепенно мы приспособились к новой реальности. Я прошла обучение по COVID-19 в Боткинской больнице, все врачи окончили заочные курсы. Появилось понимание, что у каждого доктора и в укладках «скорой» должны быть пульсоксиметры. Сатурация оказалась хорошим инди-

котором тяжести заболевания. Приборы нам закупила опять-таки фирма «Август».

- Когда дела пошли на поправку?

- К середине мая и мы, и власти Подмосковья в полной мере адаптировались к ситуации. У нас оставалась только проблема с тестированием заболевших и контактных. В области было организовано несколько сертифицированных лабораторий, в которых обрабатываются анализы, деятельность которых финансирует региональный Минздрав. Несмотря на федеральное ведение Больницы, нам пошли навстречу и выделили квоту. Огромная благодарность коллегам из Королева и Мытищ! Часть расходов по обработке анализов в коммерческих лабораториях взяла на себя местная администрация.

- Сколько времени делается анализ?

- На первых порах обработка занимала до 7 дней, теперь до двух.

- Какова сегодня эпидемиологическая ситуация в Черноголовке?

- Больных еще немало, но мы контролируем ситуацию. Открыли больницу, которая с конца июня работает в обычном режиме. В мае там случился всплеск заболеваемости, всех больных и сотрудников обследовали, новые поступления прекратили, выписали людей, помещения продезинфицировали.

Удручает, конечно, отсутствие обещанных выплат сотрудникам, которые работали на износ и рисковали жизнью. Администрация Больницы, Совет депутатов, Профсоюз работников РАН прилагают немалые усилия, чтобы медработники наконец получили выплаты за работу в период пандемии.

Спасибо нашим спонсорам и помощникам, которые сделали все возможное, чтобы мы при всей специфике положения Больницы даже в самое страшное время не чувствовали себя брошенными и ущемленными!

Надежда ВОЛЧКОВА



Всероссийский профсоюз работников Российской академии наук встревожен ситуацией с наиболее массовым и значимым конкурсом Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) - конкурсом лучших проектов фундаментальных исследований (код конкурса «а»). Конкурс традиционно объявляется не позже июня, однако в этом году он не объявлен и по состоянию на середину июля, что вызывает понятные опасения.

Они связаны с обсуждаемой с

Заявление

осени прошлого года реформой научных фондов, в первую очередь - с абсолютной неясностью, что предполагается делать. Крайне важный для российской науки вопрос решается чиновниками в ходе кулуарных дискуссий, без внятного объяснения целей и задач реформы научному сообществу. Несмотря на отсутствие согласования плана реформ Российской академией наук, на четко выраженную в заявлениях и обращениях общественных организаций ученых позицию о необходимости сохранения важнейшего массового конкурса РФФИ, его судьба остается неизвестной. Не прибавилось

Чиновничья

В поддержку этого заявления Профсоюза работников РАН региональные, территориальные и первичные организации профсоюза направляют письма в адрес Президента РФ с требованием срочно объявить конкурс и значительно увеличить объемы его финансирования. В обращениях говорится, что зреющее в научных коллективах недовольство может вылиться в протестные выступления. Эта акция привлекла большое внимание СМИ и общественности (см. ссылки на публикации на сайте профсоюза).

В связи с выходом заявления информерагентство ТАСС запросило комментарий в Минобрнауки. Пресс-служба министерства сообщила, что «в РФФИ ведется работа по корректировке сроков и условий дальнейшего проведения конкурса «а» с учетом финансовой и эпидемиологической ситуаций, новых научных и государственных приоритетов и результатов анализа

ранее выполненных проектов». Ответ весьма расплывчатый. Некоторую надежду на благоприятный исход дает разве что заголовок заметки, в котором говорится о «задержке» конкурса. Все-таки задержка – это не ликвидация, против которой выступает научное сообщество.

Заместитель председателя Профсоюза РАН сотрудник ФИАН Евгений Онищенко отправил на прямую линию с министром В. Н. Фальковым, состоявшуюся 5 июня, вопрос о судьбе конкурса «а». Из Департамента государственной научной и научно-технической политики Минобрнауки пришел следующий ответ.

Уважаемый Евгений Евгеньевич!
Вопрос об изменении функционала РНФ и РФФИ проработан Минобрнауки России совместно с указанными фондами и с учетом поручений Президента Российской Федерации от 18 июля

Профсоюза работников РАН

определенности и после общения министра науки и высшего образования РФ В.Н.Фалькова с членами РАН 14 июля 2020 года. Игнорирование мнения научной общественности вызывает недовольство ученых, которое только усиливается с течением времени и может вылиться в протестные выступления.

В рамках конкурса лучших проектов фундаментальных исследований получают поддержку коллективы, в которых работают десятки тысяч ученых. Ежегодно появляется 8-9 тысяч статей в научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, которые содержат ссылку

на поддержку этого конкурса РФФИ. Для сравнения - за все годы существования мегагрантов ссылки на поддержку работ этой программой появились примерно в 6 тысячах статей в научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science.

Отмена важнейшего конкурса РФФИ оставит без средств на исследования тысячи научных коллективов, что нанесет большой вред российской науке и резко осложнит задачу достижения целей в области науки, установленных Указом Президента РФ №204 от 7 мая 2018 года.

Президиум Центрального со-

вета Профсоюза обсудил сложившуюся ситуацию и единодушно подтвердил позицию Профсоюза - уничтожения важнейшего конкурса РФФИ нельзя допустить! Профсоюз обратился к Президенту РФ с призывом дать поручение срочно объявить конкурс и значительно увеличить объемы его финансирования в ближайшие годы, что позволит вернуться к проверенной временем практике поддержки каждого третьего поданного на конкурс проекта при одновременном заметном увеличении размера финансирования грантов.

дисфункция

2019 г. №Пр-1714, №Пр-1715, №Пр-1716.

Перераспределение грантовых программ между Фондами будет осуществляться поэтапно. Реализация проекта по изменению функционала РНФ и РФФИ рассчитана на несколько лет. При этом обязательства РФФИ по ранее объявленным конкурсам будут исполнены.

При перераспределении грантовых программ между фондами будет обеспечена преемственность по отношению к наиболее актуальным на текущий момент программам.

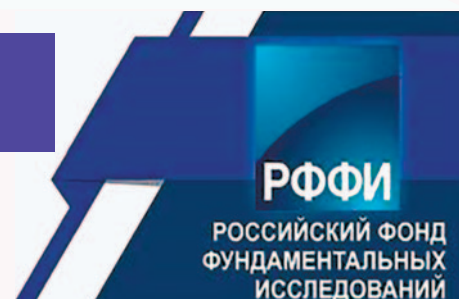
Планируется, что РНФ будет продолжена реализации Президентской программы исследовательских проектов, а также крупных междисциплинарных проектов. РФФИ продолжит реализацию грантовых программ, направленных на развитие международного сотрудничества, специ-

альных мер грантовой поддержки, в том числе конкурсов, проводимых совместно с субъектами Российской Федерации, и проектов, направленных на развитие научной аспирантуры.

Одновременно сообщаем, что в процессе реализации проекта по изменению функционала фондов предполагается обсуждение с экспертным сообществом новых направлений деятельности указанных Фондов.

**Заместитель директора
Департамента государственной научной и научно-технической политики А.В. Аникеев**

Обещанного открытого «обсуждения с экспертным сообществом» не происходит и не намечается. В сети гуляют смехотворные отговорки сотрудников РФФИ: дескать, вопросы по конкурсу инициативных проектов будут обсуждаться в фонде после завершения ограничительных меро-



приятий по коронавирусу. Этот предлог мог бы быть принят во внимание, если бы в течение июля РФФИ не объявил семь новых конкурсов. И никакой коронавирус этому не помешал.

Что не так с «функционалом» фондов? Зачем и каким образом его планируют менять или уже изменили? Почему проблемы возникли только с самым массовым и значимым конкурсом? Прямых и честных ответов на эти вопросы до сих пор не получено. Судьба важных для ученых проектов решается за закрытыми дверями. Так и будет продолжаться, пока научное сообщество не выступит широким фронтом и не поставит ребром вопрос о качестве управления наукой в стране и функциональности отвечающих за это чиновников.

Об изменении подведомственности институтов

Глубокоуважаемый
Михаил Владимирович!

Все время после начала реформы Российской академии наук (РАН) в 2013 году одним из самых болезненных вопросов для работников академических институтов является вопрос о сохранении академической науки как важного структурного элемента системы организации научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации. Сохранение организационного единства академической науки, связи с РАН, исключительно важно для продолже-

ния продуктивной работы научных организаций, поскольку именно оно позволяет поддерживать высокие стандарты качества научной работы. Это проявляется во многих вещах, в частности, в подходе к процессу оценки результативности деятельности научных организаций в системе ФАНО России и, позднее, Минобрнауки России, в сравнении с другими ведомствами, где, зачастую, на первом месте оказываются соображения «защиты чести мундира», стремление обеспечить отнесение всех подведомственных организаций к первой категории.

В этой связи Всероссийский профсоюз работников Российской академии наук (далее - Профсоюз) обратил внимание на распоряжение Правительства Российской Федерации

№ 1303-р от 18 мая 2020 года, которым Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт молекулярной генетики Российской академии наук было передано в ведение Национального исследовательского центра «Курчатовский институт». Хотя Правительство Российской Федерации действовало в рамках своей компетенции, возникает вопрос: была ли запрошена позиция РАН по данному вопросу? Если решение было принято без ведома РАН, это создает опасный прецедент решения вопросов о судьбе академических институтов в интересах заинтересованных ведомств и организаций, которые зачастую руководствуются узковедомственными и частного порядка интересами, без квалифицированного обсуждения

Обращения профсоюза РАН к Председателю Правительства

О финансировании фундаментальной науки

Глубокоуважаемый Михаил Владимирович!

2 июня 2020 года Вы обсудили с Президентом Российской Федерации общенациональный план восстановления экономики, была затронута и тема корректировки национальных проектов. В этой связи Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук (Профсоюз) считает необходимым обратиться Ваше внимание на недостаточное, особенно в свете последних событий, бюджетное финансирование национального проекта «Наука», а также фундаментальных научных исследований.

Еще на этапе разработки национального проекта «Наука» в 2018 году Профсоюз указывал, что планируемые объемы бюджетного финансирования абсолютно недостаточны для решения задач, поставленных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204. Их не хватает, в том числе, для достижения главной цели - обеспечения присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического

развития. Средств не хватает не только для необходимого обновления приборной базы научных организаций, но практически отсутствуют средства на дополнительное финансирование государственных научных организаций, что резко ограничивает их возможности по увеличению численности исследовательского персонала.

В настоящее время уже очевидно, что предположения Профсоюза оправдываются. Об этом свидетельствует, в частности, динамика двух ключевых показателей национального проекта «Наука», по которым Россия должна быть в пятерке стран-лидеров в 2024 году - численности исследователей и общему числу публикаций по приоритетным направлениям научно-технологического развития в изданиях, индексируемых в международных базах данных. По данным Организации экономического сотрудничества и развития, по численности исследователей Россия опустилась в 2018 году на 6 место в мире. При этом сокращение численности исследователей в России происходит, в первую очередь, за счет научных и образовательных организаций бюджетного сектора. По информации Росстата, к началу 2014 года в бюджетном секторе работало 108 тысяч научных сотрудников, а к началу 2017 года - уже всего 80 тысяч научных сотрудников. Данные наиболее авторитетной мировой базы данных по научным публикациям - Web of Science - показывают, что Россия в 2019 году опустилась на 14 место по числу публикаций в индексируемых этой базой научных журналах.

целесообразности таких действий.

Передача научных организаций в ведение того же НИЦ «Курчатовский институт» в некоторых случаях приводила к весьма неоднозначным результатам, как показывает пример Института теоретической и экспериментальной физики им. А.И.Алиханова.

В этой связи Профсоюз обращается к Вам с просьбой дать поручение доработать регламенты взаимодействия с РАН в части изменения подведомственности научных организаций, проводящих фундаментальные и поисковые исследования, с целью полноценной реализации заявленного Президентом Российской Федерации «правила двух ключей».

По мнению Профсоюза, это целесообразно сделать, внося изменения

в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.09.2013 № 253-ФЗ. В настоящее время пп. 6.2. статьи 7 данного закона (в редакции Федерального закона от 19.07.2018 N 218-ФЗ) устанавливает, что РАН «согласовывает решения о реорганизации и ликвидации научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 настоящего Федерального закона, а также рассматривает вопросы о внесении изменений в их уставы (об утверждении уставов в новой редакции) в части научной и (или) научно-технической деятельности в порядке, установленном Правительством Российской Федерации».

Изменение подведомственности научных организаций, как показывает практика, может приводить как к существенному ухудшению, так и к заметному улучшению результативности их работы. И, по мнению Профсоюза, целесообразно установить, что РАН также согласовывает решения об изменении подведомственности научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 обсуждаемого Федерального закона в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

**Председатель профсоюза
В.П. Калинушкин**

8 июня 2020 г.



Российской Федерации Мишустину М.В. >>>

Нежелательная динамика объективных показателей свидетельствует, что даже без удара, нанесенного российской экономике пандемией COVID-19, существующий объем бюджетного финансирования науки не в состоянии обеспечить выполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 в части науки - Россия не сможет войти в пятерку стран-лидеров в области научно-технологического развития в 2024 году.

Пандемия COVID-19 в очередной раз показала жизненную важность развития научных исследований. Они необходимы не только для наиболее очевидного - разработки тестов, способов лечения болезни и вакцин. Для ликвидации пандемии COVID-19 и предотвращения вызванных иными новыми возбудителями пандемий нужен гораздо более широкий круг исследований с привлечением представителей не только медико-биологических, но и физико-математических, химических и даже общественных наук. При этом пандемии, вызываемые новыми вирусами, - это лишь малая часть больших вызовов, обусловленных развитием нашей цивилизации, которые стоят перед Россией и всем миром.

С учетом этого Профсоюз просит Правительство Российской Федерации уделить серьезное внимание не только доработке параметров национального проекта «Наука», включая значительное увеличение объемов финансирования, выделяемого на закупки современно-

го научного оборудования, но и обеспечению существенного общего роста бюджетного финансирования фундаментальных исследований, в первую очередь, резкого увеличения объема финансирования государственного задания научных организаций. Это позволит начать наращивать численность научных сотрудников, а также необходимого для проведения исследований инженерно-технического и вспомогательного персонала. Именно такой подход, а не выделение средств на единичные дополнительные проекты мегасайенс, позволит обеспечить существенное улучшение ситуации и решение поставленных Президентом Российской Федерации задач.

По мнению Профсоюза, необходим качественный рост финансирования фундаментальной науки уже с 2021 года. На Общем собрании Российской академии наук 23 июня 2020 года была заявлена позиция Академии по бюджетному финансированию фундаментальных исследований: его следует увеличить до 0,3 % ВВП в 2022 году. Профсоюз призывает Вас дать поручение Минобрнауки России и Минфину России исходить из этой цифры при подготовке проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов».

**Председатель Профсоюза работников РАН
В.П. Калинушкин**

30 июня 2020 г.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович! Всероссийский профессиональный работников Российской академии наук (далее - Профсоюз) обращается к Вам **в связи с угрозой срыва проведения одного из важнейших конкурсов в области поддержки научных исследований - конкурса на лучшие проекты фундаментальных научных исследований** (конкурс инициативных проектов с кодом «а»), проводимого Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ). В рамках этого уникального конкурса ежегодно получают поддержку несколько тысяч научных проектов по всем областям науки. При этом получить финансирование для проведения исследовательских работ можно вне зависимости от текущего списка приоритетных направлений, что дает возможность, в том числе, поддержать те работы, тематика которых станет особо значимой и приоритетной «завтра».

Традиционно данный конкурс объявляется РФФИ в конце мая-июне, но по состоянию на начало июля 2020 года он так и не объявлен, что вызывает серьезное беспокойство научного со-

Президенту Российской

общества. В последние несколько лет этот конкурс и без того находился на периферии внимания руководства РФФИ: число грантов, предоставляемых ежегодно по результатам конкурса, было сокращено, при этом финансирование проектов оставалось недостаточным. Теперь же есть опасения, что конкурс и вовсе не будет объявлен, и они имеют дополнительное основание.

С сентября 2019 года идут разговоры о предстоящей реформе научных фондов. К сожалению, крайне важный для российской науки вопрос решается бюрократически в ходе кулуарных дискуссий, без внятного объяснения целей и задач реформы. Игнорируется позиция Российской академии наук, различных общественных организаций. Профсоюз неоднократно обращался в различные органы власти, указывая, что сворачивание базовой грантовой программы РФФИ - инициативных проектов по областям знаний - и



>>> Председателю Всероссийского

Уважаемый Виктор Петрович! Министерство науки и высшего образования Российской Федерации рассмотрело Ваше письмо **о возможных мерах поддержки деятельности научных организаций в период ограничений, связанных с предупреждением распространения новой коронавирусной инфекции**, и сообщает следующее.

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 2 апреля 2020 г. № 545 в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением но-

вой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее - Указ), борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации руководителям организаций, подведомственных Минобрнауки России, поручено обеспечить неукоснительное исполнение Указа, в том числе исключить присутствие на рабочих местах работников, чье присутствие не является критически важным для обеспечения функционирования организации, обеспечить осуществление научной деятельности с соблюдением мер по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции в преимущественно дистанционном режиме работы.

Минобрнауки России прораба-

тываются вопросы оказания соответствующей поддержки подведомственным организациям в рамках деятельности в период вынужденных ограничений, в том числе в рамках направлений, изложенных в письме Всероссийского профессионального союза работников Российской академии наук научному сообществу.

Осуществление работы в дистанционном режиме возможно с использованием информационных систем Минобрнауки России, разработанных в целях осуществления информационного обеспечения, формирования проектов планов научно-исследовательских работ, анализа научных работ, автоматизации процессов организации и проведения конкурсов на замещение должностей в научных организациях научными работниками (соискателями), информационного обеспечения проведения

Федерации Путину В.В. >>>

ряда других программ массовой грантовой поддержки окажет негативное влияние на российскую науку и существенно затруднит выполнение национального проекта «Наука».

Однако все полученные ответы были лишены конкретики, и не в состоянии развеять опасений научной общественности. Характерным примером является, в частности, ответ первого заместителя министра науки и высшего образования Российской Федерации Г.В. Трубникова на обращение, направленное Профсоюзом в Администрацию Президента Российской Федерации (см. Приложение).

Получателями грантов обсуждаемого конкурса являются десятки тысяч ученых, в случае сохранения неясности с его судьбой недовольство и раздражение в научных коллективах будут только нарастать, а отмена конкурса может вызвать протестные выступления.

Профсоюз считает, что без Вашего вмешательства

быстрое положительное решение вопроса невозможно. Профсоюз призывает Вас дать поручение срочно объявить конкурс на лучшие проекты фундаментальных научных исследований по областям знания и значительно увеличить объемы финансирования этого конкурса в ближайшие годы, что позволит вернуться к проверенной временем практике поддержки каждого третьего поданного на конкурс проекта при одновременном заметном увеличении размера финансирования грантов.

**Председатель Профсоюза работников РАН
Калинушкин В.П.**

2 июля 2020 г.



профессионального союза работников РАН В.П. Калинушкину

государственной научной аттестации:

- Единая государственная информационная система учёта научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения;

- Федеральная информационная система государственной научной аттестации;

- Информационная система «Управление НИР»;

- Портал «Ученые-исследователи», единая информационная система проведения конкурсов на замещение должностей научных работников.

Сообщаем, что в настоящее время реализация национального проекта «Наука» осуществляется в соответствии с утвержденным планом-графиком. Внесение изменений в отдельные мероприятия, в том числе в связи с возникающими в данный

период рисками, осуществляется путем внесения изменений в планы реализации федеральных проектов и план реализации национального проекта «Наука» в порядке, определенном постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. №1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

С целью оценки рисков возникновения социальной напряженности и ухудшения финансово-экономического состояния организаций, в том числе в части выполнения в 2020 году показателей, установленных Указом Президента Российской Федерации №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», Минобрнауки России осуществляется мониторинг финансово-экономического состояния подведомственных

организаций, по результатам которого будет определен объем дополнительной потребности в средствах федерального бюджета, необходимый для оказания государственной поддержки.

Также в рамках реализации Правительством Российской Федерации в 2020 году антикризисных мер в настоящее время Минобрнауки России совместно с Минфином России прорабатываются вопросы сохранения в полном объеме бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и рассмотрения возможности выделения дополнительных бюджетных ассигнований.

**С.В. Люлин, заместитель
министра науки и высшего
образования**

7 мая 2020 г.

Накануне Общего собрания РАН на сайте «Независимой газеты» была опубликована статья «Академия просит добавить ей экспертизу и денег». К сожалению, этот материал, направленный на освещение действительно важного для всего научного сообщества события, по некоторым вопросам вводит читателей в заблуждение.

В статье утверждается: «Другой пример того, что мнение РАН уже мало принимается во внимание - подписанный в конце мая президентом РФ федеральный закон о повышении с 65 до 70 лет предельного возраста ректоров вузов. При этом возрастной потолок на занятие должности директора академического института, 65 лет, остается нетронутым. Хотя в отчете Президиума РАН сегодняшнему Общему собранию есть такая записка: «По поручению Общего собрания членов РАН в адрес Правительства Российской Федерации и Минобрнауки России были направлены обращения: о необходимости продления предельного возраста для замещения должностей руководителей научных организаций с 65 до 70 лет». Можно предположить, что это результат давления лоббист-

Профсоюз работников РАН всегда готов к обсуждению как проблем претворения требований и предложений научного сообщества в законодательные инициативы, так и содержания законов.

ских групп (Союз ректоров и проч.). У РАН на это «мощности» уже не хватило».

Профсоюз работников РАН приветствует намерение «Независимой газеты» всесторонне представить вопрос о месте науки в российском обществе, включая особенности правового регулирования трудовых отношений, поскольку эта тема находится в

Ложный аргумент

Заместитель председателя Профсоюза работников РАН Михаил Митрофанов об особенностях регулирования трудовых отношений в науке и отражения законодательных новаций в прессе.



фокусе нашего внимания. Речь идет о внесении изменений в законодательство для достаточно узкой группы должностей адми-

ленно обозначенный в статье документ. Это Федеральный закон от 25 мая 2020 года №157-ФЗ, и носит он вполне отражающее суть название: «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления предельного возраста для замещения должностей руководителей, заместителей руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителей их филиалов». Понятно, что документ относится не только к ректорам вузов, но и к руководителям научных организаций.

Вот фрагмент, относящийся к последним: «Должности руководителей, заместителей руководителей государственных и муници-

нистративно-управленческого персонала. Но даже и такой, весьма локальный, предмет рассмотрения мог бы дать пищу для размышлений, если бы автор не искал факты. Но, увы...

Чтобы понять ложность утверждений и, соответственно, необоснованность сделанных на основе их выводов, достаточно просто найти сам крайне неопреде-



пальных научных организаций и руководителей их филиалов замещаются лицами в возрасте не старше семидесяти лет независимо от срока действия трудовых договоров».

Получается, что усилия РАН точно не пропали даром, соответственно, утверждение про недостаточные лоббистские возможности требует иных аргументов.

Поскольку мы в Профсоюзе работников РАН внимательно следили за историей принятия закона (президиум ЦС профсоюза рассматривал текст закона на двух своих заседаниях), хотелось бы остановиться на нескольких моментах.

Изменения трудового законодательства, о которых идет речь, вступили в силу с 1 июля нынешнего года.

Устанавливаемый законом №157-ФЗ предельный возраст для занятия должностей руководителей научных организаций - 70 лет - аналогичен предложению Профсоюза РАН, сделанному в 2014 году. Тогда происходило принятие новой статьи 336.2 главы 52.1 ТК РФ, и профсоюз последовательно выступал за 70-летний «потолок», но добиться нужного решения не смог. Хочу принести извинения тем работникам, которые попали под действие ограничений с 2014 по 2020 годы,

и интересы которых тогда не удалось отстоять.

Из законодательства исключен оказавшийся сложным в применении и вызывавший конфликтные ситуации пункт о продлении сроков занятия должностей свыше установленного предельного возраста по решению учредителя научных организаций.

Впервые законодательством вводятся ограничения на количество сроков замещения должности руководителя одной и той же научной организации - не более трех.

В ТК РФ остались вызывавшие возражения профсоюза ограничения по возрасту на занятие должностей всех заместителей руководителей научных организаций. Практика применения закона показала, что он усугубил и без того острый кадровый голод на узкопрофильных специалистов сферы управления.

Таким образом, даже в этой уз-

кой области регулирования трудовых прав сотрудников научных организаций сохраняются нерешенные ранее или потенциальные, связанные с новыми принципами регулирования, вопросы.

Обеспокоенность нашего профсоюза вызывает и то, что от вступления закона №157-ФЗ в силу с 1 июля до приведения трудовых договоров работников, занимающих указанные в законе должности, в соответствие с его требованиями установлен довольно короткий срок - 30 дней. Договоры придется согласовывать и изменять в середине лета на фоне противоэпидемических мероприятий.

Остается только добавить, что Профсоюз работников РАН всегда готов к обсуждению как проблем претворения требований и предложений научного сообщества в законодательные инициативы, так и содержания законов. Предлагаем средствам массовой информации свою помощь при подготовке аналитических материалов и комментариев по вопросам, относящимся к регулированию трудовых отношений в сфере науки.

Материалы:

Председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин комментирует проект федерального закона.
<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=4b64049a-e142-4ed5-9a63-68da826448c#content>

В деталях дьявол. Новый законопроект Минобрнауки встревожил Профсоюз РАН, "Поиск", №14, 2013

<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=9820a6de-1a15-476d-9c4f-4d3f5ca21b9e#content>

Информация об участии Профсоюза РАН в работе над подготовленным Минобрнауки проектом Федерального закона. <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=8693b0eb-7f35-4e56-b0b5-b3dd40cfbae6#content>

Дошло до пределов. Правительство заставило ученых волноваться. «Поиск», №23, 2014
<https://www.poisknews.ru/magazine/10686>

Науке прописали пенсионную реформу. Ученых отправят в отставку по возрасту. Газета "Коммерсантъ" №98 от 07. 06.2014, стр. 3

<https://www.kommersant.ru/doc/2489078>

Круглый стол «Ученые и Трудовой кодекс: к чему приведут изменения в организации труда научных работников?» МИА «Россия сегодня»

<http://pressmia.ru/pressclub/20141003/949598145.html>

М.Ю. Митрофанов «Коррективы в пути» - газета МРО Профсоюза РАН «Научное сообщество», 2014 г, № 10, стр.13.

<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=c2ac45af-e861-4bc1-bd68-2aef0da91fa6#content>

Опубликованная накануне Общего собрания РАН на сайте «Независимой газеты» статья «Академия просит добавить ей экспертизу и денег» вызывает вопросы имеющие прямое отношение к деятельности ранее подведомственных РАН организаций.

В качестве аргументов, обосновывающих скепсис в отношении планов по усилению роли РАН в формировании государственной научно-технической политики и системы управления, указаны следующие: «Правительство РФ сделало тот же «Курчатовский институт» учредителем Института молекулярной генетики Российской академии наук. А Институт высокотемпературной электрохимии (ИВТЭ) Уральского отделения РАН планируется преобразовать в медицинское учреждение, которое будет работать по программам обязательного медицинского страхования».

В первом утверждении в общих чертах все правильно. Передача полномочий учредителя ИМГ РАН в мае текущего года действительно породила немало вопросов. Часть из них вместе с предложениями по



Сенсации не вышло

усилению роли Академии наук в жизни научных организаций сформулированы в обращении Профсоюза работников РАН в Правительство Российской Федерации (см. сайт профсоюза, новость от 18 июня). Отметим, что полномочия учредителя перешли ФГБУ «Научно-исследовательский центр «Курчатовский институт»» не от РАН, а от Министерства науки и высшего образования РФ.

Зато второе утверждение вызывает недоумение. Действительно, стандартные медицинские процедуры и высокотемпературный электролиз находятся на разных полюсах. Стало быть, речь идет о фактическом уничтожении научного института? Оказывается, нет.

Начнем с того, что реорганизация учреждений науки и здравоохранения в Екатеринбурге уже завершена, а не планируется, как утвержда-



В июле научное сообщество активно обсуждало вопрос о распределении бюджетных мест в аспирантуру на 2021-2022 учебные годы. Началось все с публикации в «Троицком варианте» статьи Михаила Фейгельмана из Института теоретической физики им. Л.Д. Ландау РАН с говорящим названием «Тест на идиотизм». В ней объясняется, почему институт, занимающий первое место в РФ по публикационной результативности сотрудников, не получит ни одного аспиранта.

Дело в том, что распределение бюджетных мест было проведено в соответствии с разработанным Минобрнауки порядком проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема на образовательные программы всех уровней - от бакалавриата до аспирантуры. Методика, общая для вузов и НИИ, была разработана еще прежней министерской командой и утверждена министром В.Н. Фальковым 3 апреля текущего года (приказ № 550).

Вице-президент РАН А.Р. Хохлов на своей странице в Фейсбуке прокомментировал ситуацию так: «Подтверждаю, что в Российскую академию наук поступило много писем из институтов РАН с жалобами на разработанную в Минобрнауки формулу. Ее авторы умудрились учесть все, кроме главного мерила успешности аспирантуры - процента диссертаций, защищенных выпускниками в течение года после ее окончания. Говоря точнее, эта доля "запрятана" в недрах формулы, но ее "вес" менее 5%.

Напомню, что в среднем по РФ доля защит в течение года после окончания аспирантуры не превышает 15%. То есть, места в аспирантуре опять получают те организации, которые неэффективно готовили аспирантов в прошлом.

ет автор. Все события проходили поэтапно. Получить сведения об этом несложно. Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях bus.gov.ru - хороший источник информации о различных аспектах деятельности организаций «бюджетного сектора».

О начале реорганизации федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Института высокотемпературной электрохимии Уральского отделения РАН было объявлено еще в прошлом году. Реорганизация проходила в соответствии с изданным практически за год до публикации статьи в «Независимой газете» приказом Минобрнауки России от 24 июня 2019 года №404. А в июне нынешнего года на сайте был размещен приказ Минобрнауки от 2 марта 2020 года №271 - уже о завершенной реорганизации. Из документов следует, что ФГБУН продолжает свою деятельность, тогда как в процессе реорганизации ликвидирована как самостоятельное юридическое лицо и стала филиалом института поликлиника УРО РАН.

В соответствии с требованиями законодательства в виды уставной деятельности института внесена медицинская. Уральское территориальное управление Минобрнауки 29 мая выпустило информационное сообщение о том, что происходит переоформление лицензии и включение ИВТЭ УРО РАН в реестр организаций, оказывающих медпомощь в рамках ОМС.

Надеюсь, что усилия екатеринбургских коллег не пропадут даром и деятельность медицинского учреждения - теперь уже в качестве филиала института - внесет свой вклад в укрепление здоровья работников научных организаций. Важным для профсоюза является и сохранение рабочих мест сотрудниками поликлиники.

В этой связи хочется сказать несколько слов о непростой судьбе подведомственных ранее РАН и ее региональным отделениям медицинских организаций. В итоге реформы бюджетного сектора, начатой в 2010 году, и реформирования РАН в 2013 году многие из них оказались перед выбором - перейти в ведение местных органов власти, реорганизоваться в структурные

подразделения научных организаций или прекратить существование.

Последнее случилось, например, с хорошим больнично-поликлиническим комплексом в научном центре РАН в Борке (Ярославская область), который закрыли, несмотря на активные протесты сотрудников институтов и местной профсоюзной организации. Теперь люди не могут получить доступную ранее медицинскую помощь по месту жительства и работы.

Поликлинику УРО РАН в Екатеринбурге удалось в каком-то виде сохранить.

В общем, рассуждая об «усилении роли РАН», нельзя забывать, что академия до реформы была системообразующим элементом российской науки, и обеспечивала, в том числе, социальную защищенность работников исследовательских организаций. Такой подход в статье НГ к анализу происходящих процессов не мобилизует на поиск решения проблем, а приводит к ненужным конфликтам.

Михаил МИТРОФАНОВ

Надеюсь, что министерство пересмотрит этот странный подход, и в дальнейшем будет советоваться с научным сообществом при проработке подобных важных решений».

Еще одна из особенностей формулы - она дискриминирует небольшие научные организации (пять и менее аспирантов) с традиционно высокой долей защит.

С заявлениями по этому поводу выступили Клуб 1 июля и Общество научных работников. Они потребовали не применять «Порядок» к расчету контрольных цифр приема для научных организаций, а вопросы выделения мест для них решать совместно с РАН для каждой организации.

Кроме того, ученые предложили принять с учетом мнения научной общественности давно обсуждаемое «Положение об аспирантуре в научных организациях».

Проминистерский Телеграм-канал «Научно-образовательная политика» дал по этому поводу комментарий: «Данная ситуация известна в Минобрнауки, и по ней ведется серьезная вдумчивая работа».

Между тем, Госдума отложила на осень рассмотрение во втором чтении законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части подготовки на-

учно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», который, по словам А.Р. Хохлова, «должен окончательно ввести формат научной аспирантуры». Аргументация для переноса использовалась следующая: научно-образовательная система в период коронавирусной эпидемии подверглась стрессу, поэтому серьезные трансформации аспирантуры лучше пока не проводить.

«Зависший» документ частично возвращает порядок, действовавший до 1 января 2013 года. Главный акцент в нем сделан не на освоении образовательных программ и получении диплома об окончании аспирантуры, а на защите диссертации. Уровень научно-исследовательской работы вновь должен стать главным критерием при подготовке научно-педагогических кадров.

Кроме того, в случае принятия закон отменит действие ранее утвержденных для аспирантуры 53 образовательных стандартов, что избавит организации от избыточного контроля со стороны проверяющих органов. А отмена обязательной аккредитации аспирантуры позволит сэкономить на госпошлине, которая составляет 100 тысяч рублей за каждую включенную в свидетельство об аккредитации укрупненную группу направлений подготовки.



Первое Общее собрание членов Российской академии наук в дистанционном формате прошло бодро, динамично, ярко. Необходимость уложиться в ограниченное время заставляла выступавших акцентировать внимание на важнейших моментах, оставляя за скобками формальные и второстепенные вещи.

Центральным пунктом повестки стало выступление президента РАН **Александра Сергеева**, рассказавшего о наиболее значимых успехах ученых и основных результатах работы академии в прошлом году, а также планах по укреплению достигнутых позиций и завоеванию новых рубежей.

Почетным гостем онлайн-форума стал министр науки и высшего образования **Валерий Фальков**, отметивший, что между его ведомством и РАН налажен «конструктивный и доверительный диалог».

- Мы последовательно дви-

жемся вперед и находим компромиссы по самым сложным вопросам - тем, которые возникают в нашей повседневной деятельности, и тем, которые касаются стратегического развития сектора исследований и разработок в нашей стране, - подчеркнул министр.

В академии есть понимание, как сделать науку в стране реальной производительной силой, и готовность стать одним из основных участников инновационного обновления экономики.

Он привел примеры успешного взаимодействия Минобрнауки и РАН в научно-технической сфере. Совместными усилиями завершена работа над Программой фундаментальных научных исследований на 2021-2030 годы, единой для всех исследовательских организаций страны.

- Это принципиально важный документ, сейчас он проходит обсуждение и, мы наде-

емся, в самое ближайшее время будет принят, - отметил В.Фальков.

Вторым важным общим делом стала подготовка нормативной базы для проведения конкурсов крупных исследовательских проектов с грантами до 100 миллионов рублей в год

по приоритетным направлениям научно-технологического развития. Речь идет о продолжении программы Президиума РАН в новом формате - с участием организаций разных ведомств и вдвое увеличенным по сравнению с прошлым годом финансированием.

- Рассчитываю, что при экспертной поддержке РАН будут определены поистине прорывные уникальные про-

екты, которые позволят нам сделать еще один шаг к тому, чтобы Россия действительно стала научным лидером, - заявил министр.

Он пообещал, что Академия наук будет более активно привлекаться и к реализации программы обновления приборной базы ведущих научных организаций в рамках нацпроекта «Наука».

- В 2020 году дополнительным условием станет разработка каждой научной организацией, претендующей на по-

В.Фальков не обошел вниманием очень болезненный для ученых вопрос об оценке результативности их работы.

- Часто приходится слышать, что эффективность исследователей должна в первую очередь определяться качеством формулирования проблем, строгостью научных выводов и использованием методов достижения поставленной цели, а не количеством грантов и числом публикаций. Такая постановка вопроса не просто имеет право на существование, а весьма и

весьма актуальна, - отметил министр.

Он предложил «не спеша, но последовательно» обсудить методологию оценки труда исследователей и коллективов с тем, чтобы в перспективе снизить «научометрическое давление».

Вслед за высоким гостем слово взял президент РАН. (Министр и руководители академии лично присутствовали в зале заседаний Президиума РАН.) А.Сергеев зашел с козырей. Прежде чем приступить к докладу о реализации государственной научно-технической политики в 2019 году, он рассказал о том, как РАН и академическая наука участвуют в борьбе с коронавирусом. В кратчайшие сроки ученым удалось немало сделать для решения этой актуальной задачи.

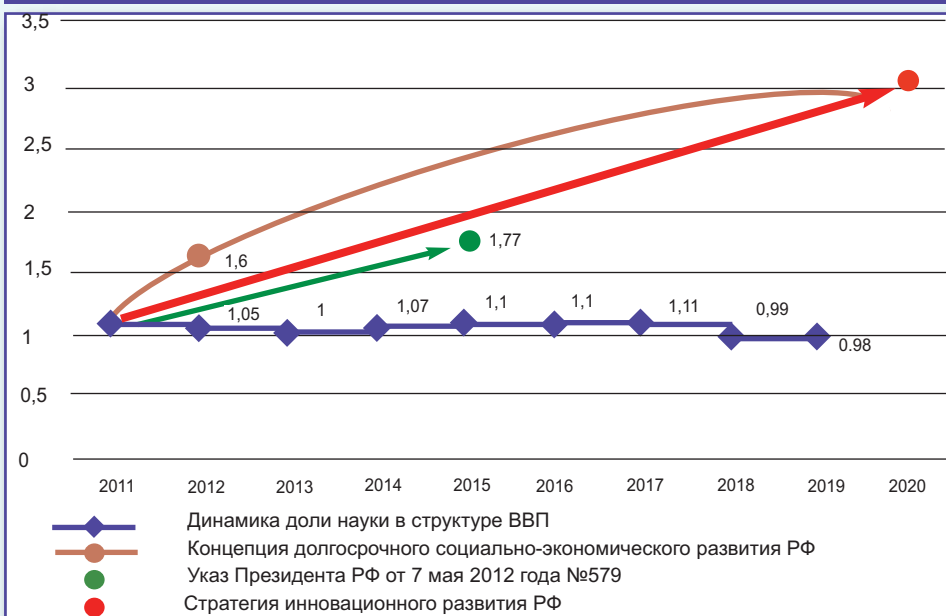
Академия смогла объединить и координировать усилия многих ученых и научных коллективов. Предложены новые методы диагностики и лечения COVID-19, средства защиты от вируса. Разработаны и уже начали производиться эффектив-



лучение гранта, программы обновления научного оборудования, которая должна будет согласовываться с РАН, - сообщил В.Фальков.

Услышали в министерстве и высказанные на недавнем заседании Президиума РАН предложения по содержанию готовящейся Программы стратегического академического лидерства. По словам министра, основным критерием успешности научно-исследовательских университетов решено сделать «не рейтинги и не научометрические показатели, а количество выпускников, трудоустроенных в секторе исследований и разработок».

Динамика доли науки в структуре ВВП (фактическая и прогнозируемая в соответствии со стратегическими документами)



Некоторые показатели состояния приборного парка академических научных организаций

Отделение наук	Фондовооруженность на 1 НС (ср взвеш. по НС), тыс руб	Средний возраст НС по Отделению, лет	Зарубежные лаборатории в ведущих научных центрах, тыс руб.
Отделение медицинских наук	10 262	9,5	44 100 (США)
Отделение физических наук	3 277	12,0	36 900 (Англия)
Отделение химии и наук о материалах	2 584	11,6	37 800 (Япония)
Отделение биологических наук	2 445	9,9	22 050 (США)
Отделение наук о Земле	2 243	10,8	34 500 (Германия)
Отделение сельскохозяйственных наук	765	11,8	36 900 (Англия)

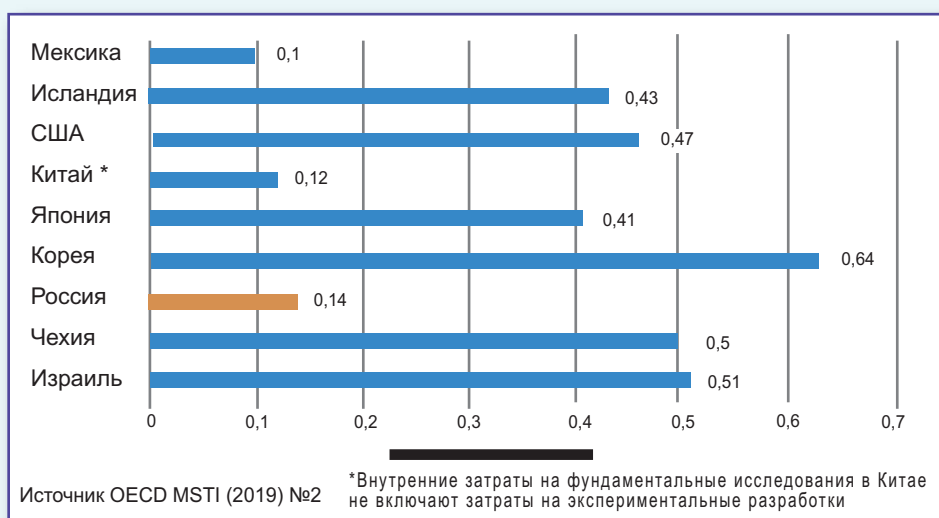
ные тест-системы, подобраны и опробованы новые и репозиционированные лекарственные препараты и приборы, предложены методики их применения, на подходе - противовирусные вакцины. Профессора РАН создали информационную базу «COVID-19: мнение ведущих ученых и практических врачей». В кооперации с Росатомом и Федеральным ядерным центром в Снежинске академические институты запустили проект по моделированию распространения вирусных инфекций.

Академия совместно с Минобрнауки внесла в правительство предложение по созданию Научного центра социологии и психологии чрезвычайных ситуаций и катастроф. Есть надежда, что в рамках новой программы первоочередных действий по подъему экономики такой центр будет организован. По итогам сессии Московского академического экономического форума в правительство направлены рекомендации по восстановлению экономики России в постпандемический

производительной силой, и готовность стать одним из основных участников инновационного обновления экономики.

В своем основном докладе А.Сергеев такую волю продемонстрировал. Он рассказал о том, как Академия наук использует новые возможности, появившиеся у нее после внесения в 2018 году поправок в закон о РАН. Теперь академия осуществляет научно-методическое руководство всеми организациями страны, ведущими фундаментальные исследования, проводя экспертизу их планов, отчетов, программ развития. Чтобы реализовывать эти полномочия более эффектив-

Внутренние затраты на фундаментальные исследования в России и зарубежных странах, в % к ВВП, 2018 г.



период и переходу к устойчивому социально-экономическому развитию.

В общем, в непростых условиях РАН показала себя структурой, способной решать крупные государственные проблемы, налаживать интеграцию поверх ведомственных барьеров, координировать внедрение новейших разработок, масштабировать результаты. В академии есть понимание, как сделать науку в стране реальной

но, А.Сергеев предложил такие механизмы влияния, как создание академических советов, которые будут отслеживать, «в каком направлении движется организация и какие у нее проблемы», и развитие института научных руководителей НИИ.

Однако и нынешние рамки для Академии наук тесны. Статус Федерального государственного бюджетного учреждения (такой же, как у обычного НИИ) препятствует выполне-

нию сложных и многогранных функций, которые возложены на РАН.

- Академия должна смотреть вперед, формулировать новые направления исследований, свое видение будущего и выносить это наверх, а сегодня такого права у нас нет, - заявил А.Сергеев.

Он отметил, что руководство академии не раз обращалось к власти с предложением о повышении статуса РАН. Академия одновременно и государственная, и общественная организация, поэтому данный вопрос решить не так просто, но все же можно - путем придания РАН особой организационно-правовой формы - государственной академии наук. Для этого необходимо внести соответствующие изменения в Гражданский кодекс. В новом качестве академия получит право разрабатывать и вносить в органы власти проекты законов и нормативных актов, а также выступать в качестве соучредителя научных организаций.



Сковывает РАН и отсутствие в уставе среди основных видов деятельности права на проведение научных исследований.

- В целях и задачах это направление есть, а в функционале его нет, поэтому такая графа не значится в нашем государственном задании, - пояснил А.Сергеев.

Он отметил, что этот парадокс не позволяет академии координировать работы по восстановлению научного задела в области обороны и национальной безопасности, осуществлять научное обеспечение стратегиче-

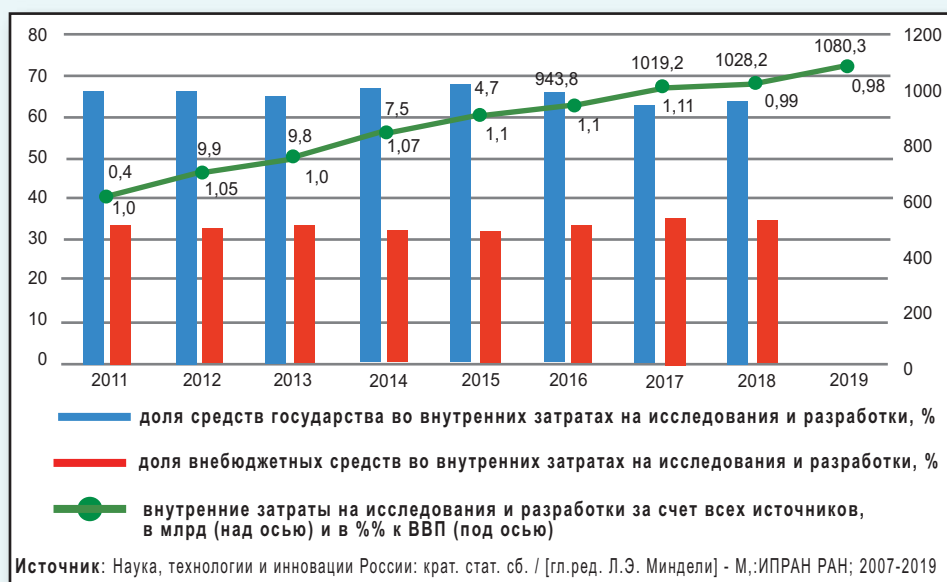
ского планирования и прогнозирования. Эти животрепещущие вопросы вновь планируется поставить перед руководством страны от имени Общего собрания.

А.Сергеев вынес на рассмотрение коллег и предложения, направленные на кардинальное изменение системы государственного управления научно-технологической сферой. РАН, в частности, предлагает создать в структуре исполнительной власти под руководством заместителя председателя правительства надведомственный орган, отвечающий за реализацию единой государственной политики, формирование и выполнение стратегических научно-технических программ, а также подготовку и аттестацию научных кадров высшей квалификации.

Кроме того, по мнению главы РАН, необходимо обратиться в Госсовет и Совет безопасности с предложением разработать документ, определяющий основы государственной политики развития науки и технологий и формирования инновационной системы до 2035 года.

- Опыт показывает, что стратегии и законы не будут работать до тех пор, пока руководство страны не опреде-

Динамика внутренних затрат на исследования и разработки в период с 2011 по 2019 г.



Рекомендации по бюджетному финансированию фундаментальной науки на период 2018-2020 гг.

Наименование млрд руб.	2020	2021	2022
Рекомендуемая доля финансирования фундаментальных исследований в ВВП, %	0,19	0,25	0,3
ВВП*	112863	120364	128508
Фундаментальные исследования, всего	218,33	301,63	386,14
в том числе:			
а) РАН	5,19	7,17	9,18
б) фундаментальные исследования, финансируемые государственными научными фондами	27,08	37,42	47,90
в) Министерство науки и высшего образования РФ, включая академические институты и вузовский сектор	170,08	234,97	300,80
г) фундаментальные исследования, выполняемые НИЦ, ГНЦ, прочими научными учреждениями и организациями	15,98	22,08	28,26

* расчет ВВП сделан на основе законопроекта о федеральном бюджете на 2020-2022 гг.

лит приоритеты. Нам нужно видеть ориентиры, понимать, будет ли наука основной движущей силой экономики или по-прежнему главным останется сырьевой комплекс, - подчеркнул А.Сергеев.

Он обратил внимание собравшихся на печальную ситуацию с внедрением отечественных научных разработок. Так, в рейтинге по глобальному индексу инноваций (GII) Россия занимает 46-е место, отставая от Вьетнама и Таиланда. Глава РАН предложил включить в проект постановления собрания пункт о необходимости создания механизмов стимулирования бизнеса к участию в развитии российских технологий и внедрению их в реальный сектор экономики, формированию новых рынков на базе отечественных разработок и наукоемкой промышленности. Комментируя этот пункт на состоявшейся после собрания пресс-конференции, президент академии

Место ряда стран в рейтинге по глобальному индексу инноваций (GII)

Страна	Место по GII		Страна	Место по GII	
	2015 г.	2019 г.		2015 г.	2019 г.
Швейцария	1	1	Китай	29	14
Швеция	3	2	Япония	19	15
США	5	3	Франция	21	16
Нидерланды	4	4	Канада	16	17
Великобритания	2	5	Италия	31	30
Сингапур	7	8	Вьетнам	52	42
Германия	12	9	Таиланд	55	43
Израиль	22	10	Россия	48	46
Респ. Корея	14	11	Индия	81	52

Составлено: The Global Innovation Index 2015: Effective Innovation Policies for Development, -р. XXX-XXXI, The G Index 2018: Energizing the World with Innovation -р XX-XXI /Cornell University, INSEAD, and WIPO. (Электронный ресурс) URL: <https://www.globalinnovationindex.org/about-gii#reports>.

сообщил, что РАН видит свою задачу в обобщении имеющейся в разных отраслях и программах практики стимулирования бизнеса с тем, чтобы в итоге предложить для дальнейшего использования наиболее эффективные формы.

Содержится в проекте резолюции и требование пересмотреть подходы к оценке научных организаций: в частности, отказаться от библиометрических данных как главных показателей результативности научной деятельности.

Немало внимания в докладе президента было уделено вопросам ресурсного обеспечения науки. В соответствии с законодательством академия должна давать рекомендации по бюджетному финансированию фундаментальных исследований в стране.

- Если доля фундаментальной науки в ВВП останется прежней - 0,17-0,19%, у нас нет серьезных шансов угнаться за лидерами. В предстоящем десятилетии расходы на фундаментальные исследования должны вырасти до уровня наукоориен-

тированных, технологически развитых стран - 0,4%, - отметил А.Сергеев.

Он представил выкладки на 2020-2022 годы. По мнению главы РАН, общее финансирование фундаментальной науки необходимо увеличить с 218,3

до 386,1 миллиарда рублей, в том числе государственных научных фондов - с 27,1 до 47,9 миллиарда, Минобрнауки, включая обеспечение подведомственных организаций, - со 170,1 до 300,8 миллиарда, РАН - с 5,2 до 9,2 миллиарда. За выполнение этих показателей придется бороться, не стал скрывать А.Сергеев.



Для улучшения контроля использования бюджетных средств, направляемых на развитие научно-технологического комплекса, академия предлагает внести в Бюджетный кодекс новый раздел бюджетной

статочной, нужно искать дополнительные источники финансирования, - заявил А.Сергеев.

Глава РАН привел данные, показывающие, что оснащен-

Начать бороться с бюрократией можно было бы с создания комиссии и программы по дебюрократизации, заявил он. В научной отрасли нужно запустить "регуляторную гильотину", как это сделали в экономике, развил идею А.Сергеев.

Если доля фундаментальной науки в ВВП останется прежней – 0,17-0,19%, у нас нет серьезных шансов угнаться за лидерами.

классификации – «Фундаментальные научные исследования, научно-технологическое развитие, формирование национальной инновационной системы». Это позволит увидеть, какие средства расходуют на перечисленные направления все ведомства.

Александр Михайлович констатировал недостаточность финансирования обновления приборной базы институтов. Средства нацпроекта «Наука» лишь немного улучшат ситуацию, но не позволят даже приблизиться к показателям фондовооруженности ведущих стран.

- Мы давали свои оценки в отношении академического сектора науки, только там необходимо около 30 миллиардов рублей в год. В результате запланировано около 90 миллиардов на 2018-2024 годы на всю науку. Этого явно недо-

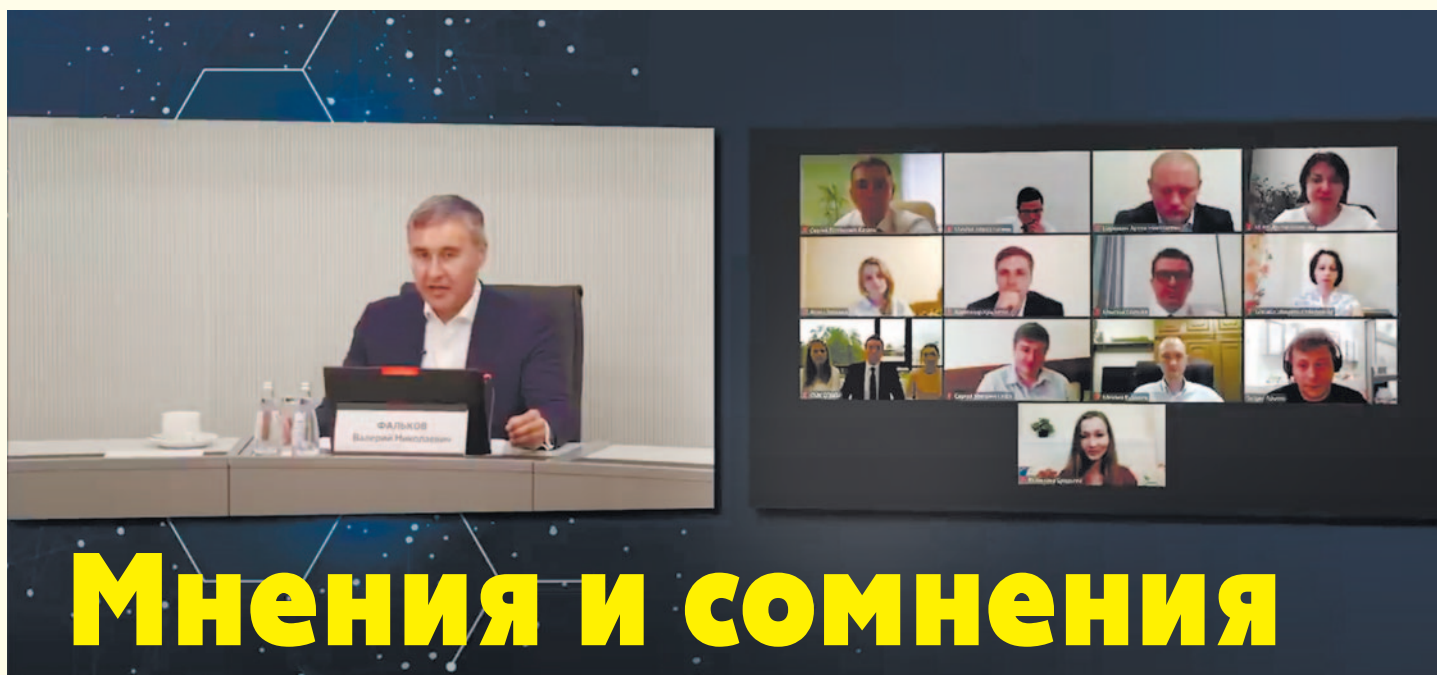
ность приборами в физике, химии, биологии, науках о Земле в России в десятки раз меньше, чем за рубежом, а в сельскохозяйственных науках - почти в сто раз.

Повестка дня форума включала ответы на вопросы участников. Комментируя затронутую членами РАН тему о необходимости поддержки российских журналов, А.Сергеев озвучил планы по созданию Российского академического издательского дома - публикации открытой системы, включающей открытый доступ, качественную экспертизу, профессиональный перевод. Этот получивший одобрение «в верхах» проект предполагается для начала обкатать на академических изданиях.

Академик **Владимир Фортов** предложил обсудить совместно с Минобрнауки проблему вала бумаг, который «душит людей».

С подачи академика **Валерия Рубакова** в решение Общего собрания был внесен пункт, касающийся Российского фонда фундаментальных исследований. Академия многократно выступала против планов по реорганизации РФФИ, в которые входят снижение бюджета фонда и лишение его важных с точки зрения ученых функций. Недавно поступил тревожный сигнал о том, что эти планы все же могут быть реализованы. Фонд до сих пор не дал объявление о конкурсе инициативных проектов, которое обычно публиковалось к середине июня. Участники собрания потребовали безотлагательно объявить упомянутый конкурс и обратиться к руководству страны с просьбой усилить роль РФФИ в финансировании исследований.

Членам академии дали возможность поработать над разосланными им документами собрания. Окончательные варианты были обнародованы позже.



Министр науки и высшего образования Валерий Фальков продолжает вести открытый диалог с разными категориями сотрудников организаций, работающих в научно-технической сфере. Своего часа дождались **молодые ученые**. Инициатором и главным организатором встречи с ними стал Координационный совет (КС) по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при Президенте РФ по науке и образованию. Мероприятие было проведено 22 июля на базе МИСиС в привычном уже гибридном формате (очно и в режиме видеоконференции), длилась оно более двух часов. Вопросы были заранее отобраны.

Молодые ученые в основном представляли вузовскую науку, среди них оказалось немало администраторов (проректоров, начальников отделов вузов). Поэтому по большей части обсуждались проблемы высшей школы. Но затрагивались и общие темы, связанные с организацией науки, трудовыми правами сотрудников научно-образовательных организаций, мерами государственной поддержки молодых ученых.

Министр вновь не сказал ничего вразумительного про конкурс "а"

РФФИ. Интересно, что про него и вопросов не задавалось. Возможно, участников предупредили, что этого делать не стоит. Сам РФФИ упоминался с прилепившейся к нему присказкой про "переприоритизацию": дескать, кто-то сейчас решает, какие из линеек конкурсов важнее. Участникам встречи предложили подключаться к обсуждению приоритетов в работе фондов на площадке КС, доступ к которой есть только у избранных. Похоже, желание сэкономить на самом массовом конкурсе никуда не делось.

Что же из интересных широкому кругу ученых вопросов волнует научную молодежь?

Тему коронавирусных ограничений и связанных с ними проблемах подняла Татьяна Морозова из Института истории СО РАН. Она напомнила, что архивы и библиотеки были закрыты на несколько месяцев, и далеко не все возобновили работу. Оцифровка части коллекций не спасла положение, поскольку ко многим электронным ресурсам доступ есть только из читальных залов библиотеки и архивов. Это отрицательно сказывается на исследованиях гуманитариев. В.Фальков предложил составить список учреждений, к материалам

которых отсутствовал доступ из дома, и пообещал обсудить ее с руководителем Росархива.

Другой «постковидный» вопрос о дистанционных защитах диссертаций. В период пандемии было подготовлено постановление правительства, которое позволило сделать первый шаг в этом направлении. Что дальше? По словам министра, диссоветы нужно сокращать количественно, повысив требования к членам комиссии. А право принимать решения удаленно необходимо дать как членам комиссии, так и оппонентам. Минобрнауки готово выйти с этими инициативами.

Был продолжен разговор о принятых в связи с пандемией **льготах для IT-сектора**. Напомним, о необходимости распространить их на научные организации говорилось на встрече министра с членами РАН (стр 24) Тогда В.Фальков пообещал обсудить вопрос в верхах. Видимо, обсудил и получил отказ. Отменять базовое условие для получения льгот - 90% доходов организация должна получать от реализации IT-продуктов - видимо, никто не собирается.

Понятно, что в НИИ и вузах выполнить его невозможно. Комментируя

тезис, что ведение IT-разработок в университетах теперь становится невыгодным, министр заявил о необходимости стимулирования студенческого предпринимательства. Впрочем, было видно, что он понимает: это не решение проблемы.

В.Фальков поддержал предложение молодежи разработать государственную программу льготного кредитования для молодых ученых наподобие «Сельской ипотеки», так как жилищные сертификаты доступны лишь небольшой части исследователей, поскольку для их получения есть масса ограничений. Министр согласился выйти с такой инициативой в правительство.

По вопросу **дополнительной поддержки аспирантов** В.Фальков раздавать обещаний не стал. Ее не будет, пока аспирантура не станет эффективной, заявил он. Хорошего аспиранта должен кормить научный руководитель, уверен министр. Аспиранты участвуют в проектах своих лабораторий и преподают, они могут неплохо зарабатывать. Так что государственная поддержка аспирантов останется селективной: гранты, программы академической мобильности, повышенные стипендии.

Многие участники встречи говорили о **необходимости объединения сервисов для ученых на единой цифровой платформе**, где были бы интегрированы все аспекты научной деятельности. В основном молодежи оказались интересны сервисы для взаимодействия с научными фондами, государственными органами, ведомствами.

Министр предложил молодым ученым собирать идеи и по цифровой платформе, и по новым конкурсам и мерам социальной поддержки научной молодежи. Обсудить не затронутые в ходе беседы вопросы и другие темы он пообещал на встрече осенью.

По материалам СМИ



О механизме обеспечения свободы информационного обмена

Перепутье, на котором сегодня находится наш мир, порождает резкое усиление нестабильности и активности различных политических сил, зачастую переходящих пределы разумной достаточности. Это представляет особую опасность для научного мира, существование которого требует атмосферы свободы, широких контактов и дискуссий между представителями различных точек зрения. В частности, нашу крайнюю озабоченность вызывает сочетание физических препятствий к общению между людьми и новой волны шпионизма, поразившей большинство цивилизованных стран.

В этой связи, Клуб 1 июля призывает все ответственные правительства, и в первую очередь Правительство РФ, занять четкую позицию по этим вопросам:

- международные контакты являются самостоятельной ценностью;
- свобода передачи информации может быть ограничена только для очень узкого круга людей, давших добровольное официальное согласие на доступ к государственным секретам;
- несмотря на потенциальные риски для государства, аналитическая работа с открытыми источниками не должна рассматриваться как добыча секретной информации: ни она сама, ни ее результаты не должны подлежать контролю соответствующих органов;
- разбор всех случаев «государственной измены» должен быть открытым и гласным в отношении всех процедурных вопросов, не затрагивающих содержание самой секретной информации.

Не следует возвращаться на путь искусственной изоляции отечественной науки, в том числе и прикладной. Это может способствовать потере позиций российской науки в современном мире и затруднить восстановление отечественной промышленности и технологий.

Клуб предлагает руководству РФ создать при Президенте РАН специальный совет из квалифицированных ученых по защите свободы информационного обмена, без участия которого не могут инициироваться и рассматриваться дела о государственной измене в отношении любых граждан РФ. Обязательное участие компетентных представителей государственной Академии позволит выработать и обеспечить необходимый баланс между свободами и ответственностью исследователей, как в прикладных науках, так и в аналитических расследованиях в сфере общественной жизни. Как главный экспертный орган страны, РАН должна взять на себя эту ответственность и помочь избегать ошибок и произвола в работе правоохранительных органов — укрепляя тем самым общественный консенсус как основу российской государственности.



Сомнительное лидерство

С интересом, но весьма критически встретили в Российской академии наук **новую стратегию поддержки университетов**, которая по замыслу Минобрнауки должна прийти на смену Программе 5-100 и ряду других, менее крупных. Обсуждение проекта состоялось на очередном заседании Президиума РАН, проходившем в ставшем привычным гибридном формате: ряд участников - в зале, другие подключены в режиме видеоконференции.

Открывая дискуссию, президент РАН **Александр Сергеев** напомнил, что взаимодействие с университетами - в традициях академии, которая всегда заботилась о подготовке научной смены. Глубокие корни имеет и интеграция РАН с вузами в исследовательской сфере.

Проект под рабочим названием «**Программа стратегического академического лидерства**» представил заместитель министра науки и высшего образования **Дмитрий Афанасьев**. Он сообщил, что документ планируется передать на рассмотрение правительства

уже в июле. По предварительным оценкам, в программу смогут войти 100-150 вузов. Это в разы больше, чем число участников Программы 5-100. Новая стратегия ориентирует вузы уже не на глобальные рейтинги, а на достижение национальных целей. Еще один ключевой принцип - кооперация и интеграция. Будет приветствоваться объединение вузов в консорциумы с научными организациями и предприятиями. Предполагаются два возможных уровня участия (трека): национальные исследовательские университеты и опорные вузы - территориальные и отраслевые.

Бюджет программы в 2021-2024 годах составит 52 миллиарда рублей. Кроме того, предполагается софинансирование со стороны регионов и бизнеса.

От РАН министерство ждет предложений по критериям отбора вузов в программу, механизмам организации объединений, показателям ежегодной оценки участников. Впоследствии представители академии будут привлечены к экспертизе заявок и ре-

зультатов. На то, чтобы дать свои соображения, у РАН есть неделя, уточнил Афанасьев.

Академик **Владимир Фортков** задал вопрос, который у многих вертелся на языке и был потом в разных вариантах повторен: подведены ли итоги завершенных программ, учитываются ли они при формировании новых планов? Как известно, целью Программы 5-100 было вхождение к 2020 году пяти российских вузов в первую сотню лучших университетов мира. Однако в итоге добиться этого удалось только МГУ. По словам Афанасьева, именно с учетом предыдущего опыта новая команда министерства решила отказаться от «рейтингобесия», узости и элитарности, присущих прежним программам. Новая стратегия носит социальный характер, возможны консорциумы между лучшими вузами и отстающими, что позволит подтянуть последних.

Смогут ли претендовать на гранты вошедшие в консорциумы академические институты, поинтересовался академик **Сергей Алдошин**. Оказалось, что нет: финанси-



рование пойдет через головные вузы, которые будут распределять его на совместные проекты в соответствии с вкладом участников.

Вице-президент РАН **Ирина Донник** заявила, что из сельскохозяйственных вузов попасть в программу смогут лишь единицы, так как обозначенные министерством критерии входа для них практически невыполнимы. Чтобы стать

названии программы словосочетания «академическое лидерство». С его точки зрения, оно уместно в том случае, когда «имеется в виду повышение роли институтов академии, которые ей, конечно, надо вернуть». Из документа же следует, что НИИ РАН если и будут участвовать, то на вторых ролях, заметил академик.

Он также проинформировал коллег, что нормативная база, регламентирующая создание консорциумов в стране, толком не разработана.

- *Представители Ассоциации государственных научных центров, которую я возглавляю, могут с документами в руках рассказать о своих попытках создания консорциумов, которые тонут в бюрократической волоките,* - отметил Каблов.

Резко и эмоционально высказался по поводу готовящейся программы и всей «программно-стратегической» деятельности чиновников академик **Роберт Нигматулин**. По его словам, инициативы, которые регулярно выдвигает министерство, «заменяют конкретное дело». В действительности же основные проблемы образования - это недофинансирование, низкие зарплаты преподавателей и профессоров, плохая оснащенность.

Инициативы, которые регулярно выдвигает министерство, заменяют конкретное дело. В действительности же основные проблемы образования - это недофинансирование, низкие зарплаты преподавателей и профессоров, плохая оснащенность.

участниками программы, университеты должны входить в международные рейтинги или иметь совокупный годовой доход как минимум в миллиард рублей и не менее четырех тысяч студентов. Министерство готово учитывать специфику вузов, отреагировал Афанасьев.

Академик **Евгений Каблов** скептически отнесся к присутствию в

стоит, в частности, в том, чтобы привлечь в высшее образование и науку дополнительные средства, причем не только бюджетные, - добавил он.

В этом министерского гостя поддержал Александр Сергеев:

- *Средства, которые у нас выделяются на образование и науку, в отношении к ВВП меньше, чем в Европе. Но это и есть наше общее дело с министерством - продолжать работу с властью, чтобы изменить ситуацию. Давайте трезво смотреть на вещи.*

Впрочем, от комментария по поводу нынешних реалий глава РАН тоже не удержался, сообщив, что полное финансирование двух десятков российских вузов, которые пытаются соревноваться за глобальное лидерство, меньше, чем бюджет ведущего западного университета.

Академик **Валерий Рубаков** поддержал поворот к сотрудничеству вузов и академических институтов. «Предыдущая программа работала в обратную сторону», - констатировал он. Однако ход подготовки стратегии ученого смутил.

- *Как можно давать предложения, не видя документа хотя бы в черновике?! - недоумевал академик.*

Странно и то, что министерство, рассчитывая на участие академии в программе, не привлекло ее на начальных этапах разработки документа, добавил заместитель президента РАН **Владимир Иванов**.

Оказалось, что рабочего варианта текста до сих пор не существует. По словам Дмитрия Афанасьева, он «правится в ежедневном режиме».

Подводя итоги, Александр Сергеев пообещал, что РАН в срочном порядке подготовит свои предложения и будет помогать в реализации стратегии. Но отметил, что было бы правильно прописать в соответствующем постановлении правительства условия участия академии в программе.

- *Учить надо всех! - возопил академик. - Почему нужно отбирать 100-120 университетов из 724? А остальные что, учат марсиан?*

Заместитель министра согласился с тем, что на всех средств не хватает, однако предложил переадресовать эти претензии Минфину.

- *Задача новой программы и со-*



Проведенную 14 июля в формате видеоконференции **встречу министра науки и высшего образования РФ Валерия Фалькова с членами и профессорами РАН** назвали оригинально - «Прямой разговор». Что-то среднее между «прямой линией» и задушевной беседой. Участники и вправду остались довольны друг другом. Министр обещал встречаться, разбираться, искать взаимоприемлемые варианты.

Единственное, что немного подпортило благостную картину, - это плохая связь. Собеседников В.Фалькова временами было почти не слышно, и это снижало качество диалога.

Задать вопросы успели только руководители отделений. Почти все выходили в эфир с целым списком проблем, подчеркивая, что они не просто назрели, а даже перезрели. Было очевидно, что у научной общественности накопело.

К сожалению, на встрече **не прозвучало четкого ответа на наиболее острый для многих ученых вопрос – о судьбе инициативных грантов Российского фонда фундаменталь-**



ных исследований. Слова В.Фалькова о том, что речь о закрытии фонда не идет, а лишь уточняются приоритеты в деятельности РФФИ и РНФ, ничего не прояснили.

Еще один вопрос, оставшийся без ответа: **когда заработают комплексные научно-технические программы (КНТП)** полного инновационного цикла по приоритетным направлениям Стратегии научно-технологического развития РФ? Задавший его академик-секретарь Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН **Александр Дынкин** напомнил: формирование проектов, которые ориентированы на реальные вызовы и общественные потребности, длится более трех лет. Программы подготавливаются к запуску и «зависают», а угрозы тем временем копятся.

В.Фальков пояснил: в механизме реализации КНТП много

изъянов. Главный из них - не определено, как должна распределяться ответственность между участниками программ. В общем, необходимо подготовить целый пакет изменений в нормативные документы, в частности, скорректировать соответствующее постановление Правительства РФ. Министр заверил, что его ведомство намерено этим заниматься. Тем более что время очень подходящее - первый этап реализации Стратегии закончен, верстается план второго этапа. Одновременно с этим правительство запустило процесс оптимизации нацпроектов.

- Тут есть окно возможностей, - подытожил В.Фальков. - Сегодня - такая уникальная точка, когда через пересборку национального проекта «Наука», утверждение новой Программы фундаментальных исследований и принятие плана реализации второго этапа Стратегии мы можем

снять многие принципиальные вопросы на стадии обсуждения и потом спокойно двигаться.

В это же окно министр посоветовал «запрыгнуть» и другим участникам встречи, которые говорили о необходимости поддержки конкретных проектов: председателю Дальневосточного отделения РАН **Валентину Сергиенко**, поставившему вопрос об увязке нацпроекта «Наука» с программой развития Дальнего Востока, и вице-президенту РАН академику-секретарю Отделения математических наук **Валерию Козлову**, предложившему организовать централизованную подписку вузов на ведущие русскоязычные журналы, которые сегодня практически недоступны для научной молодежи. Всем этим инициативам министерство будет содействовать, включая их в соответствующие программы, заверил В.Фальков.

Попытается оно помочь использовать и те «окна», которые ученые обнаружили сами «на стороне». Академик-секретарь Отделения нанотехнологий и информационных технологий **Геннадий Красников** рассказал о том, что в связи с пандемией государство ввело серьезные налоговые льготы для IT-компаний. Нельзя ли их распространить и на научные организации, которые проводят исследования в этой области, поинтересовался академик. «Раздавать авансы в прямом эфире» министр отказался, но пообещал обсудить тему в Минэкономразвития.

Много внимания было предсказуемо уделено проблемам, связанным с оценкой и категорированием, которые, по мнению ученых, не просто не способствуют, а все больше мешают нормальному развитию российской исследовательской сферы. Пришло время пересмотреть

принципы, на которых строится оценка результативности деятельности институтов и научных сотрудников, вновь и вновь заявляли выступавшие.

- С 2013 года мы «ушли вниз» в конкретном вкладе в сельское хозяйство страны, хотя и выросли в публикационной активности, в том числе в зарубежных журналах, на публикацию в которых еще тратим свои деньги. Минсельхоз не случайно ставит вопрос о том, чтобы взять себе лучшие наши институты, - поделился своей тревогой академик-секретарь Отделения сельскохозяйственных наук **Юрий Лачуга**.

О необходимости ввести для разных направлений исследований свои критерии, в том числе непубликационные, говорил и академик-секретарь Отделения медицинских наук РАН **Владимир Стародубов**.

А академик-секретарь Отделения общественных наук **Андрей Смирнов** поставил вопрос о том, что финансирование институтов нужно вообще «отвязать» от всех формальных показателей в той части, которая идет на поддержание «базы» - инфраструктуры, поездок в командировки, организации конференций. Эту идею поддержал и президент РАН А.Сергеев.

- Чтобы получать хорошие результаты, институты должны быть в работоспособном состоянии: установки надо поддерживать, за электричество - платить. Должно быть базовое финансирование, на основе которого институт функционирует, а гранты и средства госзаданий должны его дополнять, - заявил глава академии.

Предложение по поводу коренной перестройки бюджетной системы, которая еще в 2010 году была переведена на новые рельсы, «от управления затратами к

управлению результатами» (со сметного финансирования на субсидии), В.Фальков комментировать не стал.

А вот по поводу оценки результатов научной деятельности высказался. Он согласился с тем, что внимание к рейтингам и наукометрии не должно быть гипертрофированным, но при этом подчеркнул, что сегодня библиографические показатели «защиты» во многих программах, а значит, одним росчерком пера проблему не решить, нужно искать им равноценную замену.

Общество и государство должны понимать, как потрачены выделенные на науку средства. В.Фальков уже не в первый раз призвал ученых вносить конкретные предложения.

На призыв немедленно откликнулся академик-секретарь Отделения историко-филологических наук **Валерий Тишков**, предложивший утвердить, наконец, новую редакцию методики расчетов комплексного балла публикационной результативности, используемого для формирования госзаданий. Академик напомнил, что созданная министерством рабочая группа при участии ученых согласовала вариант, в котором, в частности, фигурирует специальная шкала оценки для социогуманитарных наук. «Если консенсус достигнут, я подпишу приказ» - отреагировал министр.

Завершая встречу, он пообещал продолжить регулярное общение в подобном открытом формате, проводить индивидуальные встречи и письменно ответить не пробившимся к микрофону участникам. Заместитель председателя нашего профсоюза профессор РАН **Галина Чучева** направила министру ряд активно обсуждавшихся в профсоюзе вопросов, касающихся условий работы институтов РАН.

На смену майским указам президента, которые в последние годы являлись едва ли не основным ориентиром развития страны, пришел новый - июльский. Он называется «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и совсем не так амбициозен, как предшествующий указ 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», вышедший после вступления В.В. Путина в должность президента на четвертый срок до 2024 года.

Пандемия COVID-19 дала возможность исключить многие цели и задачи и уменьшить показатели, не упав в грязь лицом. Если бы ее не случилось, у многих национальных целей и проектов все равно пришлось бы сдвигать сроки или признавать их невыполненными, уверены эксперты.

Для реализации прежнего указа были сформированы 12 национальных проектов (демография, здравоохранение, образование, наука, культура, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, производительность труда и поддержка занятости, цифровая



Июльское "прореживание"

экономика, малое и среднее предпринимательство, международная кооперация и экспорт) и комплексный инфраструктурный план. Стоимость финансирования нацпроектов должна была составить около 8 трлн руб. Чтобы найти такие средства, правительство пошло на увеличение налогов: НДС был повышен с 18 до 20% (что, по оценкам экспертов, ударило по потребительскому спросу в экономике и затормозило рост ВВП).

Однако очень скоро стало ясно, что промежуточные целевые пока-

затели нацпроектов не достигаются, а освоение средств происходит с серьезным отставанием. В общем, нечего было и думать об обещанном «прорывном развитии» экономики и качественных преобразованиях в сферах, которые регулируют нацпроекты.

В новом указе национальные цели «проредили»: вместо девяти их стало пять - сохранение населения, здоровье и благополучие людей, возможности для самореализации и развития талантов, комфортная и безопасная среда для жизни; до-

Обсуждение возможных корректировок национальных проектов «Наука» и «Образование» состоялось в день выхода июльского указа в

Новосибирске. Помощник президента РФ Андрей Фурсенко и губернатор Новосибирской области Андрей Травников провели заседание рабочей группы Государственного совета РФ по направлению «Образование и наука».

Основной задачей встречи было, по словам А.Фурсенко, «во-первых, продлить действие, закрепить цели национального развития на период до 2030 года, во-вторых, внести некоторые изменения», поскольку «рабочим группам Госсовета поручено подготовить соответствующие предложения».

Основные направления корректировки нацпроектов представил Министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков.

Что ждет профильные

- Актуализацию федеральных проектов мы предлагаем осуществлять по следующим направлениям. Первое направление - интеграция науки и высшего образования. Сама идея научно-образовательных центров (НОЦ) как площадок для кооперации бизнеса, науки и высшей школы - весьма удачна и должна быть сохранена и в новом цикле. При этом задачей университетов и научных организаций должны стать развитие регионов и реализация приоритетов Стратегии научно-технологического развития. Второе направление - развитие региональных систем высшего образования. Сопряженная задача - обеспечение квалифицированными кадрами, не только регионов, но и высокотехнологических отраслей, - отметил министр.

стойный, эффективный труд и успешное предпринимательство и цифровая трансформация.

Нацпроекты уже не в фаворе: отменено их приоритетное финансирование.

Исчезла задача вывести Россию в число пяти крупнейших экономик мира, которую В.В. Путин в свое время называл «абсолютно решаемой».

Что касается науки, требование «к 2024 году обеспечить присутствие Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития» сменилось на расплывчатое «обеспечить присутствие РФ в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования».

Что подразумевается под "объемом научных исследований и разработок", не известно. Если это внутренние затраты на исследования и разработки, то как его измерять - в абсолютных величинах или по паритету покупательной способности? Ясно только, что планируется присутствие России в десятке, а не в пятерке, и не к 2024-му, а к 2030-му году.

Примерно по такой же схеме «скорректированы» и другие целевые показатели. В частности, ожидаемая продолжительность жизни должна возрасти до 78 лет уже к 2030 году, хотя согласно предыдущему указу это должно было произойти к 2024 году. А к 2030 году этот показатель планировалось довести до 80 лет. Реальные доходы и пенсии теперь должны обеспечиваться не «выше», а «не ниже» инфляции. Прирост населения может быть любым, не обязательно «естественным».

Учтя предыдущий опыт, власть сделала основной акцент на показателях, выполнение которых довольно трудно проверить - вроде «увеличения доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70%» или «создания условий для воспи-

тания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций».

Президент поручил правительству до 30 октября привести все национальные проекты в соответствие с целями июльского указа и представить единый план по достижению национальных целей развития на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года.

Эксперты ожидают, что в результате корректировки увеличатся расходы по нацпроекту «Здравоохранение» за счет существенного сокращения затрат по нацпроектам «Цифровая экономика», «Международная кооперация и экспорт», «Наука», «Демография».



нацпроекты



Говоря о возможной корректировке модели НОЦ, Валерий Фальков заявил, что необходимо дать больше

полномочий главам субъектов Российской Федерации и увеличить количество ресурсов на один НОЦ, поскольку «привлекательность НОЦ и реалистичность достижения стоящих перед ними целей должны подтверждаться соответствующими ресурсами».

- Мы рассматриваем вариант межбюджетного трансферта, и считаем, что у главы субъекта федерации должно быть больше полномочий. Именно с его уровня должно идти распределение средств между участниками НОЦ, — пояснил В.Фальков.

Комментируя итоги заседания, губернатор Андрей Травников сообщил, что предложения регионов были услышаны, нашли отражения в выступлении министра и «были озвучены совершенно другие, в разы увеличенные цифры финансирования на создание НОЦ».



Визит министра науки и образования Валерия Фалькова в Новосибирск трудно назвать обычным рабочим из-за количества и уровня мероприятий, в которых за два дня 20-21 июля успел поучаствовать министр. На разных встречах министр пообщался с губернатором Новосибирской области Андреем Травниковым, мэром Новосибирска Анатолием Локтем, полномочным представителем президента РФ в Сибирском федеральном округе Сергеем Меняйло, председателем Сибирского отделения РАН Валентином Пармоном, ректором Новосибирского национального исследовательского государственного университета (НГУ) Михаилом Федоруком, мэ-

ром наукограда Кольцово Николаем Красниковым, руководителями научных институтов СО РАН. В это же время столицу региона навестил помощник президента РФ заместитель председателя Совета по науке и образованию при президенте Андрей Фурсенко.

В.Фальков посетил экспериментальное производство Института ядерной физики СО РАН - технологические участки производства оборудования для будущего Сибирского кольцевого источника фотонов (СКИФ), встретился с представителями математического центра мирового уровня на базе НГУ и сотрудниками ФИЦ "Институт цитологии и генетики СО РАН". Помимо этого он провел два сове-

щания - с ректорами вузов региона и с учеными по обсуждению программы развития Новосибирского научного центра и проекта «Академгородок 2.0», интеграционным ядром реализации которого является НГУ, а также заседание рабочей группы Госсовета по направлению "Образование и наука" по реализации мероприятий нацпроектов "Наука" и "Образование" (стр. 26).

Не исключено, что Новосибирск, в котором исторически сложились крепкие связи между университетом и академическими структурами, выбран в качестве площадки для обкатки не призрачной интеграции, а реального объединения научных организа-



и партнерств научных организаций между собой, и университетов с научными организациями.

Новосибирские члены РАН поставили перед главой Минобрнауки волнующие их проблемы. Академик **Анатолий Деревянко** сообщил о дефиците бюджетных мест в аспирантуре и потребности в территории под новое здание Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН. На второй вопрос ответил губернатор Новосибирской области. Он сообщил, что предполагавшийся под библиотеку земельный участок академгородка действительно внесен в реестр компании "Дом.рф" как подлежащий отъему, но процесс можно развернуть через решение правительственной комиссии. По многим участникам академгородка такая процедура давала результат.

Академик **Валентин Пармон** отметил важную роль так называемых молодежных лабораторий для воспитания лидеров в науке и заявил, что выделение средств на

прос о том, что переносить корпоративные центры принятия решений, в том числе по научному сопровождению различных программ, из Сибири в столичные города неэффективно и нежелательно.

Академик **Дмитрий Маркович** сообщил, что «реализация каждого отдельного элемента проекта «Академгородок 2.0» дается неимоверными усилиями» и предложил перейти от совокупности разобщенных федеральных адресных инвестиционных проектов на единую государственную программу интегрирующего характера.

В завершение встречи В.Фальков констатировал, что комплексность и междисциплинарность – специфическая основа деятельности именно Сибирского отделения, и этот «особый ген сибирской науки не должен быть утрачен».

- Для нашего министерства Российская академия наук - важный стратегический партнер. Мы вместе прошли многолетний непростой путь, в ходе которого не удалось избежать противоречий. Будем говорить откровенно: были ошибочные решения, которые мешали эффективному диалогу, однако, только с помощью обсуждений, умения и желания слушать друг друга, идти навстречу, можно перейти к принятию совместных решений, - заявил министр.

В.Пармон с большим воодушевлением прокомментировал результаты встречи и июльский указ президента РФ в газете «Наука в Сибири» («Станет решающим напоминанием»). Академик, в частности, считает, что новый указ способствует борьбе за увеличение финансирования науки.

Очень оптимистичный взгляд с учетом серьезного падения экономики страны. Впрочем, радует сам факт, что первые лица РАН стали все чаще высказываться о необходимости существенного увеличения научного бюджета. У Профсоюза РАН появляется все больше союзников.

Не исключено, что Новосибирск, в котором исторически сложились крепкие связи между университетом и академическими структурами, выбран в качестве площадки для обкатки не призрачной интеграции, а реального объединения НИИ и вузов.

ций и вузов. Эту идею, как известно, давно лелеют некоторые влиятельные в научной политике персоны.

- Очень важно развивать все формы интеграции и кооперации, - заявил министр на встрече с учеными СО РАН. - Математический научный центр мирового уровня и Институт цитологии и генетики отличные тому примеры. На новом этапе реализации нацпроекта «Наука» мы еще больше внимания уделим разным формам интеграции. Она должна сопровождаться более четким правовым статусом консорциумов –

их создание не должно стать единичной акцией. В.Фальков предложил СО РАН направить соответствующее письмо в Минобрнауки.

Академик **Валерий Крюков** заявил о необходимости активизации экспертной роли РАН в процессе принятия стратегических решений национального и макрорегионального уровня.

- Мы не должны быть просителями, речь идет об отстаивании общегосударственных интересов на основе уникальных знаний, которые сегодня мало востребованы корпорациями, - отметил он.

Кроме того, ученый поставил во-



Ближайшие задачи

Профсоюз работников РАН провел 9 июля **расширенное заседание президиума Центрального совета (ЦС)** в режиме скайп-конференции. Наряду с членами президиума в нем приняли участие и члены совета и профактив.

Первым обсуждался вопрос об активизации информационной работы профсоюза. Было отмечено, что в период вынужденного ограничения социальных контактов в связи с пандемией коронавируса роль дистанционных коммуникаций внутри организации и с общественностью возрастает. Профсоюз и ранее уделял внимание этому направлению. В постоянном развитии находится сайт организации, на нем появляются новые разделы, а доступ к наиболее актуальным из них упрощается за счет выноса их на главную страницу в виде баннеров. Работают сайты ряда региональных и территориальных организаций. Ежедневно проводятся оперативные скайп-совещания профактива. Вы-

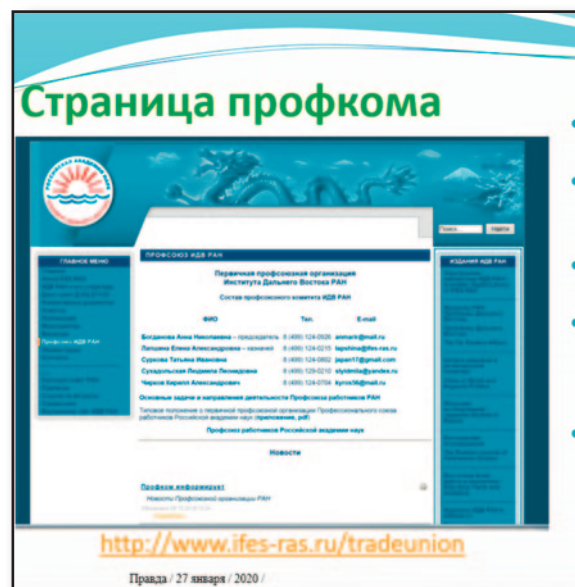
ходит, размещается на сайте и рассылается в ряд региональных организаций профсоюза и органы власти газета «Научное сообщество» Московской организации профсоюза. Осуществляется регулярная рассылка официальной информации и новостных дайджестов. Действуют группы профсоюза в социальных сетях.

Однако указанные направления нуждаются в совершенствовании и корректировке. Решения об этом были приняты на заседаниях ЦС и президиума ЦС от 27-28 февраля 2019 г. №11-12 и 17-18 июня 2019 г. №12-03), но не выполнялись.

Заслушав и обсудив сообщение председателя Информационной комиссии ЦС профсоюза Н.В. Волчковой, расширенный президиум ЦС профсоюза принял решение активизировать работу по выполнению ранее принятых постановлений.

Наиболее важным на данном

этапе решено было считать направление, связанное с распространением информации о деятельности профсоюза среди сотрудников академических организаций. В связи с этим территориальным (региональным) организациям профсоюза, у которых отсутствуют официальные сайты, было рекомендовано их в самое ближайшее время создать – или на



порталах своих научных центров (ФИЦ, ФНЦ), или на независимых информационных ресурсах. Информация, которую должны содержать эти сайты, отражена в постановлении. На ее наличие должны обратить внимание и те организации, которые свои информационные ресурсы в интернете имеют, но не уделяют их наполнению должного внимания.

Кроме того, необходимо добиваться, чтобы все состоящие на учете в территориальных (региональных) и непосредственно входящие в профсоюз первичные организации создали и поддерживали свои интернет-страницы. Руководителям территориальных (региональных) и первичных органи-

заций рекомендуется о выполнении принятых решений.

Следующим пунктом повестки дня стало **обсуждение ситуации в академических институтах**. Было констатировано, что в настоящее время в большинстве из них нет опасности массовых сокращений и невыплаты зарплаты. В то же время в ряде медицинских учреждений так и не произведено финансирование всех расходов, включая выплаты основной зарплаты и дополнительные надбавки за работу в особых условиях пандемии коронавируса.

Кроме того, непонятная ситуация складывается с объявлением самого массового конкурса "а" РФФИ.

профсоюза по ситуации с конкурсом "а" (стр. 4) и рекомендовать территориальным (региональным) и первичным организациям обратиться к руководству страны с требованием скорейшего проведения этого важного для научных коллективов конкурса.

Заслушав и обсудив информацию председателя профсоюза В.П. Калинушкина В.П. о **финансировании фундаментальной науки**, члены Президиума ЦС отметили, что необходимо продолжить взаимодействие с Минобрнауки, профессорами РАН, другими организациями и ведомствами по данному вопросу, а также активизировать работу по разъяснению существующего положения и действиям профсоюза, направленным на увеличение выделяемых на науку средств, в коллективах институтов.

Региональным и первичным организациям рекомендовано направить руководству страны обращения с обоснованными требованиями по увеличению финансирования науки.

Признано необходимым вести мониторинг процесса принятия закона о федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022-23 годов и готовить предложения по возможным массовым действиям в новых условиях.

Необходимо добиваться, чтобы все состоящие на учете в территориальных (региональных) и непосредственно входящие в профсоюз первичные организации создали и поддерживали свои интернет-страницы. Всем организациям рекомендовано увеличить расходы на проведение информационной работы.

заций рекомендуется увеличить расходы на проведение информационной работы.

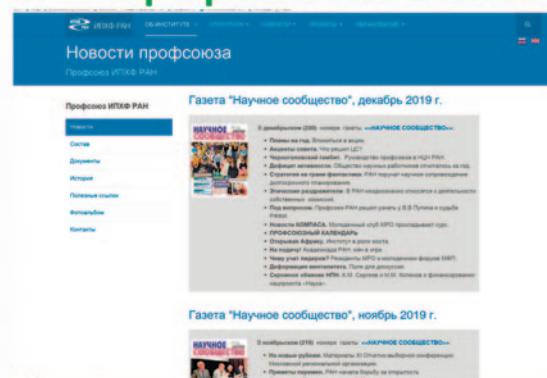
В повестку дня заседаний Центрального совета и президиумов ЦС теперь будут включаться отчеты

Президиум ЦС принял решение продолжить мониторинг ситуации в институтах, активизировать работу по решению проблемы медицинских учреждений, выпустить заявление, выражающее позицию

Обязательная информация

1. Название, место нахождения, электронный адрес, телефон организации.
2. ФИО председателя, заместителей и всего состава профкома, их телефоны и электронные адреса.
3. Названия комиссий (если есть), ФИО и электронные адреса председателей.
4. Нормативные документы организации (положение о работе организации и коллективный договор, решения профкома, локальные нормативные акты).
5. Ссылка на сайт Профсоюза РАН (банер для ссылки можно взять внизу главной страницы сайта профсоюза)

Профком: Новостная лента



<https://www.icp.ac.ru/ru/about-us/about-institute/profkom/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.html>

Все в сеть!

Не все сотрудники академических институтов знают, что их организации уже всю используют такой современный способ коммуникаций с общественностью, как социальные сети. В основном НИИ РАН представляют на своих страницах в наиболее популярных соцсетях «ВКонтакте», Instagram, Facebook, YouTube результаты исследований, информацию о деятельности различных подразделений института, новости из мира науки, сведения о своих и партнерских мероприятиях – конкурсах, семинарах, конференциях. Многие паблики увлекательно, популярно, талантливо рассказывают о научной жизни. Просматривая их, можно узнать много полезного о достижениях коллег. Призываем проактивно использовать этот источник информации и по возможности участвовать в его пополнении профсоюзными новостями.

Авторы Facebook-страницы Института археологии РАН

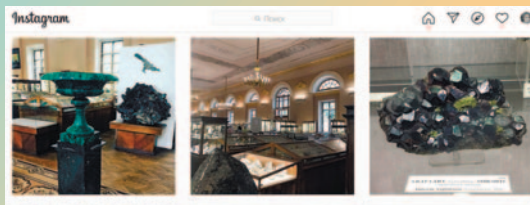
рассказывают об интересных находках, научных публикациях и новых изданиях института, знакомят с учеными и их открытиями, выкладывают фотографии и видеоматериалы из экспедиций, дают ссылки на научно-популярные статьи и лекции. Сейчас паблик проводит Конкурс фотографий "Археофото".



Институт проблем развития науки РАН в рамках проекта Daily Russian Science освещает деятельность российских ученых и вопросы научной политики в Facebook и Instagram. Много интересных видео и статистической информации о научном, технологическом и инновационном потенциале России.

Instagram-аккаунт Минералогического музея им. А.Е. Ферсмана - это фотоэкскурсия по залам и запасникам.

Вниманию зрителей предложены лучшие образцы из коллекций музея с описаниями их свойств, происхождения, истории обнаружения.



Институт географии РАН на своей странице в Facebook ежедневно публикует свежие географические новости и интересные факты. Лозунг авторов – «Нескучно о научном».

Они умеют подобрать захватывающие сюжеты, изложить непростые вещи тонко, художественно, поэтично, с огромной любовью к предмету.

АНЕКДОТЫ

А вы уже используете аббревиатуру "до н.э." для обозначения времени до начала эпидемии коронавируса?

Обещают, что штрафы за отказ от добровольной вакцинации будут не выше, чем за нарушение добровольной самоизоляции.

Раньше работали спустя рукава, теперь спустя маски.

В Одессе с коронавирусом просто договорились, и он даже остался немножко должен.

А врачи предупредят, когда уже можно будет руки не мыть?

Разработанный Минздравом способ подсчета больных спас Россию от новой вспышки коронавируса.

В старые добрые времена люди действительно болели меньше, многие - всего один раз.

Если на минусы в жизни смотреть сквозь поднятый средний палец - они будут плюсами...

Наш народ концом света не запугает. Мы добавим его в официальные праздники.

Зря вы Оруэлла читали. Теперь неинтересно будет.

Сколковские ученые проанализировали логотип Apple и пришли к выводу, что американцы даже яблоко нормально откусить не могут.

А есть новые матерные слова? Просто старые с задачами уже не справляются.

Главный вопрос средневековья: «Быть или не быть?», главный вопрос современности: «Ты где?»

Энергетический вампир - это тот, кто в компании у всех просит пауэрбанк.

<http://www.ras.ru>

в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32

E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЕШОВ

Свидетельство о регистрации: упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 10.08.2020 г.

При перепечатке ссылка на "НС" обязательна

Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,

г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Кулева Анна Сергеевна

Мамедов Рамин Закирович

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович