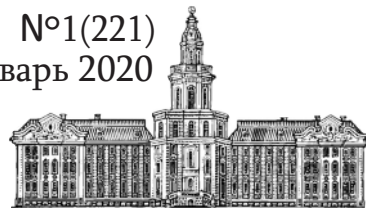


НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№1(221)
Январь 2020



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Стр. 2

Правда-2020

В номере:

ГАЗЕТА ВИНОВАТА?

Опровержение вместо прений

Стр. 20

ГОТОВЫ К ПЕРЕЗАГРУЗКЕ?

Минобрнауки и РАН сближают курсы

Стр. 22

ЭРА КБПР

Библиометрия как важнейшее из искусств

Стр. 26



Стр. 30

С юбилеем, ИБХФ РАН!





Правда-

Программа традиционного семинара председателей первичных организаций, входящих в Московскую региональную организацию Профсоюза РАН, была сформирована на основе предложений участников и включала в себя лекции и круглые столы. Мероприятие проходило в конце января на Центральных профсоюзных курсах МФП (пос. Правдинский).

В этом номере - обзор мероприятий «Правды-2020». За подробностями обращайтесь на сайт профсоюза, где опубликованы аудиозаписи выступлений и презентации к докладам.

Заведующий кафедрой экономической теории образовательного учреждения профсоюзов «Академия труда и социальных отно-

шений» доктор экономических наук А.В. Новичков изложил свои взгляды по актуальным вопросам развития российской экономики в условиях реформирования Конституции и смены правительства РФ. К его выступлению слушатели отнеслись по-разному, но те из них, кому оно показалось любопытным, даже после окончания установленного времени в перерыве задавали докладчику вопросы и делились с ним своими соображениями.

Лектор Лиги профессиональных имиджмейкеров Е.Г. Гусева поделилась с собравшимися основами техники борьбы со стрессом человека публичной профессии. Многие председатели профкомов сами могут стать коучами

по этой дисциплине, но, возможно, некоторые продемонстрированные специалистом психологические приемы кому-то пришлось по душе и помогут в непростой повседневной работе.

В ходе круглого стола по вопросам информационного взаимодействия в МРО и профсоюзе, который вели председатель МРО В.А. Юркин и председатель Комиссии по информационной деятельности Центрального совета Н.В. Волчкова, на этот раз был сделан акцент на том, как использовать имеющиеся информресурсы для мотивации профсоюзного членства.

Каналов получения и распространения информации у профсоюза не так уж и мало. Это сайт,



рассылки по электронной почте, страницы в социальных сетях Facebook, ВКонтакте, YouTube, Твиттер. В МРО выпускается газета «Научное сообщество», организована электронная рассылка. Еженедельно по средам проводятся скайповые оперативки профсоюза, где идет обмен свежей информацией.

На сайте публикуются новости профсоюза, Академии наук, академических организаций. Здесь можно найти необходимые для работы нормативные документы, информацию о деятельности руководящих органов и комиссий Центрального совета профсоюза, новости региональных и первичных организаций.

«Научное сообщество» выпус-

кается уже 18 лет и бесплатно распространяется в первичках МРО. Это хроника академической и профсоюзной жизни. Многие организации делают годовые подшивки «НС», с их помощью можно найти ответ на часто задаваемый профлидерам вопрос - что полезного делает и сделал профсоюз.

Вот уже год работает группа в Facebook для общения профсоюзного сообщества между собой и взаимодействия с внешним миром. На странице ВКонтакте публикуются ссылки на важные новости научной политики. На YouTube хранится видеоархив профсоюза, его можно и просматривать, и пополнять. Начата работа по созданию страницы проф-

союза в Instagram.

Первички могут взаимодействовать со своими членами с помощью профсоюзных страниц на сайте организации, стендов профкома, электронной рассылки институтов, мессенджеров (WhatsApp, Telegram, Viber).

Возможность быть в курсе текущей ситуации, узнавать о многих нововведениях раньше и больше других, из первых рук – огромное преимущество профсоюзного актива, которое необходимо использовать.

Круглый стол "Влияние действующей системы оценки и оплаты труда на научное сообщество" провели заместитель председателя МРО Н.Г. Демченко, ведущий специалист Профсоюза

РАН М.Ю. Митрофанов, член Центрального совета профсоюза и МРО А.А. Самохин. В ходе мероприятия обсуждался целый спектр вопросов – о ситуации в науке, отношениях ученых с властью, актуальных проблемах академических институтов. Много внимания было уделено вопросам оплаты труда. М.Ю. Митрофанов рассказал о предложениях профсоюза по системе оплаты труда в науке, которая разрабатывалась прежним составом Минобрнауки в течение прошлого года. Документ не был окончательно согласован, и пока его судьба неясна.

Модераторами еще одного круглого стола – о ближайших действиях Профсоюза РАН и МРО – выступили В.А.Юркин, М.Ю. Митрофанов, заместители председателя профсоюза Е.Е.Онищенко и Г.В. Чучева. Были изложены планы проведения акции профсоюза за увеличение финансирования науки. Нынешний научный бюджет не позволяет решить накопившиеся проблемы отрасли – серьезные межрегиональные и внутриинститутские дисбалансы в оплате труда, недостаток средств на материально-техническое обеспечение исследовательской работы, низкая окладная часть зарплаты сотрудников.

Горячо обсуждалась новая Методика расчета комплексного балла публикационной результативности для оценки выполнения государственного задания (см. стр. 26). Большинство выступавших резко высказались против введения предложенной министерством системы отчетности.

С подачи председате-

ля клуба «КОМПАС» при МРО О.В. Антипиной участники семинара обсудили, как привлекать в профсоюз молодых сотрудников академических организаций.

Об участии профсоюза в решении жилищных проблем сотрудников академических организаций в Московском регионе участникам семинара рассказал заместитель председателя Профсоюза РАН, председатель Жилищной комиссии (ЖК) ЦС профсоюза, член ЖК Минобрнауки Я.Л. Богомолов. Акцент был сделан на организации «ведомственных» жилищно-строительных кооперативов – создаваемых в соответствии с №161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» от 24.07.2008 года.

В течение прошлого года профсоюз и инициативная группа сотрудников московских академических институтов (ЖСК «Научный дом» <http://scihouse.ru/>) боролись за выделение участка для строительства кооператива. В столице не так мало территорий,

находящихся в оперативном управлении учреждений Минобрнауки, которые, по мнению Единого института развития в жилищной сфере, используются неэффективно и в ближайшее время могут быть изъяты. Это, например, участки на ул. Миклухо-Маклая (вл. 23), ул. Фотиевой, (рядом с Третьей поликлиникой ЦКБ РАН), на Каширском шоссе (рядом с Научным центром психического здоровья РАН), на улице Косыгина (территория Института химической физики РАН).

Однако, несмотря на все усилия активистов и непрерывную переписку с Минобрнауки, о строительстве там ЖСК договориться пока не удалось. Министерство сформировало альтернативные планы на использование всех перечисленных выше участков. В ближайшее время профсоюз и инициативная группа начнут очередной раунд переговоров уже с новым руководством Минобрнауки.

О развитии системы социального партнерства в Москве и кон-



курсе на лучший коллективный договор (КД) среди профорганизаций, входящих в Московскую федерацию профсоюзов, рассказал главный специалист Департамента экономической защиты трудящихся МФП И.П. Удовенко. В МФП создана тщательно проработанная система оценки всех разделов КД. Повышенные баллы даются за пункты, улучшающие условия оплаты и охраны труда, работы и отдыха сотрудников. Поэтому участвовать и выигрывать в конкурсе на лучший колдоговор могут только крупные организации, имеющие внебюджетные доходы. При этом очевидно, что убедить работодателем не скупиться на развитие человеческого потенциала могут только сильные организованные профсоюзы.

Лечебно-оздоровительные возможности Московского дома-пансионата ветеранов науки в Коньково (<https://www.mdpv.ru/>) представили присутствующим заместитель директора по лечебной работе О.В. Щукина и заме-

ститель директора по экономике О.В. Власова. Они рассказали, как получить бесплатные путевки в пансионат, какие условия там предоставляются и какие услуги оказываются. Клуб «КОМПИАС» запланировал посещение пансионата в феврале. Редакция НС предполагает принять участие в экскурсии и дать развернутую информацию об этом лечебно-оздоровительном учреждении в ближайших номерах НС.

О программе лояльности МФП - персональных картах членов профсоюза - дисконтной и банковской, по которым дают скидки и бонусы партнеры программы, рассказал уполномоченный МФП по этому вопросу И.В. Ноябрьев. Сообщение вызвало большой интерес у слушателей. Некоторые участники семинара прямо на месте записались на получение профсоюзных карт. Надеемся, что они начнут активно использовать открывшиеся возможности и поделятся своими впечатлениями с коллегами на страницах НС.

На завершающем мероприятии «Правды» - по обмену опытом работы руководителей первичных профсоюзных организаций - в этот раз обсуждались вопросы взаимоотношений первичек с администрациями институтов. Отношения с работодателем у профорганизаций в большинстве случаев складываются не просто. Многие директора не понимают, что профсоюз может стать их советчиком, помощником в создании благоприятной для эффективной работы обстановки в коллективе, содействовать безболезненному разрешению трудовых конфликтов. Руководители организаций предпочитают конструктивному диалогу с работниками угрозы, запугивание, взыскания. Назвать такие отношения «социальным партнерством» язык не поворачивается. Участники встречи с большим интересом прислушивались к рассказам коллег, которым удалось преодолеть разногласия с работодателем.





Выступление заместителя Президента Российской академии наук члена-корреспондента РАН **В.В. Иванова**, который уже не первый раз встречается со слушателями «Правды», было посвящено **состоянию и развитию фундаментальных исследований в стране.**

- Ни одно государство не может занять лидирующие позиции в мире без собственной развитой

фундаментальной науки и научно-промышленного комплекса, - отметил он, начиная свой доклад.

В настоящее время происходит формирование нового мирового уклада - переход от приоритета материальных ценностей и господства рынка к осознанию того, что основным фактором конкурентоспособности становится человеческий капитал. В развитых странах на первое место выходят

проблемы, решение которых обеспечивает высокое качество жизни на основе новых технологий, подчеркнул докладчик.

Он рассказал, что в августе прошлого года 180 ведущих американских корпораций подписали декларацию, в которой говорится, что задача бизнеса не обеспечивать своих акционеров, а ра-





ИНСТРУМЕНТ

ботать на благо общества.

По словам В.В. Иванова, сегодня перед человечеством стоит три глобальных вызова - гуманитарно-технологическая революция, необходимость приспособиться к новой среде обитания - технологическому пространству, постепенно заменяющему биологическое, и смена парадигмы - пе-

реход к принципу «экономика для человека» от ранее бытовавшего «человек для экономики».

В этих условиях фундаментальная наука становится системообразующим институтом развития нации, одним из важнейших инструментов, обеспечивающих

устойчивое развитие. Поэтому ответственность за ее обеспечение лежит на государстве. Социальная и коммерческая ценность фундаментальных научных результатов постоянно растет, в то время как стоимость наукоемкой продукции постоянно падает.

Рекомендации по бюджетному финансированию фундаментальной науки на период 2020-2022 гг.

Наименование, млрд. руб.	2020	2021	2022
Рекомендуемая доля финансирования фундаментальных исследований в ВВП, %	0,19	0,25	0,3
ВВП	112 863	120 364	128 508
Фундаментальные исследования, всего	218,33	301,63	386,14
в том числе:			
а) РАН	5,19	7,17	9,18
б) фундаментальные исследования, финансируемые государственными научными фондами	27,08	37,42	47,90
в) Министерство науки и высшего образования РФ, включая академические институты и вузовский сектор	170,08	234,97	300,80
г) фундаментальные исследования, выполняемые НИЦ, ГНЦ, прочими научными учреждениями и организациями	15,98	22,08	28,26



- К сожалению, наша страна до сих пор живет в логике ресурсной экономики, - заявил В.В. Иванов. - До недавнего времени прямо декларировалось, что фундаментальная наука государству не нужна, РАН должна стать клубом ученых, в стране достаточно двухсот научных институтов, основная наука должна быть передана в вузы, задача которых выращивать квалифицированных потребителей. Вы знаете, что для реализации этих планов было многое сделано.

Однако, отметил выступающий, в 2018 году власть, кажется, поняла, что мы не туда зашли, продолжил ученый. В майском указе президента были сформулированы национальные цели и стратегические задачи развития РФ. Предполагается, что деятельность правительства, включая работу по национальным проектам и государственным программам, должна быть направлена на достижение качественных изменений в экономике, социальной сфере, жизни каждого гражданина.

- Принятие нацпроекта «Наука» - безусловно серьезный шаг вперед, - подчеркнул В.В. Иванов. - К сожалению, в большинстве других нацпроектов научная компонента отсутствует. Таким образом, межведомственные барьеры, препятствующие развитию научно-технической сферы, сохраняются.

Заместитель президента РАН проинформировал, что Академия наук предлагает выстроить систему, объединяющую науку в стране, на базе разработанной РАН «Программы фундаментальных научных исследований на 2021-2035 годы» (стр. 6,7). Согласно включенным в программу рекомендациям академии, финансирование исследований должно быть в ближайшее время увеличено в 1,5 раза (стр. 7).

Ответы на вопросы

- Как вы считаете, насколько велика опасность, что новый министр поднимет волну объединения вузов и академических институтов?

- Такая задача ставится давно. Еще в 2015 году был составлен и оглашен список вузов и НИИ, которые должны быть объединены, по мнению ряда людей, оказывающих серьезное влияние на научную политику страны. Тогда этот процесс удалось приостановить.

Если процесс слияния начнется, есть большая вероятность, что это не пойдет на пользу ни вузам, ни НИИ. Это слишком разные субъекты, каждый со своей системой управления. Сегодня серьезные исследования ведутся лишь в небольшом числе вузов.

Надо сказать, что и наши институты показывают разные результаты, не все работают на должном уровне. РАН в свое время систематически обновляла структуру подведомственных организаций. Так, в 2004 году на основе проведенного анализа было закрыто около 80 организаций.

Процесс реструктуризации вполне естественный, но им необходимо грамотно управлять. Он не должен вестись в рамках навязанной сверху форсированной кампании. Как показала практика, в этом случае эффект оказывается совсем не таким, какой был запланирован.

Однако чиновникам необходимо демонстрировать, что они работают: цель ничто - движение все. Так что, я думаю, процесс объединения будет запущен, вопрос только в его масштабах.

Вряд ли речь пойдет о том, чтобы оставить всего 200 институтов, как некогда планировалось. Слишком высок риск, что страна останется без науки и образования.

- Почему отечественный бизнес не вкладывается в науку?

- Начнем с того, что крупный серьезный бизнес у нас сосредоточен в основном в ресурсной сфере, и он оставляет в стране далеко не все вырученные от продажи сырья деньги. При этом технологии добычи и переработки полезных ископаемых покупаются по большей части за рубежом.

Вложения в науку могли бы начаться, если бы государство давало преференции тем, кто закупает отечественные технологии. Но этого, к сожалению, не делается.

- Как соотносятся требования к ученым публиковаться в журналах, индексируемых в зарубежных базах данных с необходимостью обеспечивать национальную безопасность, суверенитет, сохранять государственные тайны?

- Плохо соотносятся. Наукометрия вообще практически не имеет отношения к качеству научных исследований. Она может использоваться разве что для внутреннего употребления, в научной среде. Внешняя оценка должна быть экспертной, по существу.

Но чиновникам же надо как-то определять эффективность работы ученых. Применение формальных показателей - самый простой способ. Дело уже зашло далеко, остановить процесс трудно. Тем более что ученых отодвинули от научной политики. Как известно, ее сегодня разрабатывают привилегированные экономические вузы.

- Есть ли у Академии наук возможности для устранения этих вредных несуразностей?

- РАН, к сожалению, может не так уж много. В частности, она имеет право направлять в органы власти, вплоть до президента, свою оценку ситуации, рисков и перспектив. Но надо понимать, что политические решения вырабатываются в других местах.

- Пять лет назад началось создание Федеральных исследовательских центров. По этой схеме были реструктурированы многие региональные центры РАН. Проведен ли анализ: что это дало?

- Объединенные в ФИЦ институты являются структурными подразделениями, что ограничивает их возможности. Было бы лучше, если бы НИИ входили в эти ФИЦ, РИЦ, НИЦ с сохранением юридического лица, например, по доверенности, как работают Общества М.Планка и Фраунгофера в Германии.

Насколько такое слияние полезно? Никакой надежной статистики на этот счет нет. Как нет и подтверждения, что наука в рамках этих структур стала более интенсивно развиваться.

- Каковы, на ваш взгляд, важнейшие достижения РАН в прошедшем году?

- Президент РАН А.М. Сергеев не раз говорил, и я с ним согласен, что серьезным успехом стало завершение формирования Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) на долгосрочный период.

С 2012 года и по настоящее время академические институты работали в рамках Программы фундаментальных исследований государственных академий наук, которая обеспечивала единство подходов академических структур к постановке задач и их решению, координацию работ академических организаций. ПФНИ, разработка которой началась в 2015 году, основана на тех же принципах.

Мы надеемся, что она станет эффективным инструментом, позволяющим успешно координировать фундаментальные исследования в рамках всей страны, восстановить системность в организации науки и единство научно-технологического пространства страны.



"Правда" – место для дискуссий





Перспективы и нормативы

Одним из наиболее полезных мероприятий «Правды» ее участники назвали встречу с начальником отдела оплаты труда в подведомственных организациях Департамента экономической политики Минобрнауки РФ Г.В. Осиповым. Он регулярно выступает перед профсоюзным активом, рассказывая о деятельности министерства, и всегда иллюстрирует непростые финансовые выкладки содержательными презентациями.

Тема выступления была традиционной - финансирование академических организаций в 2019 году и планах на 2020 год.

Для начала Г.В. Осипов проинформировал собравшихся о том, как в течение прошлого года Минобрнауки работало с Минфином, чтобы увеличить бюджет всех своих подведомственных организаций, не только академиче-

ских. Министерство подало 44 предложения на дополнительное финансирование в рамках госпрограммы «Научно-техническое развитие РФ» и все они были одобрены. Кроме того, были получены средства на капитальные ремонты, выполнение «зарплатного» указа, мероприятия Национальной технологической инициативы и другие цели. Подавало министерство и предложения, связанные с участием в других госпрограммах, и получило еще 15 млрд, в частности, на обеспечение жильем молодых ученых и приобретение медицинского оборудования.

К сожалению, обеспечение сети подведомственных организаций в рамках госзадания выросло в прошлом году несущественно. Невелик и ожидаемый прирост. Направления, на которые выделялись дополнительные средства в

2019 г. и ожидаемое увеличение финансирования отражен на диаграммах (стр.11,13) рис 5,6. Как видно, в прошлом году были выделены дополнительные средства на создание новых лабораторий, восстановление численности научных сотрудников, которое просело в начале 2018 года, развитие новых научных тематик, выполнение «зарплатного» указа.

Что важно, все перечисленные виды дополнительных средств, которые доводились до учреждений, образовали новую базу госзадания, которая будет действительна до момента окончания деятельности новых лабораторий и действия новых тематик. Эти суммы будут индексироваться на процент инфляции.

По итогам года средняя зарплата научных сотрудников в подведомственных организациях составила 102 тысячи рублей, со-



общил Г.В. Осипов. Указ президента выполняется. При этом численность ученых постепенно восстанавливается до уровня 3 квартала 2017 года. В таблице на стр. 13 рис. 8 приведены данные по регионам, где средние зарплаты научных сотрудников самые высокие.

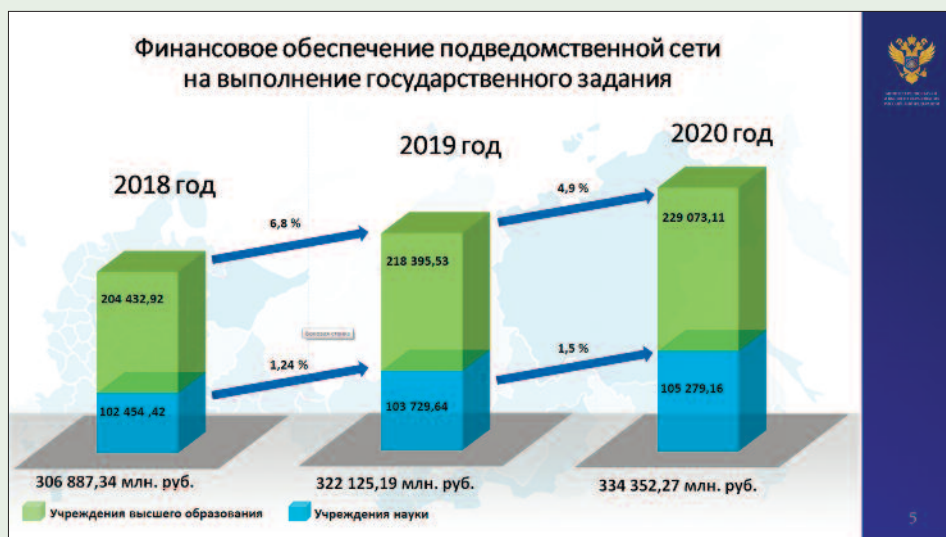
Представитель Минобрнауки поделился планами министерства на текущий год (стр.13), в реализации большинства из которых будет принимать участие и Профсоюз работников РАН. Г.В. Осипов прокомментировал все пункты плана. Он отметил, что проект Межотраслевого соглашения (МОС) по подведомственным министерству учреждениям давно готов, но возникли некоторые осложнения, которые в настоящее время улаживаются.

Позже В.П. Калинушкин пояснил, что подготовленный вариант был представлен тремя профсоюзами - работников РАН, работников здравоохранения и работников агропромышленного

комплекса. Предполагалось на его основе заключить МОС, в котором будет общая часть, касающаяся всех профсоюзов, и разделы, отражающие специфику каждого участника. Однако у министерства действует отраслевое соглашение с самым крупным из участников процесса - Общероссийским профсоюзом образования, который представлял также и интересы работников науки вузовского сектора. Представители этого

профсоюза настаивают, чтобы именно их соглашение было распространено на всех. Консенсус пока не найден.

Что касается примерного положения по оплате труда для научных работников и раздела НИР в Единых рекомендациях по системам оплаты труда, эти документы разрабатывались при участии профсоюзов и уже практически готовы. Осталось согласовать их с Минтрудом и ввести в действие,





сообщил Г.В. Осипов.

Увеличение окладной части в зарплате руководителей научных организаций запланировано в связи с тем, что эта величина не менялась в течение пяти лет.

Наконец, последний пункт - новые рекомендации по заключению эффективного контракта - это, по сути, дополнения, связанные с сегодняшним видением министерством и профсоюзами структуры и системы оплаты труда в отрасли, которое отражено в примерном положении по оплате труда.

Ответы на вопросы

- Какова доля оплаты труда в финансировании учреждений?

- В среднем 80-85%.

- До какого уровня министерство намеревается довести численность научных сотрудников?

- Согласно поручению Д.М. Медведева мы должны восстановить ее до 75,5 тысяч человек -

уровня 3 квартала 2017 года. (Напомню, в 1 квартале 2018 научных сотрудников было 69,6 тысяч человек). На восстановление численности в прошлом году было выделено 3,9 млрд рублей. Задача решалась и в рамках проекта «Новые лаборатории»: требование о привлечении извне не менее десяти научных сотрудников было обязательным.

- Что делается для ликвидации диспропорций в оплате научных сотрудников и инженерно-технического персонала?

- Эту задачу мы обязательно включим в текущие планы. До настоящего времени основные силы были брошены на увеличение зарплат ученых. Теперь пришло вре-

мя активно заниматься «подтягиванием» зарплат других категорий работников, в частности ИТР, занимающихся исследованиями и разработками. Будем стараться заложить на это целевые средства в бюджет следующего года.

- В чем состоят новые рекомендации по заключению эффективного контракта (ЭК)?

- Раньше в ЭК был включен перечень показателей, которых должен достичь работник, а теперь предложена система, в которой для каждого показателя выведены баллы. Приведены примеры вычисления зарплаты в зависимости от активности сотрудника.

Мы предлагаем макет, методологию. Конкретные цифры учреждения должны будут прописать сами. Эффективные контракты заключать обязательно, но их содержание определяется на местах.

- Материально-техническая база многих организаций нуждается в серьезной поддержке. Высок износ коммунальных сетей. Здания нуждаются в реконструкции. Такие расходы организациям не потянуть. Предполагает ли министерство им помогать?

- Мы понимаем важность этой проблемы. В этом году заканчивается трехлетняя программа по капитальным работам, в рамках которой нуждающимся организациям выделялись ежегодно примерно одинаковые суммы. Плюс в прошлом году средства на развитие и под-

До сих пор основные силы были брошены на увеличение зарплат ученых. Теперь пришло время активно заниматься «подтягиванием» зарплат других категорий работников.

держку инфраструктуры получали организации, отмечавшие юбилеи. Практика по юбилейным мероприятиям продолжится и в этом году. Думаю, со следующего

года поддержка материально-технической базы будет осуществляться по-другому.

- Институты, сотрудники которых должны вести полевые работы, находятся в очень сложном положении. Средств на эти цели в рамках госзадания не выделяется. Часто людям приходится оформлять отпуск, уезжая в экспедиции.

- Не раз после встреч с вами озвучивал данную проблему в министерстве. Ответ один: действующие нормативы финансирования учитывают все потребности организаций.

- Каков был механизм выделения средств на новые тематики?

- С учетом планов финансово-хозяйственной деятельности учреждений и существующих нормативов министерство рассчитало для участников программы размер финансирования. Организации предложили тематики, которые можно внедрить и реализовать на эти деньги за трехлетний период. Планы проведения исследований согласовывались с РАН. Получившим добро от академии институтам перечислялись средства. В текущем году программу планируется продолжить, но к участию в ней, в первую очередь, будут приглашаться Федеральные исследовательские центры.

- По итогам оценки результативности институтам прилепили ярлыки – категории. Говорилось, что институты второй категории не будут ущемляться, но нас обманули. Будут ли категории пересматриваться?

- Конечно, категория не навсегда. Оценка будет проводиться с периодичностью пять лет.

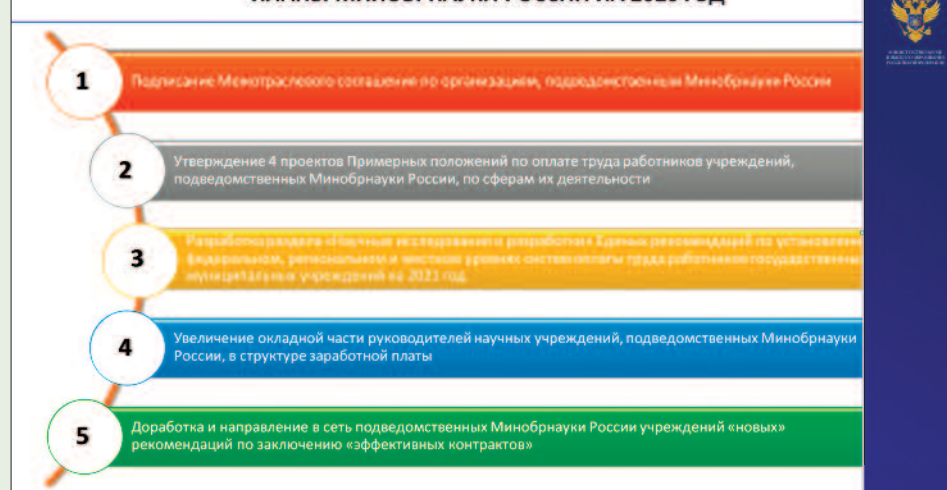
- В ходе нашего разговора было поднято много вопросов, волнующих коллективы научных институтов. Спасибо вам за ответы. Но хотелось бы реального продвижения в решении этих проблем.



ТОП-10 субъектов по достижению Указа Президента № 597 (в руб.)

Субъект	Средняя заработная плата научных сотрудников (с учетом грантов РФФИ), тыс. руб.	% к средней заработной плате по субъекту (с учетом грантов РФФИ)
Ямало-Ненецкий автономный округ	208,9	227%
Чукотский автономный округ	191,1	200%
Магаданская область	158,1	198%
Ханты-Мансийский автономный округ	157,2	235%
г. Москва	146,4	197%
Сахалинская область	144,1	196%
Новгородская область	137,9	463%
Белгородская область	135,9	451%
Ульяновская область	134,0	513%
Камчатский край	128,2	194%

ПЛАНЫ МИНОБРНАУКИ РОССИИ НА 2020 ГОД



- Я приезжаю к вам регулярно, в том числе и для получения обратной связи. И всегда доношу поставленные на таких встречах проблемы до своего руководства.

В.А. Юркин: Хочу отметить, что решение большинства поставленных проблем требует су-

щественного увеличения финансирования, а рост обеспечения госзадания составляет несколько процентов в год, что едва покрывает инфляцию, и нацпроект «Наука» (460 млрд рублей на 6 лет) ситуацию принципиально не меняет.



Создание условий для работы профкома

В соответствии со статьями 32 и 377 ТК и ст. 21 Федерального закона от 12.01.1996 №10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» в учреждениях с численностью свыше 100 человек профком имеет право на безвозмездное получение от работодателя в пользование как минимум одного оборудованного, отапливаемого и электрифицированного помещения, оргтехники, средств связи, а также на другие улучшающие условия, предусмотренные коллективным договором.

Данная норма закреплена в Межотраслевом соглашении по организациям, подведомственным ФАНО на 2015-2018 г.г. Она должна быть включена и в Коллективный договор института.

Профсоюз не является коммерческой организацией, он выполняет социальную функцию - представляет и защищает интересы всех работников. Поэтому содержание предоставленного профкомом помещения не требует дополнительных финансовых затрат (например, оплаты коммунальных услуг).

Правовым основам деятельности первичных профсоюзных организаций (ППО) посвятила свой доклад на «Правде» зампредседателя МРО Р.П. Селитринникова. Профсоюзный актив должен постоянно повышать свою грамотность в этих вопросах, отметила Раиса Петровна. В последние годы к руководству институтами пришло новое поколение директоров, хорошо разбирающихся в законодательстве и не жалеющих средств на оплату юристов, и профсоюз стал проигрывать в трудовых спорах.

Она напомнила, что правовой статус ППО регулируется нормами различных отраслей права: Гражданским кодексом РФ, Трудовым кодексом РФ, Федеральным законом от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральным законом от 12.01.1965 г. №7 ФЗ (ред. от 28.12.2014 г.) «О некоммерческих организациях» и специальным федеральным законом о профсоюзах.

Р.П. Селитринникова прокомментировала наиболее актуальные положения этих документов.

Право на информацию

В соответствии со ст. 17 закона о профсоюзах для осуществления уставной деятельности профсоюзы вправе бесплатно и беспрепятственно получать информацию по социально-трудовым вопросам от работодателей, их объединений, органов государственной власти и местного самоуправления, а также обсуждать эту информацию с приглашением представителей всех перечисленных органов.

Согласно ч. 1 ст. 53 ТК РФ получение от работодателя информации по вопросам, непосредственно затрагивающим интере-

сы работников, является одной из основных форм участия работников в управлении организацией.

Обязанность работодателя предоставлять профсоюзам информацию, необходимую для ведения коллективных переговоров по заключению колдоговоров и соглашений, предусмотрена ч. 7 ст. 37 ТК РФ.

Такая информация должна быть предоставлена работодателем не позднее двух недель со дня получения соответствующего запроса.

В целях контроля за выполнением работодателем коллективного договора профсоюзные органи-



зации, являющиеся одной из сторон указанных актов, вправе получать у работодателя сведения, необходимые для осуществления контроля (ч. 2 ст. 51 ТК РФ). Информация должна быть предоставлена работодателем в течение одного месяца со дня получения соответствующего запроса.

Согласно ст. 5.29 КоАП РФ, непредоставление работодателем или лицом, его представляющим, в установленный законом срок сведений, необходимых для проведения коллективных переговоров и осуществления контроля за соблюдением колдоговора, соглашения, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 1 до 3 тысяч рублей.

В некоторых случаях законодательство прямо указывает на конкретные профсоюзные органы, которые вправе получать от работодателя информацию. Профсоюзные инспекторы труда, уполномоченные (доверенные) лица по охране труда профсоюзов вправе получать от работодателей сведения об условиях работы и охране труда, а также обо всех несчастных случаях на производстве и профзаболеваниях (ч. 6 ст. 370 ТК РФ).

Очень часто работодатели намеренно скрывают истинное положение дел, создавая иллюзию невозможности принять на себя те или иные социальные обязательства.

Для получения от работодателя необходимых сведений профсоюзная организация должна направить в его адрес соответствующий письменный запрос. Требования к содержанию запроса законодательством не установлены.

ТК РФ также устанавливает обязанность работодателей в некоторых случаях предоставить информацию профсоюзной организации и без каких-либо запросов с ее стороны.

Например, согласно ч. 1 ст. 82 ТК РФ работодатель обязан письменно сообщить выборному органу первички о возможном расторжении трудовых договоров с работниками в связи с сокращением численности или штата. Он должен это сделать не позднее, чем за два месяца до начала соответствующих мероприятий (при возможном массовом увольнении - не позднее, чем за три месяца).

С новым уставом

Важнейшие из регулирующих деятельность профсоюза право-

вых норм отражены в новом Уставе Всероссийского профессионального союза работников Российской академии наук, напомнила Р.П. Селитринникова.

В ноябре 2019 года XI Отчетно-выборная конференция Московской региональной организации профсоюза единогласно приняла устав профсоюза в качестве уставного документа МРО. Решено было также постараться не допустить смены названия МРО в связи с добавлением в наименование профсоюза слова «всероссийский».

Эту программу-максимум удалось выполнить: 13 января текущего года в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительные документы МРО.

Все первички, входящие в состав МРО, как и региональные организация, могут действовать на основании устава профсоюза, если примут соответствующее решение на собрании (конференции) ППО. Первички, являющиеся юридическими лицами, могут принять собственный устав, не противоречащий уставу профсоюза.



Два совета

Государство озаботилось развитием науки и образования в регионах. Накануне Дня российской науки состоялось **совместное расширенное заседание Президиума Госсовета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и образованию**. Темой встречи стало повышение роли субъектов РФ в подготовке кадров для экономики и социальной сферы. Речь шла о том, в какой мере среднее профессиональное и высшее образование

соответствуют требованиям экономики, насколько эффективны новые инструменты взаимодействия образовательных и научных организаций с органами власти и работодателями.

По словам В.В. Путина, главная проблема в этой сфере - «сохраняющаяся сверхконцентрация образовательных ресурсов в Москве и Санкт-Петербурге». В столицах действуют более двухсот высших учебных заведений,

Новому министру науки и высшего образования В.Н. Фалькову 41 год, он родом из Тюмени. Окончил Тюменский госуниверситет по специальности «юриспруденция», потом - аспирантуру этого вуза. Кандидат юридических наук, тема диссертации — «Совершенствование правового регулирования предвыборной агитации в Российской Федерации».

Последние 17 лет В.Н. Фальков работал в Тюменском государственном университете. Несколько лет был заместителем заведующего Кафедрой конституционного и муниципального права ТюмГУ, проректором по дополнительному образованию и филиалам университета.

Кто на новенького?

С 2011 по март 2012 года возглавлял Институт права, экономики и управления ТюмГУ. После этого семь месяцев исполнял обязанности ректора университета и был назначен новым руководителем ТюмГУ, а в 2018 году переизбран на эту должность.

При В.Н. Фалькове Тюменский госуниверситет вошел в программу «5-100», которая предполагает выведение в топ лучших университетов мира пяти вузов страны. ТюмГУ пока в этот список не попал. При этом в начале прошлого года полу-

чил по программе топ-500 полмиллиарда рублей из федерального бюджета.

В 2017 году при ТюмГУ была открыта Школа перспективных исследований - весьма дорогостоящий проект, реализация которого должна позволить талантливым ребятам из региона продолжить обучение в родном городе под руководством преподавателей и исследователей со всего мира. Под корпус отдали здание в центре Тюмени напротив дома правительства области. Обучение в Школе обходится пример-

свыше четверти всех вузов страны. Далеко не все вузы в регионах в состоянии конкурировать со столичными по качеству подготовки студентов, квалификации преподавателей, уровню оснащения.

В.В. Путин поручил правительству «реализовать комплекс мер по модернизации всей системы высшего образования в регионах» и перечислил конкретные меры, которые необходимо реализовать в первую очередь.

По его мнению, нужно «последовательно убирать вузы-пустышки», выстраивать связи между наукой, образованием и реальной жизнью, производством, убирать избыточные требования и регламенты, делать более гибкими и современными образовательные стандарты, перечни специальностей. Президент пообещал обновить старые и построить новые современные студенческие городки в регионах с участием бизнеса. Он заверил, что, начиная с 2021 года, количество бюджетных мест будет расти и отдаваться они будут в региональные вузы.

Глава государства поддержал предложение «наделить субъекты РФ реальными полномочиями по развитию расположенных на их территориях колледжей и техникумов, организаций науки и высшей школы».

В.В. Путин заявил о том, что необходимо консолидировать ресурсный потенциал учебных заведений и научных институтов и «там, где это обосновано, ставить вопрос об их юридическом объединении». Управленческие решения для этого будут вырабатываться в рамках научно-образовательных центров мирового уровня. Это заявление вызвало тревогу в академических кругах. Похоже, дан четкий сигнал к началу кампании по объединению вузов и НИИ.

Президент Российской академии наук А.М. Сергеев горячо откликнулся на предложение о законодательном закреплении права финансирования из региональных бюджетов образовательной деятельности и научных исследований. Глава РАН также попросил президента помочь с развитием академгородков в Екатеринбурге и Владивостоке.

- Для Российской академии наук региональное развитие - это важнейшая задача, - подчеркнул А.М. Сергеев.

Президент РАН также заявил о необходимости пересмотреть принцип формирования заработной платы ученых.

- Мы говорим о том, что у нас сильные ученые, преподаватели должны ехать в регионы, но та система, которую мы создаем, система оплаты, приводит к противоположным результатам, - заявил глава РАН. - В рамках выполнения указа президента 2012 года зарплата преподавателям, и учёным была повышена до 200% от средней по регионам. Это было очень важное и нужное действие. Но получилось так, что в 2018 году наши ведущие физические институты в Новосибирске, которые признаны во всем мире, в расчете на одного научного сотрудника получили в семь раз меньшую прибавку финансирования, чем в Москве. А в Перми - в 25 раз меньшую. Может быть, правильнее было бы привязать зарплаты ученых к потребительской корзине?

- Когда мы говорим о повышении доходов людей, которые наукой занимаются, здесь общие подходы, так же как, скажем, в искусстве, не всегда подходят, не всегда являются корректными, - согласился В.В. Путин.



но в 300 тысяч рублей в год.

В 2009-2011 годах был председателем Совета молодых ученых и специалистов области. С 2015 года является председателем Совета ректоров вузов Тюменской области.

В.Н. Фальков был в числе лобби-

стов создания одного из пяти появившихся в прошлом году научно-образовательных центров - Западно-Сибирского межрегионального НОЦ, сформированного силами Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов. Базовая организация Западно-Сибирского НОЦ - ТюмГУ. Основные направления исследований и деятельности НОЦ: Арктика, ее ресурсы и качество окружающей среды, цифровая трансформация нефтегазовой индустрии, биологическая безопасность человека, животных и растений, индивидуализация образования.

Работу в научно-образовательной сфере В.Н. Фальков успешно сочетал с общественной деятель-

ностью. Он депутат Тюменской областной Думы, где представляет интересы «Единой России». В 2013-2016 годов был председателем постоянной Комиссии по градостроительству и земельным отношениям, в следующем созыве - руководителем Комитета по социальным вопросам. Был членом избиркома Тюменской области с правом решающего голоса

Последние шесть лет В.Н. Фальков входил в резерв управленческих кадров под патронажем президента РФ, с конца 2018 года - в состав Совета по науке и образованию при президенте РФ, а в середине января стал участником рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию.



Планы пленума

Нижегородская региональная организация Профсоюза работников РАН (ННРО) провела традиционный ежегодный расширенный выездной пленум. Наряду с членами Совета и КРК ННРО в нем приняли участие председатель профсоюза В.П. Калинушкин, заместитель директора ФИЦ Институт прикладной физики РАН М.Ю. Глявин, заместитель директора Саратовского филиала Института радиотехники и электроники РАН Е.П. Селезнев, заместитель директора Института химии высокочистых веществ РАН С.А. Адамчик, заместитель директора Приволжского филиала Федерального научно-ис-

следовательского социологического центра РАН Н.М. Морозова, представители Центрального совета профсоюза.

Программа пленума включала тематические доклады, отчет о работе Совета и Исполкома ННРО в 2019 году, итоги проверки организационно-хозяйственной деятельности Исполкома, принятие плана работы и сметы ННРО на 2020 год.

Среди ключевых тем, которые обсуждались на мероприятии, были предложения профсоюза новому министру науки и высшего образования.

Ставился вопрос о том, как должны быть выстроены взаимоотношения между вузами и НИИ, чтобы избежать «дружественного поглощения», присвоения научных результатов и публикаций.

Предлагалось активизировать деятельность по реализации решений Общего собрания РАН о радикальном увеличении финансирования фундаментальной науки. Эту работу профсоюз должен вести во взаимодействии с академией. Если обращения к власти не возымеют действия, Нижегородская региональная организация высказала готовность присоединиться к намеченной на апрель-май серии массовых акций профсоюза за увеличение бюджета науки и устранение дисбаланса в оплате труда между разными категориями сотрудников и регионами.



Аудиторы подтвердили

Заявление Профсоюза РАН о том, что финансирование российской науки недостаточно для обеспечения технологического прорыва, подтвердила Счетная палата, проанализировав положение дел в отрасли. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия **«Определение основных причин, сдерживающих научное развитие в РФ: оценка научной инфраструктуры, достаточность мотивационных мер, обеспечение привлекательности работы ведущих ученых»** подоспел аккурат ко Дню науки.

Согласно этому отчету затраты на гражданскую науку по отношению к ВВП в последние годы не увеличиваются. Россия с 1,1% ВВП существенно отстает от ведущих

стран мира и находится на 34-м месте. Благодаря нацпроекту «Наука» расходы увеличатся к 2024 году всего до 1,2% ВВП. Страны-лидеры тратят на эти цели более 3% ВВП.

Основным источником финансирования науки в России по-прежнему является госбюджет, обеспечивающий около 60-70% общих расходов на исследования и разработки. Применяемые механизмы привлечения внебюджетных источников, мягко говоря, неэффективны: в 2000 году доля бизнеса в финансировании НИОКР составляла почти 33%, в 2016-м 28%.

По общему числу занятых в сфере науки Россия держится в первой пятерке ведущих стран, одна-

ко по числу ученых на 10 тысяч занятых в экономике находится только на 34-м месте. Численность исследователей сокращается с 1993 года.

По индикатору внутренних затрат на НИР в расчете на одного исследователя наша страна занимает 47-е место.

Счетная палата констатирует: научная деятельность малопривлекательна для ученых из-за недостаточного развития инфраструктуры, избыточных требований к отчетности и процедурам контроля расходования средств, низкого уровня оплаты труда. В Германии уровень заработной платы профессорско-преподавательского состава, занятого в сфере НИОКР, в 3,3 раза выше российского, в Чехии - в 1,4 раза.



Контакты и конфликты

Первым вопросом, рассмотренным на первом в текущем году заседании президиума Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН, стал прием в состав МРО первичной профорганизации ФГБУ "Федеральный научный центр овощеводства". Центр находится в Одинцовском районе Московской области, поселке ВНИИССОК (Всесоюзный научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур - так до недавнего времени называлась организация, это имя получил и поселок, возникший в 1950-х годах прошлого века рядом с селекционной станцией).

Председатель МРО В.А. Юркин сообщил, что технические вопросы, связанные с вступлением новой организации, решены. Прошло собрание первички, в кото-

рой состоит 97 человек (более половины сотрудников), которое приняло решение о выходе из Московской региональной организации работников агропромышленного комплекса и вступлении в МРО. Президиум рекомендовал Совету МРО принять новую ППО.

Вторым пунктом повестки стало обсуждение **ситуации в Главном ботаническом саду РАН**. В.А. Юркин познакомил собравшихся с обращением в редакцию газеты «Научное сообщество» и.о. директора ГБС А.Н. Швецова, в котором он требует опровержения сведений, изложенных в опубликованной в НС №11 статье об отчетно-перевыборном собрании в первичной профорганизации Ботанического сада. Редакция подготовила проект ответа на это обращение. После обсуждения и внесения дополнений члены президиума Совета МРО одобрили этот документ. Письмо и ответ опубликованы на стр. 20.

Присутствовавшие на заседании представители профкома ГБС рассказали о том, что администрация



в ответ на действия профактива по защите интересов сотрудников пытается выселить профком в помещение, которое мало приспособлено для работы. Было обещано, что аппарат МРО будет держать ситуацию на контроле.

На заседании были рассмотрены и другие вопросы деятельности региональной организации.



В ноябре 2019 г. в выпуске №11 была опубликована статья «Спасибо профкому». В этой статье автор без приведения каких-либо документальных и иных доказательств указывает сведения, которые не соответствуют действительности:

- «очень серьезная проблема Ботсада - существенная разница в оплате труда между различными категориями работников»;

- «чрезвычайно актуальны для ГБС и вопросы охраны труда. Ситуация в этой сфере ухудшается, подчеркнула М.Н. Мельникова. До 2018 года проводились мероприятия по проверке состояния рабочих мест. В комиссию включались члены профкома. По результатам этой проверки можно было анализировать существующие проблемы. Однако теперь администрация эту практику прекратила»;

- «председатель профкома отметил, что серьезной проблемой остается также и закупка спецодежды, предметов индивидуальной защиты»;

- «кроме того, в Ботаническом саду катастрофически не хватает средств малой механизации»;

- «она привела примеры подразделений с плохим состоянием помещений и оборудования, а значит, с тяжелыми условиями труда»;

Главному редактору Газеты Московской региональной Организации Профсоюза работников РАН
«Научное сообщество» Юркину В.

ТРЕБОВАНИЕ

**Об опровержении сведений, опубликованных
в периодическом печатном издании
(в порядке ст. 43 Закона РФ от 27.12.1991 №2124-1
«О средствах массовой информации»)**

- «в ряде мест почти развалились производственные парники, работать в них стало опасно, нет автоматического полива и форсунок»;

- «не лучшим образом ведется полевая реализация саженцев. На сайте не достаточно информации об их ассортименте, покупателей пропускают только в сопровождении сотрудников, машинам въезд запрещен. Это приводит не только к потере внебюджетных средств, но и к тому, что на полях остаются растения, землю не получается обрабатывать механизмами, и она зарастает сорняками»;

- «у трактористов, водителей, слесарей, техников, агрономов, ИТР здесь заработная плата меньше, чем пенсия в Москве»;

Приведенные автором сведения не соответствуют действительности, поскольку ни один факт, указанный в статье, при проведении внутренней проверки и рассмотрении имеющихся документов не подтвердился.

Указанные высказывания являются личными авторскими суждениями, выражающие субъективное негативное отношение к деятельности ФГБУН Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина, в статье неполно и односторонне предоставлена информация, приведены факты, не соответствующие действительности, ущемляющие права и деловую репутацию Учреждения в его деятельности.

Кроме того, в статье содержатся

Газета виновата?

**И.о. Директора ГБС РАН А.Н. Швецову
Копия: председателю первичной профсоюзной организации ГБС М.Н. Мельниковой**

В ответ на ваше письмо за № 12511/9311-28, присланное по электронной почте 24.01.2020 г., сообщаем, что редакция газеты «Научное сообщество» не располагает правом опровергнуть сведения, изложенные в статье «Спасибо профкому», поскольку газета не является первичным источником данной информации. В газете представлен репортаж с мероприятия, а не подготовленный редакцией или по ее заданию материал о работе ГБС РАН.

Выделенные вами положения были приведены в докладе председателя первичной профсоюзной организации (ППО) ГБС М.Н. Мельниковой на отчетно-выборном собрании. Этот доклад был сделан на открытом публичном мероприятии для неограниченного круга лиц. На собрании велась аудиозапись.

Редакция будет рассматривать возможность публикации опровержения, только если автор доклада примет решение опровергнуть изложенные им сведения и обратится в редакцию с такой просьбой или соответствующее определение вынесет суд.

«Научное сообщество» - профсоюзная газета.

признаки преступления, предусмотренного статьей 128.1 Уголовного кодекса РФ «Клевета», так как распространение заведомо ложных сведений подрывают деловую репутацию Учреждения.

Таким образом, публикуя указанные сведения без необходимой проверки, издание не выполнило требование п. 2 ст. 49 Закона РФ «О средствах массовой информации». В соответствии со ст. 43 Закона РФ «О средствах массовой информации» граждане или организация вправе требовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации.

Если в средстве массовой информации допущено неполное или одностороннее предоставление информации, которое ведет к искажению восприятия реально произошедшего события, факта или последовательности событий, и такое опубликование нарушает права, свободы или охраняемые законом интересы гражданина или организации, то указанные лица имеют право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информа-

Одна из ее главных задач - информирование общественности о деятельности профорганизаций, входящих в Московскую региональную организацию Профсоюза работников РАН, в частности о ситуации с оплатой труда, охраной труда, организацией работы учреждений. Рассматриваем ваше требование как ущемление свободы массовой информации и воспрепятствование законной деятельности редакции. Эти действия влекут за собой ответственность согласно ст.58 Закона "О средствах массовой информации".

Высказав критику в адрес администрации по данным вопросам, председатель первичной профсоюзной организации ГБС М.Н. Мельникова действовала в интересах сотрудников и выполняла свою прямую обязанность, состоящую в защите их трудовых прав.



ции в порядке, предусмотренном статьей 46 Закона "О средствах массовой информации".

На основании статей 21 и 23 Конституции РФ в соответствии со статьей 152 Гражданского кодекса РФ и в порядке, установленном ст. 43 Закона РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации», требую в одном из ближайших номеров издания опубликовать опровержение.

Настоящим оставляем за собой право обратиться за судебной за-

щитой о признании несоответствующими действительности сведений, опубликованных в статье под названием «Спасибо профкому» в выпуске №11 Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН «Научное сообщество» на стр. 26-27, об обязывании редакции опубликовать опровержение и о взыскании с учредителя компенсации нематериального вреда, нанесенного деловой репутации учреждению.

И.о. директора А.Н. Швецов

Изложенные факты были поддержаны участниками собрания и не опровергнуты присутствовавшим и выступавшим там директором ГБС РАН В.П. Упелниевым. Ответа на приведенные в докладе сведения или их аргументированного опровержения со стороны руководства ГБС РАН не поступало.

Очевидно, что между первичной профсоюзной организацией и дирекцией существует конфликт, который должен решаться за столом переговоров. Профсоюз будет противостоять попыткам давления на ППО.

Оставляем за собой право предать ваше обращение-требование гласности разрешенными законом способами.

Главный редактор газеты "Научное сообщество" В.А. Юркин



Готовы к перезагрузке?

Так уж получилось, что практически все вопросы, обсуждавшиеся на заседании Президиума Российской академии наук 11 февраля, в конечном счете выходили за рамки конкретной темы и сводились к разговору о том, какие принципы должны лежать в основе взаимодействия участвующих в том или ином процессе сторон, чтобы повысить эффективность совместных действий.

Открыл тему новый министр науки и высшего образования РФ **В.Н. Фальков**. От него ждали слов о том, как он намерен выстраивать отношения с РАН, и он их произнес.

- И я, и команда министерства рассматриваем академию как стратегического партнера, - заявил глава Минобрнауки.

И чтобы избежать недопонимания, уточнил, что, с его точки зрения входит в понятие «партнерство». Во-первых, это умение находить ком-



промиссы, во-вторых, понимание интересов друг друга, в-третьих, уважение и доверие.

Министр подарил академикам надежду на то, что отношения Минобрнауки и РАН ждет перезагрузка.

- С одной стороны, все понятно: отношения складываются не одно десятилетие у всех на виду, с другой, - сейчас появилась прекрасная возможность скорректировать какие-то принципы, постараться по-другому

организовать работу, - отметил он.

При этом В.Н. Фальков дал понять, что взаимное расположение не самоцель, сотрудничество должно быть направлено на решение задач, которые ставит перед обеими структурами государство. На пресс-конференции после заседания президиума министр проиллюстрировал эту мысль метафорой: не стоит бояться разрушить взаимопонимание неудобными вопросами

и жаркими спорами ради того, чтобы «вальс закружить вдвоем и быть довольными друг другом».

Тем не менее «приглашение к вальсу» фактически было сделано. Министр не пожалел добрых слов в адрес РАН.

- *Российская академия наук - это сосредоточение интеллектуального капитала*, - подчеркнул В.Н.Фальков. - Нет ни одной площадки в России, где было бы столько выдающихся людей, которые имеют богатейший опыт в сфере науки и образования. У Академии наук высокий авторитет, особенно в регионах и за рубежом, основные споры, баталии и перипетии разворачиваются, как правило, в столице. Этот накопленный за десятилетия работы авторитет - большое преимущество не только для вас, но и для министерства.

В то же время В.Н. Фальков продемонстрировал понимание: достичь согласия с такой неоднородной и неординарной структурой, как РАН, будет не так-то просто.

- *Академия большая, с разными людьми, с разной историей отношений. Министерство при всей кажущейся монолитности тоже не монолитно, хотя и в большей степени способно вырабатывать единую точку зрения. Важно, чтобы способность к компромиссу исходила от большинства*, - отметил он.

На конструктивный диалог рассчитывают и ученые, с готовностью откликнулся президент РАН **А.М.Сергеев**.

- *Если говорить о доверии, этот вопрос очень важен не только во взаимодействии академии и министерства, но и во взаимодействии власти и ученых*, - заявил он.

До тех пор, пока не будет опоры на мнение ученых, в том числе при проведении различных преобразований, составлении планов и программ, мы будем испытывать те проблемы, которые у нас есть в последние годы. Считаю, что российская наука и российские ученые

заслуживают доверия.

Надо отдать должное В.Фалькову, он на деле подтвердил серьезность своих деклараций в отношении партнерства. Произнеся духоподъемную речь, министр не покинул коллег, а вместе с ними в течение двух с половиной часов участвовал в рассмотрении проблем, одинаково важных и для академических организаций, и для министерства.

Первая из них касалась развернувшейся в последнее время **деятельности по обновлению оборудования исследовательских организаций**. Напомним, в рамках нацпроекта «Наука» предполагается до 2024 года выделить более 90 миллиардов рублей на обновление приборной базы.

В 2019 году был проведен пилотный проект, в ходе которого на эти цели было распределено примерно 4,36 миллиарда рублей. В конкурсе на «приборные гранты» участвовали только академические институты, которые в 2018 году прошли оценку результативности и получили по ее итогам статус ведущих организаций. Условия конкурса были прописаны в специальном постановлении Правительства РФ от 30.04.2019 №535. Гранты получили 111 организаций, за счет этих средств в целом были обновлены 8% оборудования.

Результаты анализа выполнения пилотного проекта изложил руководитель межведомственной рабочей группы Совета при Президенте РФ по науке и образованию по вопросам обновления приборного парка **С.Н.Мазуренко**. Он предъявил немало претензий к организации конкурса. По большей части они относились к работе Минобрнауки. Созданная министерством комиссия, в основном из числа чиновников, отбирала победителей по формальным признакам, во многих заявках не указывалось, для решения каких проблем необходимо запрошенное оборудование и как научные задачи соотносятся с приоритетами, обозначенными в Стратегии научно-технологиче-

ского развития и нацпроекте «Наука». В итоге некоторые организации вместо новейшего и дорогостоящего оборудования приобретали малоценное вспомогательное и дешевые расходные материалы, отметил С.Н.Мазуренко.

По его словам, в обосновании к одной из самых крупных заявок (на сумму 284 миллионов рублей) от ФИАН им. П.Н.Лебедева были указаны только характеристики приборов, и ни слова не говорилось о том, что нового они привнесут в работу организации. А экспертиза, проведенная отечественной фирмой, специализирующейся на работе с жидким гелием, показала, что стоимость заявленного оборудования для транспортировки и хранения этого вещества завышена на треть.

Немало нелицеприятного С.Н.Мазуренко высказал и в адрес РАН, которая, по мнению рабочей группы, устранилась от экспертизы заявок. Несмотря на неоднократные приглашения, никто из руководителей Минобрнауки и РАН так и не принял участие в деятельности рабочей группы Совета при Президенте РФ.

Государство выделяет серьезные средства на обновление приборной базы науки. В 2019 году Минобрнауки кроме средств нацпроекта распределило 2,4 миллиарда на развитие центров коллективного пользования. К использованию этих денег необходимо относиться ответственно, резюмировал докладчик.

Заместитель председателя приборной комиссии Президиума РАН **Р.З.Сагдеев** пояснил, что представители академии взаимодействовали с Минобрнауки на начальных этапах, вырабатывая принципы распределения финансирования. Было, в частности, принято решение об обязательной экспертизе заявок со стороны РАН. Это положение включили в проект постановления правительства, согласованный с академией. Однако в окончательный вариант постановления пункт об академической экспертизе не

попал. Р.З. Сагдеев предположил: поскольку с выходом необходимых бумаг затянули, на экспертизу уже не осталось времени.

Однако в новое постановление правительства о правилах предоставления приборных грантов в 2020-2024 годах соответствующая запись снова почему-то не попала. Зато, по словам Р.З. Сагдеева, достигнута договоренность с Минобрнауки, что без экспертного заключения РАН заявки теперь рассматриваться не будут.

А.М. Сергеев, со своей стороны заявил, что необходимость экспертизы РАН должна быть прописана в нормативных документах, чтобы у академии были законные основания заниматься этой работой.

Заместитель министра науки и высшего образования **А.М. Медведев** рассказал, как обновление оборудования в рамках нацпроекта будет проходить в нынешнем году. Теперь в конкурсе смогут принять участие уже не 111, а 284 организации, получившие статус ведущих. Среди них будут не только академические организации, но и вузы, ФИЦ, НИИ разной ведомственной принадлежности. Вырастет объем выделяемых средств: он составит 9,84 миллиарда рублей. Претенденты должны будут представить программы обновления приборной базы. Все заявки планируется отправлять в Академию наук на согласование.

По сравнению с пилотным проектом вводятся некоторые новшества, в частности, ограничение на объем финансирования: гранты не могут более чем на 10% превышать годовой лимит бюджетных обязательств грантополучателя. Это связано с вступлением в игру крупных организаций в лице ведущих вузов, пояснил замминистра. Кроме того, победители конкурса теперь должны привлечь не менее 10% внебюджетных средств.

А.М. Медведев сообщил, что министерство в ближайшее время

представит методические рекомендации по формированию программ обновления приборной базы и проведет обучающий вебинар с потенциальными заявителями. Завершить конкурсные процедуры и приступить к раздаче средств планируется к середине апреля.

Ряд выступавших поставили вопрос о необходимости допуска к участию в конкурсе на «приборные гранты» институтов, отнесенных по итогам оценки ко второй категории. Это предложение встретило поддержку президиума. Решено было официально обратиться с ним в органы власти.

Ожидается бурно обсуждались на заседании **особенности новой системы расчета публикационной результативности научных организаций в рамках госзадания**. (стр.26). Разработчики нормативов - заместитель министра науки и высшего образования РФ С.В. Кузьмин и ученый секретарь Физического института им. П.Н.Лебедева РАН **А.В. Колобов** - пояснили суть уже разосланной в институты методики и ответили на вопросы присутствующих.

Как и предполагалось, больше всего претензий оказалось у представителей общественно-гуманитарных наук. Еще до заседания в Интернете появились решения нескольких ученых советов, в частности, Института философии РАН, Института мировой литературы РАН, в которых было заявлено, что результаты социогуманитарных исследований должны оцениваться по собственной библиометрической и наукометрической методикам.

Выступая на заседании, представители этих областей знания уверяли, что имеют необходимые наработки, позволяющие ранжировать по качеству главную продукцию гуманитариев - монографии, книги, коллективные труды, энциклопедические, словарные и документальные публикации, комментированные собрания сочинений класси-

ков, издание архивных документов.

- Позиция разработчиков методики кажется странной: «Если не знаем, как вас оценивать, то лучше, чтобы вас не было», - заявил академик-секретарь Отделения общественных наук РАН **А.В. Смирнов**. - Никто не против библиометрии, но единый подход к формированию госзадания не означает, что должна быть одна формула для всех. Ведь физики не используют один и тот же прибор для измерения всего на свете, а применяют разные, в зависимости от того, что меряют.

А.В.Смирнов предложил приостановить действие методики в отношении гуманитарных и общественных дисциплин и создать для них специальную систему оценки с нуля. Его поддержал академик-секретарь Отделения историко-филологических наук **Б.А. Тишков**, подчеркнувший, что методика «привела к параличу» работы во многих академических учреждениях.

- Люди просто перестали работать над своими главными темами, - сообщил академик. - Между прочим, помимо поручения президента по установлению единых требований к порядку формирования и утверждения госзадания у нас есть его же указ о подготовке и издании 20-томной академической «Истории России», актов государственности российской, архивных документов к юбилею Великой Отечественной войны.

Академик-секретарь Отделения сельскохозяйственных наук РАН **Ю.Ф. Лачуга** отметил, что навязываемая министерством система оценки «уводит ученых от проблем государства и общества», и в связи с этим в профессиональных кругах последнее время все активнее идет речь о передаче аграрных наук в ведение Минсельхоза.

- Это обсуждение должно было пройти полгода назад до согласования академией методики, - высказал претензию к руководству РАН академик **В.А. Рубаков**.

Звучали, конечно, требования полной отмены методики, однако глава РАН эту идею категорически отверг. Он предложил не обсуждать и вопрос о том, насколько библиометрия применима к оценке качества исследований, поскольку требование роста числа публикаций вполне четко обозначено в стратегических документах.

- Если мы откажемся от новой методики, то вынуждены будем вернуться к прежней - с одним коэффициентом на всех. Попробуйте все же «настроить формулу», чтобы она отвечала вашим интересам, - призвал А.М. Сергеев руководство отделений.

В итоге решено было в двухнедельный срок собрать предложения по корректировке разработанных министерством документов.

Завершилось заседание информацией вице-президента РАН **В.В. Козлова** по еще одному немаловажному вопросу - **о ситуации с разрабатываемым РАН проектом Программы фундаментальных исследований в РФ на долгосрочный период.**

В.В.Козлов сообщил, что академия получила ряд замечаний к этому одобренному Общим собранием РАН документу от заинтересованных федеральных органов власти и организаций. В настоящий момент проект дорабатывается силами отделений и с участием профессоров РАН. Доклад, включающий все относящиеся к программе документы, должен быть представлен в правительство до 31 марта. Руководство академии рассчитывает уложиться в установленные сроки.

Надежда ВОЛЧКОВА

P.S.

Мнение председателя Профсоюза РАН по поводу системы расчета публикационной результативности научных организаций в рамках госзадания будет представлено в ближайшем номере НС.



Кубик на кубик

Российская академия наук предлагает внести в Конституцию несколько общих поправок о значимости науки. По словам президента РАН А.М. Сергеева, в преамбулу Конституции после фрагмента «мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие...» предполагается добавить - «признавая приоритетную значимость науки и технологий для развития страны». Кроме того, у ученых есть дополнение в ст. 71, где говорится об установлении основ федеральной политики в области экономического, экологического, культурного развития. Эту фразу предлагается уточнить: «с учетом достижений науки».

- Если эти поправки будут приняты - это будет даже в определенном смысле больше, чем новый закон об Академии наук или новый закон о науке. Это же Конституция! Должно быть зафиксировано, что наука - ценность, объединяющая народ. Когда речь идет о престиже, надо «складывать кубик на кубик», чтобы этот престиж начал расти, - заявил А.М. Сергеев.

Сопредседатель рабочей группы по изменению Конституции, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Т.Я. Хабриева считает, что «научным» абзацем стоит дополнить и ст. 114 о полномочиях Правительства РФ: «Правительство обеспечивает государственную поддержку научно-технологического развития РФ, сохранение и развитие научного и технологического потенциала страны и формирование новых институциональных механизмов поддержки науки и технологий». Бывшая вице-президент РАН подчеркнула, что значимость науки упоминалась в преамбулах и главах советских Конституций. Она отметила, что предложения РАН уже направлены в рабочую группу и часть членов группы их поддерживает.

Лексикон ученых скоро обогатится очередной зубодробительной аббревиатурой – КБПР (**комплексный балл публикационной результативности**). Пока это буквосочетание еще непривычно слуху, но наверняка скоро войдет в обиход – ПРНД (показатель результативности научной деятельности) тоже не сразу научились выговаривать. В отличие от ПРНД, который применяется для оценки работы научных сотрудников, КБПР планируется использовать при планировании госзадания институтам. Скорее всего, однако, на его основании впоследствии будут формироваться и индивидуальные планы работников.

Итак, в середине января руководители подведомственных Министерству науки и высшего образования научных организаций получили от учредителя письмо «**О корректировке государственного задания с учетом методики расчета комплексного балла публикационной результативности**». Основанием для принятия методики было названо поручение Президента РФ №2558 от 29.12.2018 года, в одном из пунктов которого говорится о необходимости установления единых требований к порядку формирования и утверждения государственного задания на проведение исследований за счет средств федерального бюджета.

И количество, и качество

Основная цель методики сформулирована просто и ясно: «обеспечить повышение качества публикаций при сохранении темпов роста их количества». Добиться этого предполагается благодаря переходу от валового счета статей, трудов конференций, обзоров, монографий к так называемому фракционному – с разделением вклада в научный результат авторов и ор-



ганизаций и с учетом качества публикаций. Если у работы несколько авторов, баллы распределяются поровну между всеми, при этом доля каждого делится еще и на число его аффилиаций. Институты будут складывать в свои «копилки» доли сотрудников, вычисленные с учетом этих понижающих коэффициентов.

Работам, опубликованным в изданиях, которые индексируются в разных базах данных, присваивается разный «вес». Основной упор сделан на журналы Web of Science Core Collection. Для напечатанных в них статей коэффициент качества составляет 19,7 для изданий из первого квартиля – Q1, 7,3 – для второго, 2,7 – для третьего, 1 – для четвертого квартиля. Для «безквартильных» журналов, входящих в WoS CC, равно как и для проиндексированных в Scopus, а также для монографий (только заре-

гистрированных в Российской книжной палате) указанный коэффициент равен единице. Публикации, индексируемые в Russian Science Citation Index, оцениваются с коэффициентом 0,75. Самый низкий рейтинг – 0,5 – получили журналы из перечня ВАК.

На основе разработанной министерством шкалы вычисляется КБПР института за 2018 год, и после применения поправочных коэффициентов определяется план по этому показателю на 2020 год.

Учитываются доля госзадания в финансировании (его отделяют от грантов РФФИ и РНФ), а также изменение объема госзадания (прибавка средств должна привести к линейному росту числа баллов). Разумеется, вводится инфляционный коэффициент.

Но главное, по мнению разработчиков методики, организации



КБПР

обязаны постоянно увеличивать публикационную результативность. Какой из сценариев развития прописать институту, министерство определяет, сравнив его показатели с усредненной публикационной результативностью по данному научному направлению организаций первой категории. Для большинства институтов рост за два года должен составить 10%, но для лидеров план снижается до 6,7%, а для отстающих, которые в методике называются догоняющими, повышается до 30% (они должны постоянно сокращать дистанцию с «передовиками»). Так в общих чертах выглядит новая система.

Методика принята взамен прежней, которая был разослана по организациям в январе прошлого года. Многие помнят, что тот документ возник неожиданно и вызвал множество критических за-

мечаний. Положения же нового, как подчеркнуто в письме, «неоднократно обсуждались с представителями ведущих научных и образовательных учреждений, РАН и Профсоюза работников РАН» в рамках заседаний сформированной Минобрнауки рабочей группы. Итоговый вариант одобрен этой рабочей группой и согласован с РАН.

В министерстве уже посчитали и разослали в институты КБПР по госзаданию 2020 года. Интересно, что хотя речь ведется о разработке единых требований к формированию госзадания, методика распространяется только на научные организации, для вузов правила пока не установлены.

Безумно или разумно?

Спущенные сверху цифры и сама методика вызвали неоднозначную реакцию научного сообще-

ства. Некоторые ученые с ходу окрестили бумагу очередным порождением бюрократического безумия. Особое раздражение вызвали «навороченные» формулы и «возникающие из воздуха» коэффициенты.

Документ действительно довольно трудно воспринимается, не лишен недостатков и, по-видимому, нуждается в корректировке, написал на своей странице в Facebook вице-президент Российской академии наук Алексей Хохлов. При этом, по его словам, в методике учтены практически все требования, изложенные в постановлении Президиума РАН от 10 апреля 2019 года №56 «О принципах распределения бюджетных средств и установления нормативов публикационной активности для научных организаций».

На первом в этом году заседании Президиума РАН за раскритикованную коллегами методику вступился и глава академии А.М. Сергеев. Он отметил, что активное участие в подготовке документа принимали, в частности, сотрудники Физического института им. П.Н.Лебедева. Фактически в основу документа положена система оценки публикационной активности с гибкими коэффициентами, которая в течение последних нескольких лет разрабатывалась, а потом тестировалась в ФИАН и очень хорошо себя показала, сообщил президент РАН.

– Система эта была нам в академии презентована, она разумная, там все настраиваемо, – подчеркнул А.М. Сергеев.

При этом он согласился, что некоторые моменты в методике стоит поменять, например, «коэффициенты «подергать», сделав так, чтобы всем было удобно».

Глава РАН напомнил, что финансирование науки сегодня жестко привязано к публикационным показателям. Многим ученым это не

нравится, но если уж необходимо показывать «цифру», это должна быть честная «цифра», отметил он. Новая система, с точки зрения А.М. Сергеева, позволит точно установить, «где у нас наука и кто чем реально занимается», и лишит ряд университетов возможности «рисовать себе «звездочки» за чужой счет».

Кстати, проблемы, связанные с «захватом вузами интеллектуальной собственности академических организаций» путем оформления совместителями приходящих с институтскими наработками сотрудников НИИ, на этом же заседании обозначил академик А.Г. Забродский.

Правила игры

Надо отдать должное чиновникам Минобрнауки – они оперативно приступили к разъяснениям новых «правил игры». Буквально через пару недель после обнародования методики министерство провело на эту тему вебинар для представителей институтов. На их вопросы ответил заместитель Департамента стратегического развития, мониторинга и оценки И.А. Тихомиров.

Одним из главных был вопрос о том, как отразится на финансировании организации недовыполнение установленного плана. КБПР – качественный показатель, поэтому к не достигшим установленных цифр институтам финансовые санкции применяться не будут, пообещал И.А. Тихомиров.

Многие помнят, что подобные слова говорились, когда началось деление институтов на категории по итогам оценки результативности. Сегодня, однако, с учетом категоричности распределяется дополнительное финансирование, и даже осуществляется допуск к конкурсам на участие в мероприятиях нацпроекта «Наука».

Интересовались участники ве-

бинара и тем, как «перевести план по баллу в план по валу». Министерством разработан калькулятор, который позволяет рассчитать необходимое количество публикаций для достижения установленного КБПР. С его помощью можно перебрать разные варианты и выбрать оптимальную стратегию, сообщил представитель Минобрнауки. Калькулятор и видеоинструкция к нему выложены в информационной системе «Парус».

Целая группа вопросов касалась правил учета статей. Почему не принимаются к рассмотрению публикации в журналах РИНЦ, не входящих в список ВАК? По мнению чиновников, оценить качество таких публикаций очень сложно. В министерстве не согласны с тем, что это «вытолкнет российскую науку в зарубежье», как было сказано в одном из комментариев. По данным Минобрнауки, половина публикаций в российских журналах индексируется зарубежными базами. Кроме того, существуют большой пул ваковских журналов и российская полка WoS – RSCI.

Почему министерство ориентируется на Web of Science, а все статьи в изданиях, проиндексированных Scopus, ценятся на уровне четвертого квартиля WoS? Оказывается, разработчики системы просто пока не придумали, как соотносить квартили двух этих баз, и для начала решили опираться на WoS, где, по словам И.А. Тихомирова, присутствуют все сильные публикации из Scopus. Последний сейчас используется больше как «довесок» при расчетах. Более тонкий анализ этой базы данных – в ближайших планах.

Возможны варианты

О том, что методика будет дорабатываться, в ходе вебинара говорилось не раз. Так, уже в следующем году планируется искусственно повысить квартильность рос-

сийских журналов, учитывая публикации в них по системе «Q минус один».

Обещано дополнительно подумывать и о монографиях. Гуманитариев возмутила их низкая оценка (с коэффициентом единица) вне зависимости от качества. По данным министерства, в отчетах за 2018 год числятся около 30 тысяч записей про монографии. Провести «ручную» экспертизу такого массива не представляется возможным, а машинных методов верификации пока не придумано. Поэтому в министерстве сейчас прорабатывается идея о том, чтобы выделить более качественные монографии, опираясь на уровень издательств, в которых они опубликованы, и, возможно, на объемы и тиражи работ. Кроме того, изучается вопрос об учете монографий, изданных за рубежом и выпущенных в электронном виде.

Скорее всего, в перспективе к расчету будут принимать и патенты. Патентная активность научных институтов по сравнению с публикационной очень невелика, отметил И.А. Тихомиров, но министерство все же постарается ее учитывать.

Поступило много вопросов и по поводу аффилиаций. Почему иностранные авторы, не получающие средства из российского бюджета, «уводят» свои доли, а с ними и баллы у российских ученых? И.Тихомиров пояснил: если не учитывать всех авторов, может начаться неконтролируемый процесс включения в соавторы коллег из стран ближнего зарубежья или «перетекание аффилиаций» в организации, не подведомственные Минобрнауки.

В министерстве не опасаются того, что такой подход может привести к сокращению междисциплинарных исследований или международного сотрудничества. Статьи, написанные в рамках кол-

лабораций с зарубежными учеными или сильными российскими коллективами, обычно публикуются в высокорейтинговых журналах, и применяемые для них повышающие коэффициенты с лихвой компенсируют «аффилиационные издержки», заявил И.А. Тихомиров.

В заключение он ответил на ряд технических вопросов. Один из них – по «переходящим» статьям, принятым в печать в конце года и не проиндексированным в отчетный период. Они могут использоваться для отчетов в следующем году, заверил представитель министерства. При этом работы двухлетней давности и старше в учет приниматься не будут.

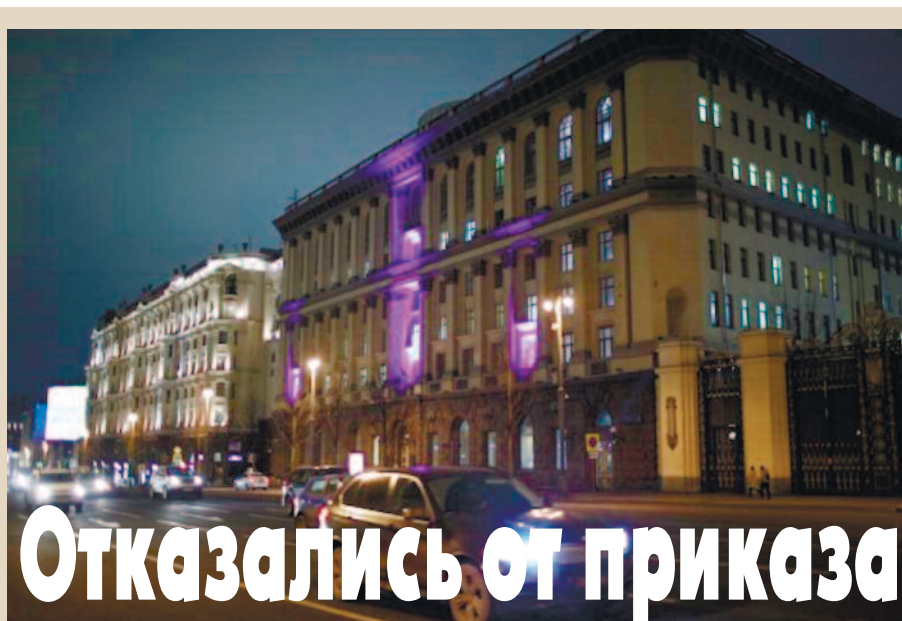
Если организация считает, что КБПР ей вывели неправильно, она может попросить перепроверить результат. Но самостоятельный доступ ко всей базе данных по направлению, необходимой для пересчета, ей не предоставят, поскольку среди этих сведений много конфиденциальной информации. В министерство уже поступили около 70 таких обращений, и в трех случаях были обнаружены неточности, сообщил И.Тихомиров.

Белые пятна

На некоторые вопросы четких ответов не последовало. Например, откуда взялись повышающие коэффициенты для журналов из разных квартилей WoS? Или почему публикационная активность организаций должна расти предписанными министерством темпами?

В общем, белых пятен осталось много, и интерес к данной теме наверняка будет только нарастать. Понятно, почему большую популярность приобрел гуляющий в последнее время по сетям постер: «Из всех наук для нас теперь важнейшей является библиометрия».

Надежда ВОЛЧКОВА



Минобрнауки отменило резонансный приказ прошлого главы ведомства М.М. Котюкова, ужесточавший правила взаимодействия российских ученых с иностранными коллегами и вызвавший возмущение научной общественности. Документ требовал от российских ученых за пять дней до встречи с зарубежными коллегами уведомлять о ней Минобрнауки, предоставляя список участников, а после беседы составлять отчет, «заверенный круглой печатью». Кроме того, на подобные встречи запрещалось ходить в одиночку, а неформальное общение после работы позволялось лишь с разрешения руководства.

Скандалное распоряжение действовало ровно год. Оно было отменено через три недели после назначения министром науки и высшего образования В.Н. Фалькова.

- Россия и российские ученые участвуют во всех крупнейших научных проектах. Мы заинтересованы, чтобы сотрудничество развивалось на принципах открытой науки, - заявил новый глава министерства.

При этом он добавил, что принятый порядок продолжит действовать в отношении тех отраслей и проектов, которые связаны с национальной безопасностью.

Присоединяйтесь!

Есть о чем поговорить

Профсоюз работников РАН

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

В контакте

<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>



фото: Николай Андрушов

Четверть века на стыке

В конце декабря прошлого года Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН** отметил свой **25-летний юбилей**. Институт создавался в начале 90-х годов прошлого века в условиях жесткого противостояния коллектива с администрацией Института химической физики им. Н.Н. Семенова РАН (ИХФ РАН), которая систематически нарушала трудовые права работников. Территориальные разногласия существовали и между руководителями Института элементоорганических соединений им. А.Н. Несмеянова и Института пищевых веществ РАН.

Президиум РАН, желая минимизировать конфликтные ситуации, решил вернуться к неоднократно обсуждавшейся в течение

ряда лет идее о создании нового института. На заседании Президиума РАН президент академии Ю.С. Осипов поставил вопрос ребром: есть ли академик, готовый стать директором-организатором этого научного учреждения. «Такой академик есть», - ответил А.Е. Шилов, и судьба коллективов и научных направлений была решена.

13 декабря 1994 года Президиум РАН принял решение - создать Институт биохимической физики (ИБХФ) РАН на базе Института пищевых веществ РАН (директор - д.х.н., профессор М.Н. Монаков), Отдела кинетики химических и биологических процессов (руководитель - д.б.н., профессор, академик РАЕН Е.Б. Бурлакова) и Отдела электроники органических материалов ИХФ РАН (руководи-

тель - чл.-корр. РАН, д.физ.-мат.н. А.А. Овчинников) и Центра химического материаловедения (руководитель - д.физ.-мат.н. Р.Г. Маев).

В октябре 1995 года институту было присвоено имя академика Н.М. Эмануэля, выдающегося ученого, создателя научного направления «физико-химическая биология». Он основал в составе ИХФ РАН уникальный Отдел кинетики химических и биологических процессов, был идеологом и вдохновителем создания ИБХФ РАН.

Вывод подразделений из состава Химфизики встречало много препятствий со стороны руководства института, поэтому новый институт начал функционировать как самостоятельное бюджетное учреждение только с 1 апреля 1996 года.



К юбилею Института биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН



Первое десятилетие ИБХФ РАН возглавлял Александр Евгеньевич Шилов. Он успешно отражал неоднократные попытки вернуть новый институт в лоно ИХФ РАН.

Затем руководство институтом принял д.х.н., профессор Сергей

Дмитриевич Варфоломеев, впоследствии ставший членом-корреспондентом РАН и в настоящее время являющийся научным руководителем ИБХ.

Более четырех лет назад на общем собрании сотрудников ди-

ректором был избран д.х.н., профессор Илья Николаевич Курочкин. Стоит отметить, что коллектив вновь не ошибся с выбором руководителя.

В настоящее время в ИБХФ РАН трудятся 449 человек, в том числе 382 научных сотрудника, среди которых два академика, два члена-корреспондента РАН, 64 доктора наук, 173 кандидата наук. Более четверти ученых (118 человек) моложе 39 лет.

Среди сотрудников института - представители многих научных специальностей: физхимики, кинетики, биофизики, биохимики, физики-теоретики, специалисты в области свойств химических и природных полимеров, органики-синтетики и даже врачи.

Идею собрать в одном коллективе специалистов разных направлений реализовал еще Н.М. Эмануэль при создании Отдела химбио (так называли руководимое им подразделение в ИХФ). За-



ложенный им подход был применен и при создании ИБХФ. Работа на стыке нескольких направлений открывает широкие возможности для решения актуальных проблем биохимической физики.

За прошедшие годы институт сумел не только сохранить, но и расширить традиционные направления исследований. Среди них - комплексное изучение меха-

низмов и эффектов действия природных и синтетических антиоксидантов, противоопухолевых препаратов, химических и физических факторов разной природы; кинетика и механизм элементарных стадий сложных фотохимических и фотобиохимических процессов; физико-химические основы фотобиологических процессов; кинетика и механизмы хи-

мических и физических процессов в полимерах и композитах; изучение механизма старения; теоретические и экспериментальные исследования новых материалов и гибридных структур; разработка физико-химических основ создания биополимерных систем доставки биологически активных веществ.

Активно развиваются и новые направления - физико-химические технологии для энергетики; физико-химические основы высокочувствительных биоаналитических процессов и создание новых сенсорных материалов; использование методов акустической и зондовой микроскопии высокого разрешения для разработки фундаментальных основ создания методов и средств неразрушающего контроля состояния материалов; разработка новых методов тера-



пии и диагностики социально-значимых заболеваний.

История создания института, его современная структура, научные достижения и перспективы были подробно представлены во время посвященного юбилею торжественного собрания директором ИБХФ РАН И.Н. Курочкиным. С презентацией его доклада можно ознакомиться на сайте профсоюза.

Институт тепло поздравили многочисленные гости. Силами сотрудников был дан концерт, на котором вместе с родителями выступали дети. Наши талантливые художники-любители организовали выставку картин, порадовав коллег и гостей разнообразием художественных стилей от русского классицизма до графики в стиле модерн. Сто пятьдесят сотрудников, работавших в институте со

дня его основания, в связи с юбилеем были награждены Почетными грамотами за многолетний добросовестный труд. Юбилейные торжества завершились грандиозным банкетом.

Уверена, что наш любимый институт отпразднует еще не один достойный юбилей, а его сотрудников ждут новые интересные открытия

и творческие успехи. Желаем ему расти и развиваться вопреки всем преградам, выстраиваемым чиновниками разных уровней на многотрудных путях развития фундаментальной науки в нашей стране.

**Председатель ППО ИБХФ
РАН, д.х.н., профессор
Л.Н. Шишкина**





В декабре прошлого года коллектив Института физиологически активных веществ РАН (Черноголовка) торжественно отметил **100-летний юбилей первого директора НИИ, члена-корреспондента РАН Ивана Васильевича Мартынова.**

Участник Великой Отечественной войны, известный ученый-химик и организатор науки, он прожил интересную жизнь, полную событий и свершений. Многие работы Ивана Васильевича были направлены на решение важнейших проблем оборонного значения и получили высокую оценку правительства СССР. При его участии создавались прогрессивные технологии отечественной промышленности.

В ходе торжественного заседа-



Иван Васильевич в

ния Ученого совета ИФАВ РАН юбиляр и его друзья с удовольствием вспомнили наиболее значимые и интересные моменты совместной работы. И.В. Мартынову вручили цветы и подарки, многочисленные поздравительные письма и телеграммы, в том числе от президента России. Юбиляра тепло привет-

ствовали представители федеральной, региональной и местной власти, научного центра, профсоюзной организации.

Сотрудники института выпустили к юбилею брошюру "Один век Ивана Васильевича", в которой отражены основные вехи его богатой биографии.



1982 г. С руководством Академии наук и организаций Черноголовского научного центра





профессии и жизни

И.В. Мартынов родился в крестьянской семье в деревне Тонеево недалеко от Казани. Он рано потерял отца, многодетную семью поднимала мать и старшие дети, которым пришлось рано повзрослеть. В школе любимыми предметами Ивана были точные науки. Старший брат, работавший в московской милиции,

забрал мальчика к себе. После школы Иван поступил в Московский институт кооперативной торговли, однако скоро понял, что это не его призвание и, не окончив первого курса, в 1938 году поступил в Военную академию химической защиты имени К.Е. Ворошилова.

После начала Великой Отече-

ственной войны И.В. Мартынов прошел ускоренные курсы подготовки и в должности начхима 238-й стрелковой дивизии он принял участие в боях под Москвой.

В октябре 1941 года он был ранен. После госпиталя продолжил службу заместителем командира отдельной роты химической защиты курсов младших лейтенантов Калининского фронта.



Со временем И.В. Мартынов добился возвращения на передовую. К лету 1944 года в звании подполковника стал помощником начальника отдела военно-химического управ-



ИФАВ строится



1979 г. Первые сотрудники ИФАВ

ления 1-го Белорусского фронта.

За время войны был награжден орденом Отечественной войны 2-й степени, орденами Красной Звезды (дважды), медалями.

Победу встретил в Москве, поскольку в августе 44-го был отозван на Высшие академические курсы. В июне 1945 года как хорошо знающий французский язык был определен на военно-дипломатическую службу в Отдел протокола и связи Советской военной администрации в Германии и занимался там «французским направлением».

При Контрольном совете в Берлине тогда было аккредитовано 15 дипломатических миссий. И.В. Мартынов работал под руководством маршала Соколовского. Принимал иностранные делегации и официальных лиц. Организовывал поездку маршала Г.К. Жукова во французскую зону для награждения орденом Почетного легиона.

В 1947 году вернулся в Академию химзащиты, которую не успел окончить до войны, на инженерный факультет. Учился на отлично, в течение всех лет был Сталинским стипендиатом. К 30 годам стал полковником - самым молодым в химических войсках. По окончании учебы поступил на работу в качестве старшего научного сотрудника в Управление химических войск Министерства обороны, в Научно-технический комитет. В 1957 году защитил кандидатскую диссертацию, посвященную титрованию фторолефинов окислами азота.

В 1958 году уволился из армии в запас и перешел на работу в Государственный научно-исследовательский институт органической химии и технологии Министерства химической промышленности СССР, где был назначен заместителем директора по научной работе. В 1961 году возглавил этот институт и успешно руководил им 18 лет. В 1966 году защитил докторскую диссертацию. Основные работы сделал

в области синтетической органической химии.

В 60-е-70-е годы химическое оружие, наравне с ядерным, составляло основу оборонного щита СССР. Институт, возглавляемый И.В. Мартыновым, являлся одним из ведущих в области разработки химического оружия, методов дегазации, получения антидотов к отравляющим веществам, которые производились в странах НАТО.

В начале 1970-х годов институт разработал собственный промышленный метод получения высокотоксичного фосфорорганического вещества второго поколения - советского V-газа. Это задание было выполнено за сравнительно короткое время, без несчастных случаев. За достигнутые результаты И.В. Мартынову была присуждена Ленинская премия. В 1974 году он был награжден Орденом Ленина с присвоением звания Героя Социалистического Труда, позже к этому добавились ордена Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени.

В 1978 году в подмосковном научном центре Черноголовка начал строиться Институт физиологически активных веществ АН СССР. И.В. Мартынова, зарекомендовавшего себя крупным организатором фундаментальных и прикладных исследований и новых химических производств, назначили его директором. Он организовал работу коллектива таким образом, что одновременно со строительством и освоением рабочих площадей выполнялись исследовательские работы по основным порученным институту направлениям научной деятельности.

С 1980 г. в ИФАВ АН СССР проводились исследования по наиболее актуальным направлениям органического синтеза, физической химии, фармакологии и биохимии физиологически активных веществ для нужд медицины, сельского хозяй-

ства и промышленности. Институт участвовал в общесоюзных комплексных программах и программах международного научно-техниче-



ского сотрудничества в рамках работы Совета экономической взаимопомощи. Среди крупных достижений организованной и руководимой И.В. Мартыновым лаборатории органического синтеза - создание эффективных средств защиты растений и биорегуляторов. Четыре препарата различного назначения с успехом прошли государственные регистрационные испытания и были рекомендованы Госхимкомиссией Агропрома СССР к производственному использованию в растениеводстве.

В 1981 году Иван Васильевич был избран членом-корреспондентом Академии наук СССР. Под его руководством выросла целая плеяда известных химиков, защищено более 20 кандидатских и 6 докторских диссертаций. В 1989 году И.В. Мартынов передал руководство институтом академику Н.С. Зефинову, оставшись советником дирекции. В настоящее время он является руководителем научного направления и членом Ученого совета ИФАВ РАН.

Приближали как могли



ПОБЕДА!
1945–2020



К юбилею Победы в Великой Отечественной войне редакция НС открывает рубрику с таким названием, в которой предполагается рассказывать о вкладе науки в разгром фашистов. Просим вас присылать материалы об исследованиях и разработках ваших институтов, которые использовались на фронте и в тылу и помогли приблизить Победу.

Во время войны прекратился выпуск почти всех научно-популярных изданий. Одним из немногих выстоявших стал журнал "Наука и жизнь". Обложка одного из журналов.

Мир увлечений

В Федеральном научном центре исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН прошла выставка изделий прикладного искусства, созданных сотрудниками учреждения. Круг интересов и творческий потенциал работников и ветеранов Центра весьма широк. Изделия самодеятельных мастеров поражают оригинальностью, гармонией, чувством стиля, любовью к предмету своего увлечения. Это целый мир, наполненный красотой. Среди представленных работ - сувенирные изделия из ткани с применением техники бисероплетения, декоративные украшения, элементы интерьера, вышивка, композиции из сухоцветов, картины всевозможных жанров, художественные фотографии.

Активное участие в организации выставки принял профсоюзный комитет Центра, инициативу поддержала администрация и генеральный директор член-корреспондент РАН А.А. Ишмухаметов.



Праздник

фото: Александра МИХАЙЛОВА



«У нас есть новогодняя традиция: каждый год 31 декабря мы с друзьями ходим в баню», - так начинал объяснять свои невероятные приключения герой фильма «Ирония судьбы или с легким паром» Женя Лукашин. У Московской региональной организации Профсоюза работников РАН тоже есть традиция - в начале года собираться большим профсоюзным сообществом на Рождественском вечере в Центральном доме ученых, который является научным и культурным центром Москвы и России.

Теплая и непринужденная атмосфера торжества заряжает всех присутствующих на многие месяцы вперед. Встреча 10 января, опять-таки по традиции, началась с высказанных председателем МРО В.А. Юркиным поздравлений и пожеланий всех благ

в наступившем году. Прочитанные им юмористические каламбуры настроили зрителей на веселый дружеский лад.

Музыкальная часть вечера началась с выступления инструментального ансамбля под руководством лауреата международных конкурсов, джазового пианиста Николая Иорданиди. На протяжении всего концерта этот джазовый коллектив осуществлял музыкальное сопровождение практически всех выступавших артистов.

Со сцены звучали «Заздравная чара» И.Дунаевского и Хабанера из оперы Бизе «Кармен» в исполнении лауреата международных конкурсов Дианы Гафаровой. Романсы «Только раз бывает в жизни встреча», «Милая, ты услышь меня» спел лауреат международных конкурсов Владислав



МНОГОГОЛОСЬЯ



Туманов, известный исполнитель романсов и русских народных песен.

Несколько раз на бис вызывали солистов вокального ансамбля «Сулико». Голос каждого участника по своему уникален, а все вместе они творят волшебство - то самое «грузинское многоголосие», благодаря которому любая песня, будь то народная баллада или известная классическая и оперная композиция обретает свою неподражаемую окраску.

Лауреат международных конкурсов Иван Шрамков покориł зрителей исполнением инструментальной пьесы на таком уникальном инструменте, как балалайка. За виртуозным перемещением пальцев по грифу трудно было уследить.

Танцевальный квартет «Русский Биль» разбавлял выступления по-

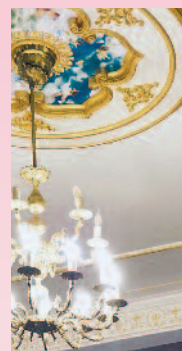
ющих артистов своими яркими номерами - весело, зажигающее, раззадоривая зал.

Программа была насыщена выступлениями новых для нас исполнителей, среди которых запомнились лауреаты международных конкурсов Диана Гафарова и Сергей Дудински.

Приятной была встреча и с хорошо известными нам по выступлениям на предыдущих Рождественских вечерах в ЦДУ заслуженным артистом России Виктором Арбузовым, солистом Пражской оперы Романом Демидовым, лауреатом международных конкурсов Вячеславом Ольховским.

МРО выражает сердечную благодарность ЦДУ в лице В.С. Шкаровского, А.М. Станиславовой, Л.В. Маркарской.

Ольга Антипина



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ приглашает в феврале 2020

3 февраля, 19 ч.

Концерт симфонического оркестра
им.А.П.Бородина ЦДУ РАН

4 февраля, 19 ч.

Киносекция им. проф. Н.И.Преображенского
Демонстрация и обсуждение художественного фильма
«ГРЕХ», выпуск 2019 г.
Режиссер Андрей Кончаловский

5 февраля, 19 ч.

Музыкальное шоу
«КОРОЛИ ОПЕРЕТТЫ»

Участвуют ведущие солисты Московского театра оперетты
и балета, лауреаты международных конкурсов: Максим
КАТЫРЕВ, Владислав КИРЮХИН, Артем МАКОВСКИЙ

7 февраля, 19 ч.

«Я МЕЧТАЮ О ТЕБЕ»

Концерт лауреатов международных конкурсов
Вячеслава ОЛЬХОВСКОГО
и Владислава ТУМАНОВА

8 февраля, 17 ч.

«СПОЁМТЕ, ДРУЗЬЯ!»

Концерт популярных песен 50-70-х годов в сопровождении
эстрадно-джазового ансамбля. Поют ведущие артисты
московской эстрады, лауреаты международных конкурсов

11 февраля, 19 ч.

«ПЕСНИ, РОЛИ, РАЗМЫШЛЕНИЯ»

Творческий вечер актрисы театра и кино,
ОЛЬГИ БУДИНОЙ

12 февраля, 19 ч.

«ЕЁ ВЕЛИЧЕСТВО ЛИРИЧЕСКАЯ БАЛЛАДА»

Поёт лауреат международных фестивалей
эстрадной и джазовой песни
Надежда РАФАИЛИДИ

13 февраля, 19 ч.

Концерт фонда «ТАЛАНТЫ МИРА»
«МИСТЕР И МИССИС СОПРАНО»

14 февраля, 19 ч.

«ИСТОРИЯ ЛЮБВИ В СТИЛЕ
ТАНГО И ФЛАМЕНКО»

Праздничная программа, посвященная Дню всех влюбленных.
Участвуют чемпионы России по Аргентинскому танго разных лет,
ведущие отечественные и зарубежные танцевальные дуэты

15 февраля, 17 ч.

«ЭХО ЛЮБВИ»

Концерт, посвященный творчеству
АННЫ ГЕРМАН

в сопровождении Владимирского оркестра русских народных инструментов
под руководством заслуженного деятеля искусств России Анатолия
АНТОНОВА поют лауреаты международных конкурсов.
Программу ведет биограф певицы Иван ИЛЬИЧЕВ

Москва, 119034, Пречистенка, д. 16.
Справки по тел. (8-495) 637-45-55

17 февраля, 19 ч.

МОЛОДЫЕ ГОЛОСА
БОЛЬШОГО ТЕАТРА РОССИИ

В программе арии и дуэты из опер, романсы и
песни русских и зарубежных композиторов

18 февраля, 19 ч.

Киносекция им. проф. Н.И.Преображенского
Демонстрация и обсуждение
художественного фильма

19 февраля, 19 ч.

«МУЗЫКА ЛЮБВИ»

Концерт солистов хора
ДАНИЛОВА МОНАСТЫРЯ

лауреатов международных конкурсов:
Юрия БАРКОВА, Александра КОРОГОДА, Дениса ДЕНИСОВА

21 февраля, 19 ч.

Ансамбль классического джаза
ВАЛЕРИЯ КИСЕЛЕВА
«СНОВА СВИНГ»

22 февраля, 19 ч.

К 75-летию Великой Победы
ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ,
посвященный Дню Защитника Отечества

В сопровождении оркестра «Москва» поют ведущие
солисты Московских музыкальных театров,
телевизионных программ и ретро-проектов

26 февраля, 19 ч.

ВЕЧЕР ФОРТЕПИАННОЙ МУЗЫКИ

Произведения Людвиг Ван Бетховена
исполняет лауреат международных конкурсов
АЛЕКСЕЙ КОЛЕСНИКОВ

В программе: патетическая и лунная сонаты, аппассионаты

27 февраля, 19 ч.

«ГОЛОСА НОВОГО ВЕКА»

Концерт ведущих солистов московских музыкальных театров

28 февраля, 19 ч.

Концерт вокального три «РЕЛИКТ»

Поют заслуженные артисты России
Александр НИКЕРОВ, Вячеслав МОЮНОВ, лауреат
международных конкурсов Алексей ЛЕОНОВ.
В программе лирические песни и романсы

29 февраля, 19 ч.

ОТ КЛАССИКИ ДО ЭСТРАДЫ

Концерт оркестра
«РУССКИЕ УЗОРЫ»

Солисты – лауреаты международных конкурсов:
Алексей ПАРФЕНОВ, Дарья ВУЙЧИК, Наталья СКРЯБИНА

АНЕКДОТЫ

Атеисты потребовали закрепить в конституции бозон Хиггса.

Сделка века: Сбербанк купили сами у себя за наш счет.

Не так страшен коронавирус, как оптимизированная медицина.

Россия - страна, в которой губернатору за 180 тысяч работать унижительно, а врачу за 7 тысяч - почетно.

Авито – продать что-нибудь ненужное. АлиЭкспресс – купить что-нибудь ненужное.

А давайте упомянем в Конституции права граждан на общественные туалеты. Очень надо!

Когда он ее увидел, умные часы померили пульс, а мобильный банк заблокировал карту.

Раньше дети переживали, что не примут в пионеры, теперь - что в пенсионеры.

Сделав умное лицо, молчи, не выдавай себя словами.

Раз в месяц организму надо устраивать встряску - не выходить в интернет.

В Древнем Риме некоторые рабы имели своих рабов. Сейчас это называется менеджер среднего звена.

Плодотворная дискуссия - это когда все участники по окончании укрепились в своих заблуждениях.

Философствовать в рабочее время позволено только философам.

Хозяйке на заметку. Чем хуже настроение, тем нежнее получают отбивные.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 15.02.2020 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Кулева Анна Сергеевна

Мамедов Рамин Закирович

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович