



Подробности для «Поиска»

Надежда ВОЛЧКОВА

Балл по плану

РАН реализует новые подходы к экспертизе



Алексей ХОХЛОВ,
вице-президент Российской академии наук

► Российская академия наук продолжает развивать свою систему научной экспертизы. В соответствии с постановлением Правительства РФ №1781 от 30.12.2018 года РАН осуществляет оценку актуальности, обоснованности и результативности научных исследований и разработок, проводимых и планируемых организациями независимо от их ведомственной принадлежности.

Подходит к завершению очередной цикл экспертизы отчетов по научно-исследовательским работам за 2021 год и научных тематик на следующий период. Первые итоги этой деятельности кратко подвел на своем Telegram-канале вице-президент РАН Алексей ХОХЛОВ. Масштабы впечатляют. С начала года в Академию наук поступили более 12 тысяч объектов экспертизы, в основном связанных с выполнением научными институтами и ву-

зами госзадания по НИР. Более пяти тысяч заключений уже даны.

В этот раз, отметил академик, в РАН несколько изменили

Министерства могут закрыть ту или иную тематику в подведомственных учреждениях безо всякого заключения академии. Наша задача - предоставить им необходимую базу для принятия взвешенных решений. Количественная оценка - дополнительный инструмент для этой работы.

подход к оценке. Одновременно с решением «финансировать - не финансировать» эксперты должны оценить тематику или отчет по стобалльной шкале. «Поиск» попросил А.Хохлова прокомментировать эту новацию.

- Алексей Ремович, с какого момента введена новая система?

- Количественный показатель стал частью экспертных заключений с апреля. Его добавление принципиально систему не меняет, просто конкретизирует результат. Эксперты и раньше обосновывали свои оценки по каждому из параметров, теперь они подкрепляют выводы цифрами.

- Что изменилось для экспертируемых организаций? Доведены ли до них новые критерии?

- Для научных коллективов ничего не изменилось. Никаких дополнительных сведений от них не запрашивается. Критерии оценки и нормативная база остались прежними, всем организациям они известны. Это соответствие тематики опре-

рудователя и коллектива. Примерно такие параметры используют при организации конкурсных процедур и научных фонды.

- А для чего понадобилось внедрять балльную оценку?

- Опираясь на «оцифрованное» мнение специалистов, федеральные органы власти - министерства и ведомства - смогут в зависимости от итогов экспертизы РАН принимать более обоснованные решения по финансированию той или иной научной темы, ранжировать их, когда это потребуется.

- Означает ли это, что Академия наук отказывается от «последнего слова» в вопросе выделения средства на те или иные исследования?

- Нет, не означает. Если по результатам нашей экспертизы принимается решение «не

защитами с учетом их позиции в рейтинге.

Кстати, у РАН не было «последнего слова» в вопросах, связанных с функционированием организаций. Министерства могут закрыть ту или иную тематику в подведомственных учреждениях безо всякого заключения академии. Наша задача - предоставить им необходимую базу для принятия взвешенных решений. Количественная оценка - дополнительный инструмент для этой работы.

Число отрицательных заключений РАН до сих пор составляло около 7%. Одобрение получала и работа, выполненная на «троечку», и результаты высшего класса. Но объективно они имеют разные уровни, поэтому расставить их по своим местам крайне полезно.

Члены Президиума РАН давно говорили о том, что академия, проводя экспертизу, не должна уклоняться от рейтингования проектов, финансирование по которым может распределяться на конкурсной основе. Об этом нас просили и заказчики. Переход к баллу был запланирован, и теперь мы приступили к реализации этого подхода.

- Вы сообщали, что с начала года Академия наук начала полномасштабное использование недавно созданной Информационно-аналитической системы. Справляется она с поставленными задачами? Какие новые возможности дает?

- Внедрение автоматизированной системы существенно упростило организацию работы по экспертизе - это очевидно. Мы получили эффективный инструмент, который просто необходим для решения непостоянных экспертных задач. ИАС РАН интегрирована с Единой государственной информационной системой учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (ЕГИСУ НИОКТР). Теперь нам не приходится терять время на сверку информации - в РАН поступают объекты экспертизы, уже верифицированные соответствующими ФОИВ. Все связанные с экспертизой действия производятся непосредственно в системе, что позволяет исключить обмен печатными версиями между участниками процесса - экспертами, отделениями академии, министерствами. Стало значительно легче работать экспертам: система освобождает их от технической работы, заполняя стандартные бланки и пунты на основе имеющихся данных.

Кстати, напомню, что одна из важнейших задач РАН - анализ состояния научных исследований в стране. Для ее решения ИАС РАН была оснащена довольно мощным аналитическим модулем. Мы теперь можем посмотреть профиль каждого коллектива: сравнить, к примеру, что он предлагал три года назад и что запланировал сейчас. Возможности открываются очень широкие. Чтобы начать их в полной мере использовать, потребуется некоторое время. Сейчас мы готовимся к этой работе. ■