

НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО В СИТУАЦИИ ПАНДЕМИИ: антропологический анализ

акад. РАН В.А. Тишков,
член-корр. РАН М.Л. Бутовская,
к.и.н. В.В. Степанов

Институт этнологии и антропологии РАН

Исследование в России*

N = 1903 чел. (486 муж., 1417 жен.);

Москва, Ростов-на-Дону, Казань, Ханты-Мансийск
период с 29 апреля по 21 июня 2020 г.

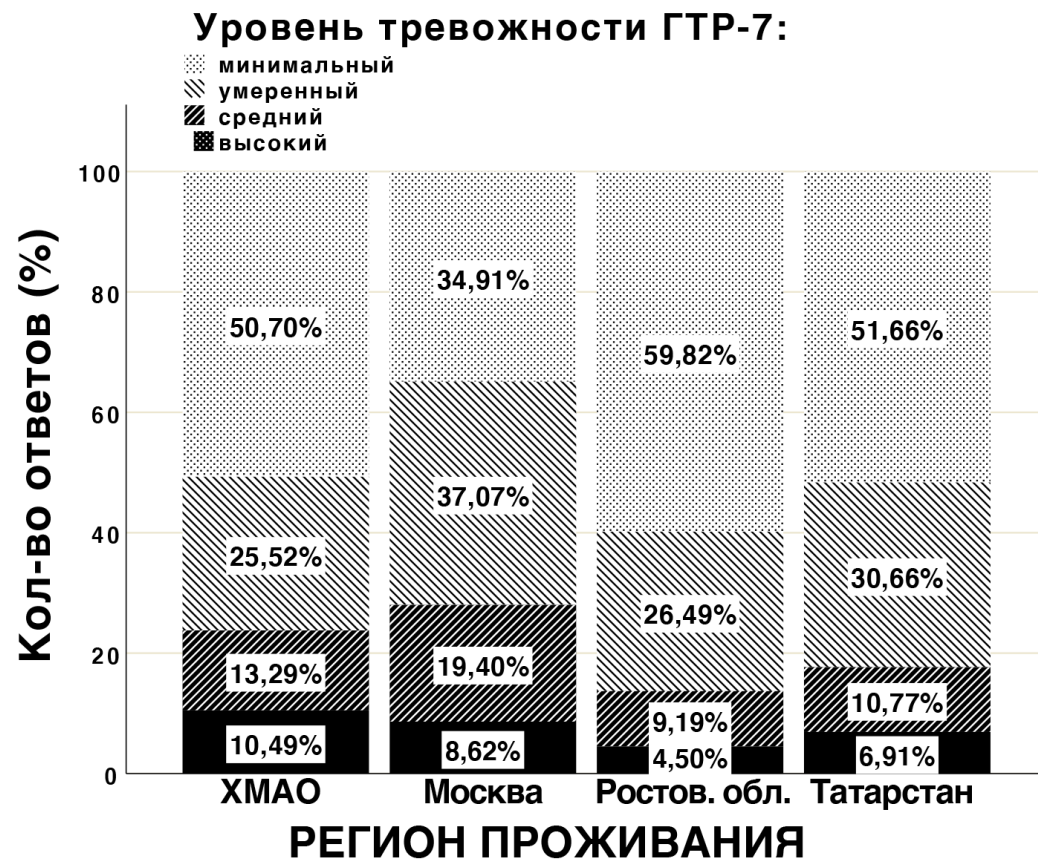
Онлайн опрос.

Опросники: Генерализованное Тревожное Расстройство;
Ситуативная тревожность Спилбергера;
Самооценка агрессивного поведения Басса-Перри

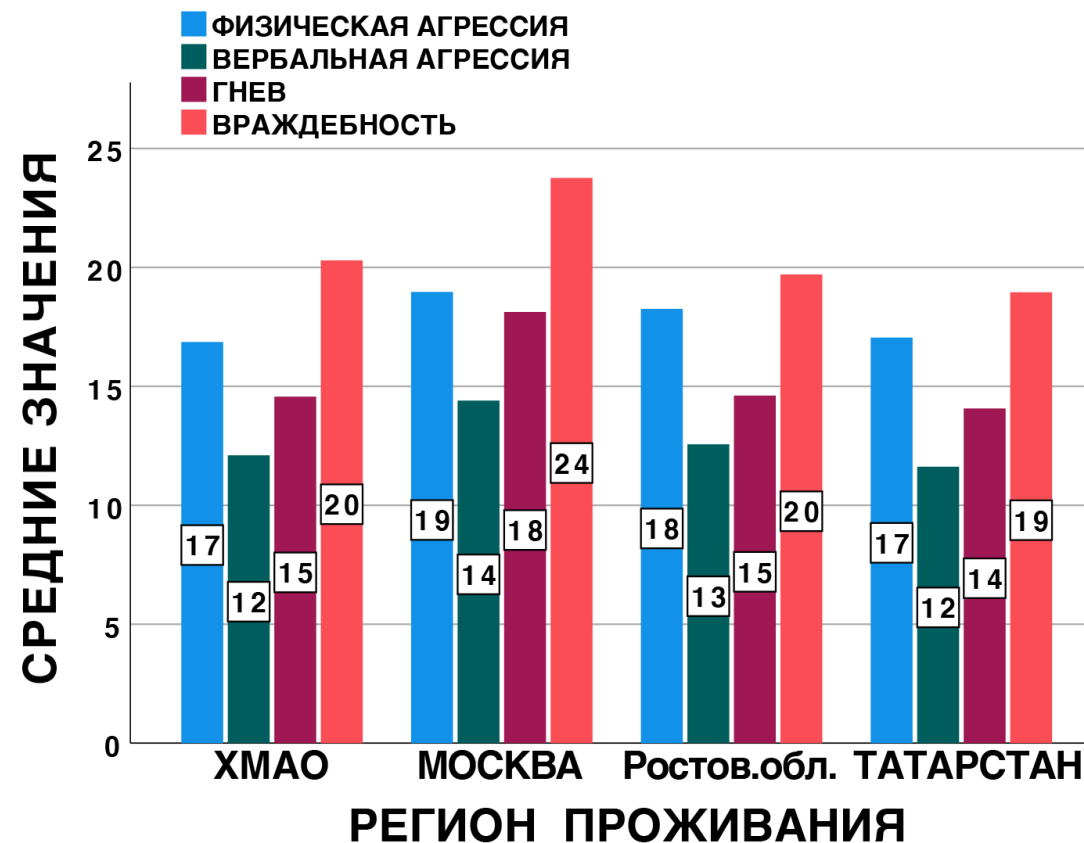
* Буркова, Бутовская с соавтр. Тревожность и агрессия на фоне COVID-19: на примере четырех регионов России // СИИ, 2022 (в печати)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ПО:

ТРЕВОЖНОСТИ

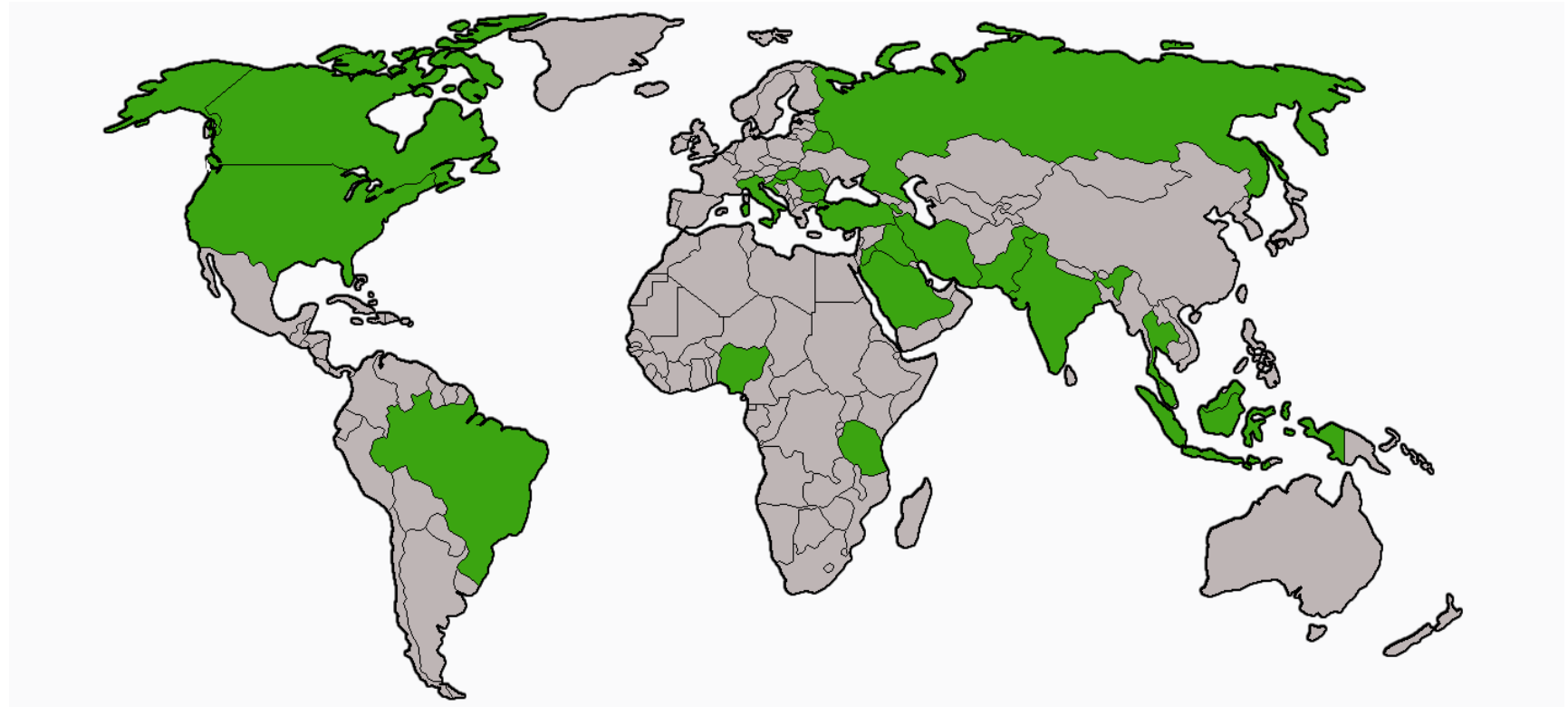


АГРЕССИИ



КРОССКУЛЬТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ*

n=15375

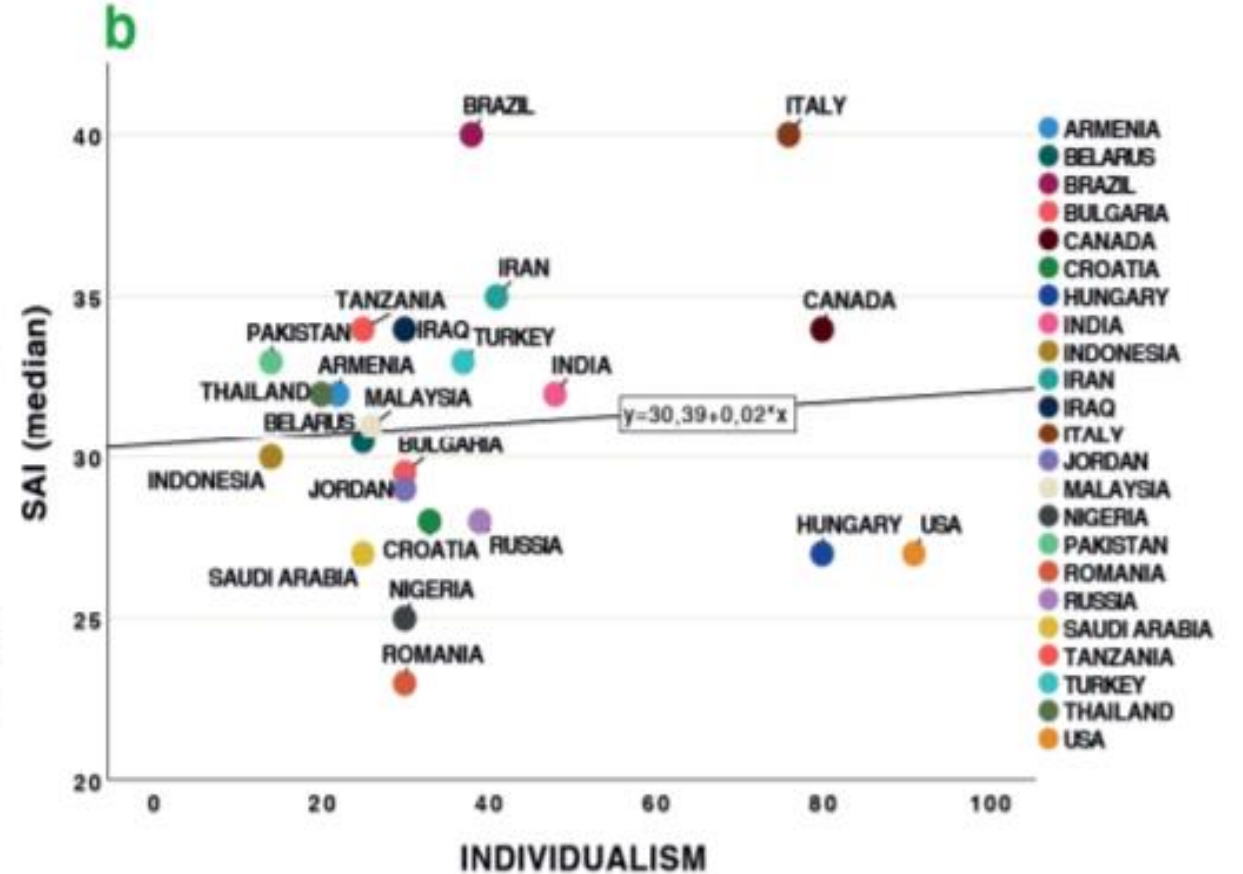
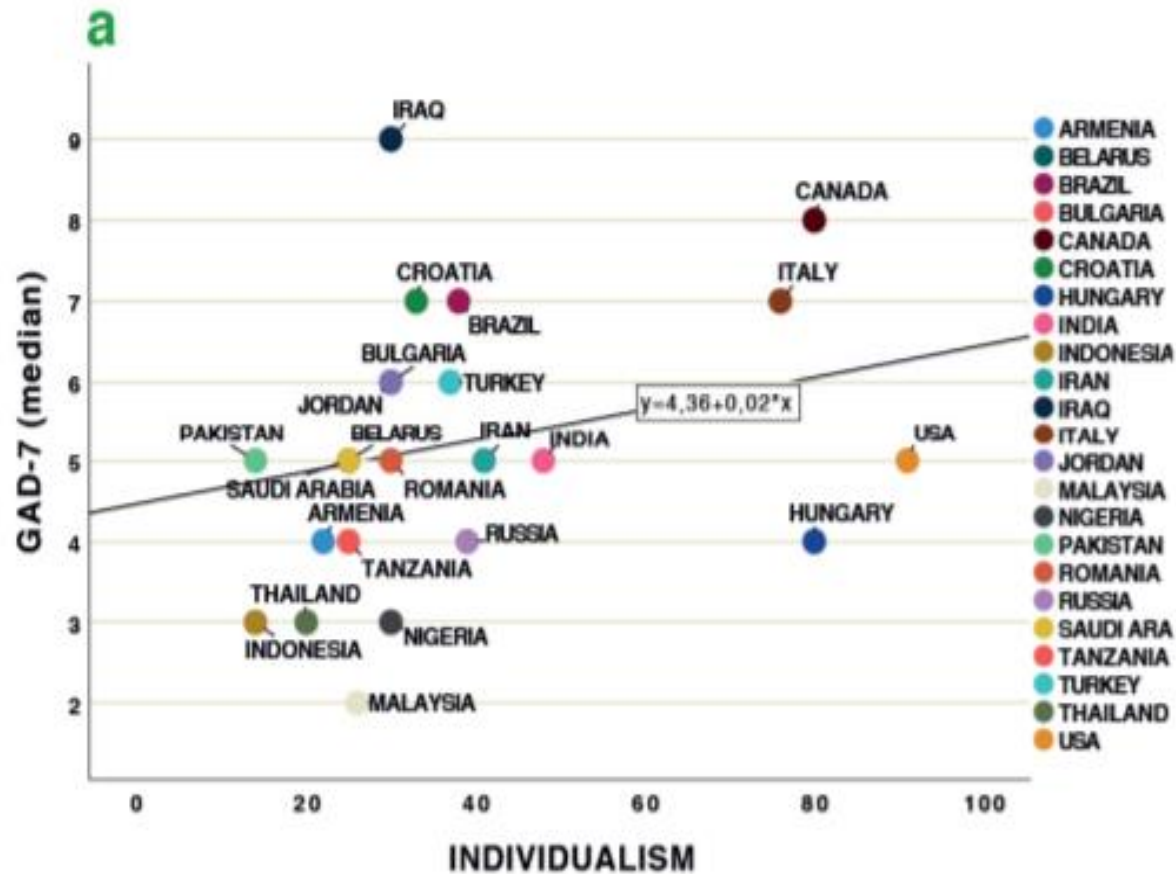


23 страны: (7 from **Europe**: Belarus, Bulgaria, Croatia, Hungary, Italy, Romania, Russia; 11 from West, South and Southeast **Asian**: Armenia, India, Indonesia, Iran, Iraq, Jordan, Malaysia, Pakistan, Saudi Arabia, Thailand, Turkey; 2 **African**: Nigeria and Tanzania; and 3 from North, South, and Central **America**: Brazil, Canada, USA).

- *Butovskaya M. et al., Cross-Cultural Perspectives on the Role of Empathy during COVID-19's First Wave. Sustainability 2021, 13, 7431. <https://doi.org/10.3390/su13137431>
- Burkova et al., Predictors of Anxiety in the COVID-19 Pandemic from a Global Perspective: Data from 23 Countries. Sustainability 2021, 13, 4017. <https://doi.org/10.3390/su13074017>

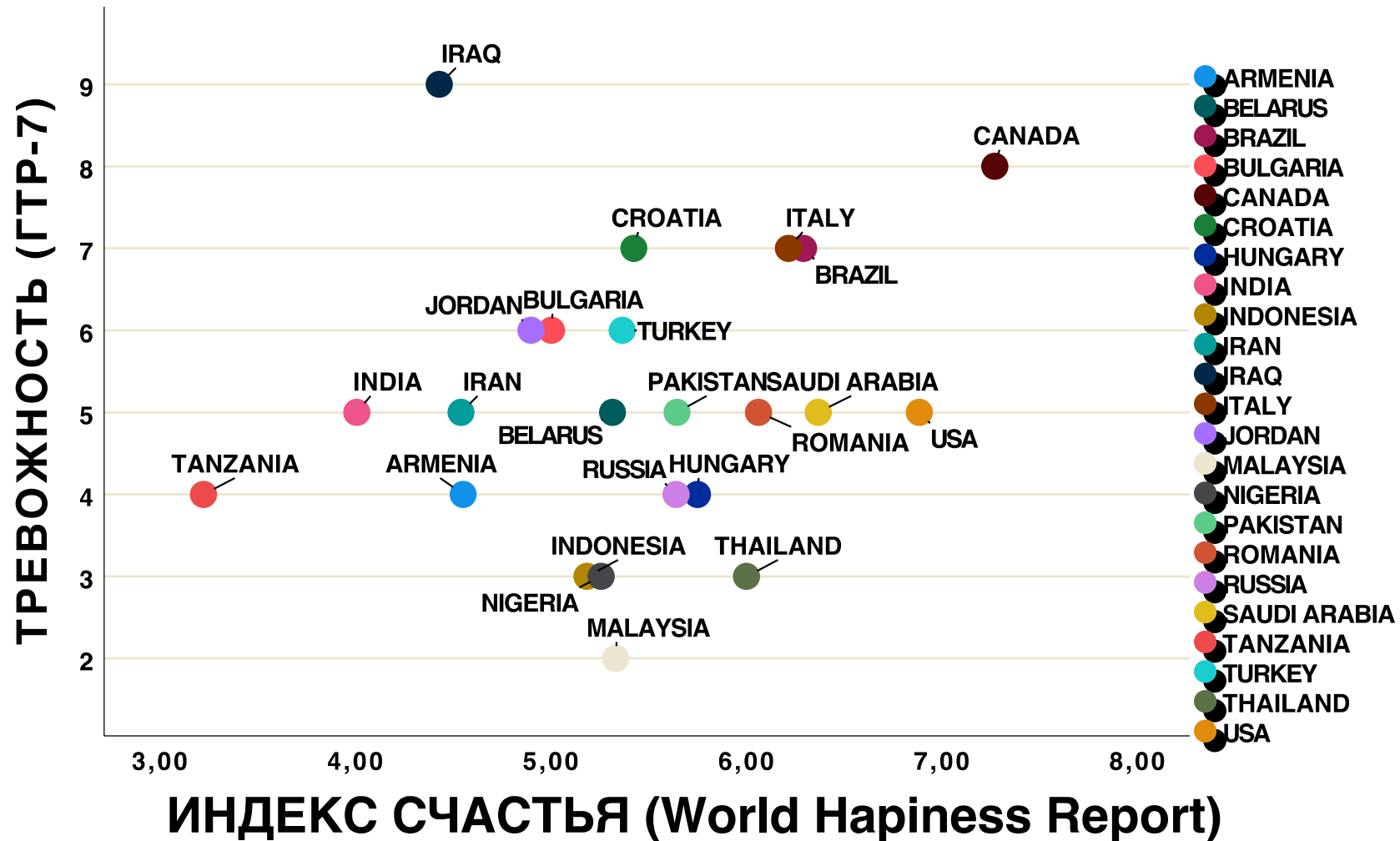
ИНДИВИДУАЛИЗМ/КОЛЛЕКТИВИЗМ

Страны с высокими оценками по тревоге имеют высокие оценки по индивидуализму



ИНДЕКС СЧАСТЬЯ

Страны, попавшие в лидеры по уровню счастья демонстрировали также и самую высокую тревожность



Таким образом

- Важным фактором, оказавшим влияние на успешность борьбы с COVID-19, стала **адекватная реакция людей** как **на предписания правительств** по предотвращению распространения заболевания, так и **личное отношение к пандемии**.
- Вера в эффективность принимаемых на государственном уровне мер и чувство личного риска (включая страх заражения и смерти) способствуют соблюдению правил профилактики и предотвращения дальнейшего распространения инфекции.
- Принятие эффективных мер по преодолению пандемии и ее последствий невозможно без повышения роли науки в обществе и повышения общего уровня информированности населения о достижениях ученых и усилиях медицинских работников по преодолению кризиса.

Исследование в России*

N = 1,2 тыс. экспертов;

42 региона Российской Федерации

период с 29 сентября по 15 ноября 2021 г.

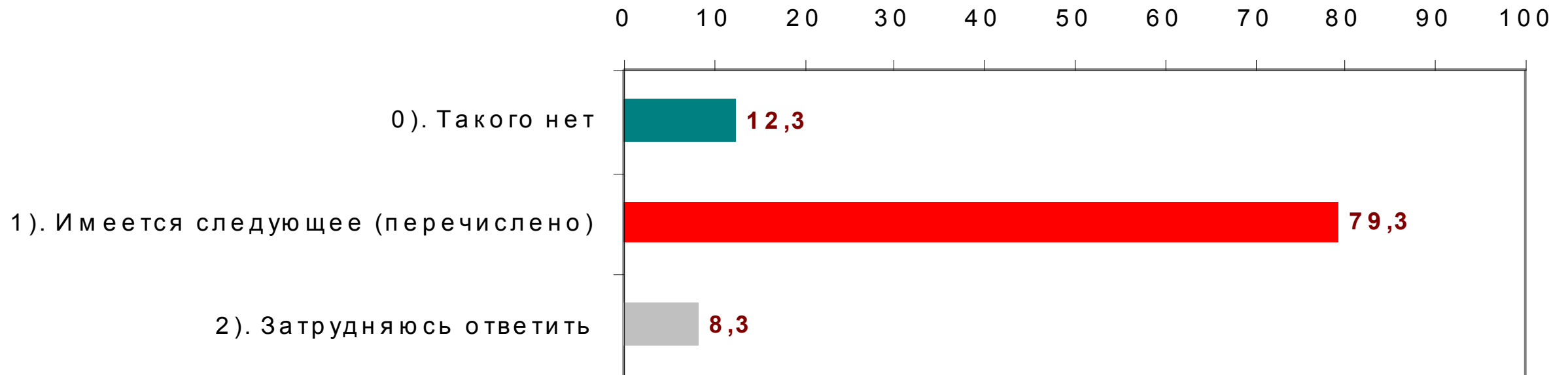
Очный опрос.

Опросник ИЭА РАН: «Мнение представителей экспертного сообщества об отношении жителей российских регионов к переписи населения в условиях пандемии»

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ФОБИИ

Эксперты оценивали состав и меру распространения в обществе пандемийных фобий. О наличии и широком хождении таких фобий в своих регионах заявило 80% экспертов

**Наличие у населения в регионах России страхов, опасений,
предубеждений из-за пандемии
(% от общего количества опрошенных экспертов)**



ФОБИИ О ПАДЕНИИ УРОВНЯ ЖИЗНИ

- Эпидемия усилила опасения населения о сокращении доходов, ухудшении условий труда, утраты рабочих мест.
- Отношение местных жителей к мигрантам в каких-то случаях стало более терпимым.

**Отрицательное влияние факторов, вызванных пандемией, на следующие явления:
(% от общего количества опрошенных экспертов)**



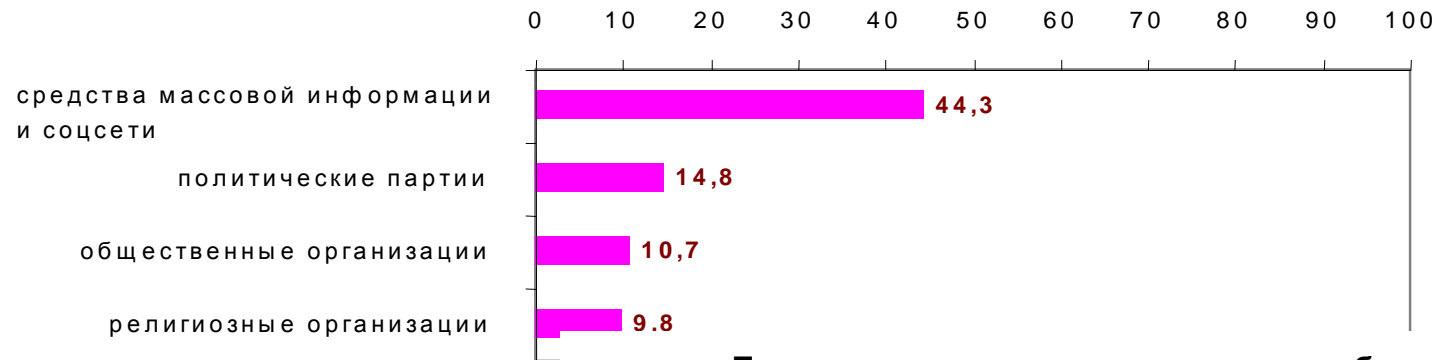
**Положительное влияние условий, связанных с пандемией, на следующие явления:
(% от общего количества опрошенных экспертов)**



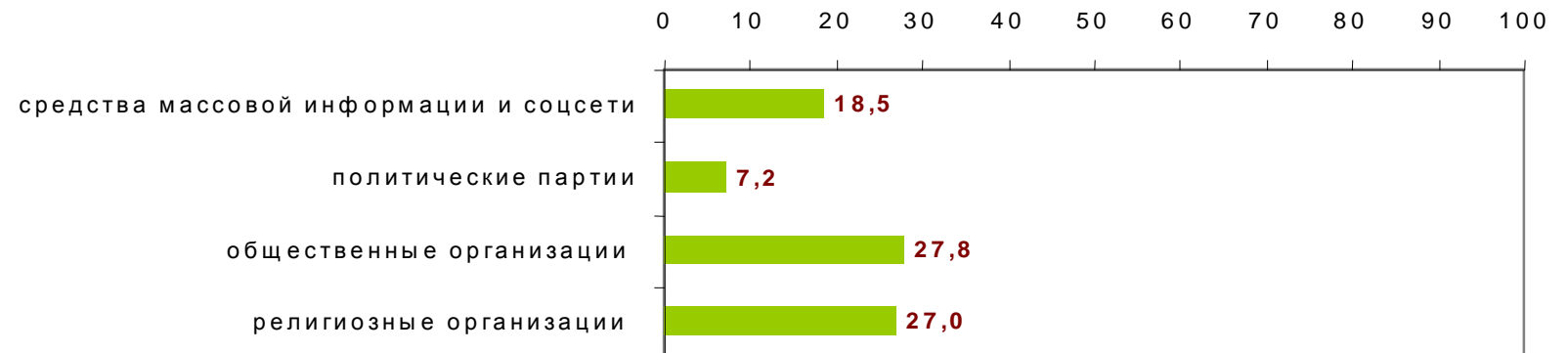
ПОЗИТИВНЫЕ И ДЕКОНСТРУКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- Деятельность СМИ эксперты характеризуют как источник «увеличения уровня тревожности». - Деятельность блогосферы эксперты определили как «инструмент формирования недоверия к власти и государству»

**Отрицательное влияние на общественные настроения в условиях пандемии со стороны следующих субъектов:
(% от общего количества опрошенных экспертов)**



**Положительное влияние на общество в условиях пандемии со стороны следующих субъектов:
(% от общего количества опрошенных экспертов)**

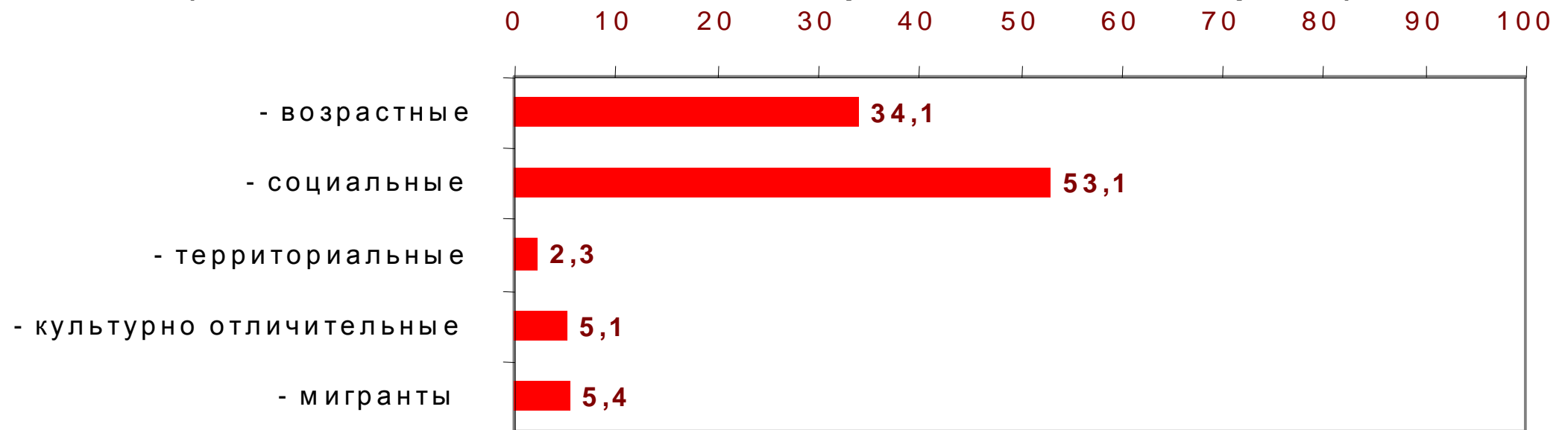


ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Эксперты оценили протестную активность населения в связи с эпидемией. Половина экспертов вообще не усматривает подобной активности. Но протестная активность есть. Прежде всего, это лица определенных форм занятости, оказавшиеся в наиболее уязвимом положении. А также студенты и пенсионеры.

Группы населения с усилившейся протестной активностью в период пандемии

(% от общего количества опрошенных экспертов)



Выводы

Туристическая активность несет в себе риски, но служит противоэпидемическим мероприятиям

Интересы людей сталкиваются с противоэпидемическими требованиями и с личными фобиями

Это противоречие приводит к невротизации, социальному напряжению, проявлениям агрессии

От непросвещенности и низкой социальной ответственности боязнь вакцинации больше, чем опасности заразиться

Одна из причин вакцинных фобий в либеральной политике иммунизации. Государству следует проводить вакцинацию директивно, а не муссировать тему добровольности

Вакцинный нигилизм связан с общим падением уровня образования в стране. Однако отрицание эпидемии и вакцины распространено и среди лиц с высшим образованием

Люди боятся карантина не только из-за потери средств к существованию, но и по причине утраты контакта с окружающими.

Антивластные фобии свидетельствуют об отстраненности части населения от гражданского участия в делах страны

Боязнь, что эпидемическая дискриминация станет реальной при приеме на работу, продвижении по карьерной лестнице

Общественные настроения в некоторых регионах близки к критическим из-за боязни обнищания и страха перед будущим, что представляет серьезный социальный вызов

Протестную активность в основном проявляют молодежь, безработные, основная масса недовольных ограничивается жалобами в инстанции, анонимными обсуждениями в социальных сетях, личном общении

Эпидемия не отразилась в явной форме на межэтнических и религиозных отношениях. Деструктивная активность в социальных сетях повысилась.

Пандемия показала ключевую роль в жизни человечества национальных государств, а не цивилизаций или международных коалиций, и на горизонте человеческой эволюции нет более значимой и всеохватной социальной коалиции людей, чем суверенные государства-нации.