

**О ДЕКОМПОЗИЦИОННОМ МЕТОДЕ  
ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВ ПОДМНОЖЕСТВ  
СНАБЖЕННЫХ СТРУКТУРОЙ МНОЖЕСТВ**

Чл.-корр. РАН Ю.Н. Павловский

Доклады РАН, 2000, т. 374, 4, с. 450-452

1. Через  $\tilde{X}$  обозначается часть множества  $X$ , через  $\omega : \tilde{X} \rightarrow X$  — соответствующая каноническая инъекция, через  $Card(X)$  — мощность  $X$ , через  $\beta(X)$  — его множество частей. Пусть  $\mathbf{B}$  — бурбаковская формальная система, более сильная, чем бурбаковская теория множеств [1], [2]. Последовательность вида  $\Sigma = (X; \sigma; A; \sigma \subset S(X, A)); R(X, \sigma)$  обозначает род структуры в  $\mathbf{B}$ . Здесь  $X$  — базисные множества,  $\sigma$  — родовые константы,  $A$  — вспомогательные множества;  $S(X, A)$  — множества, полученные из множеств  $X, A$  операциями прямого произведения и образования множества частей, причем  $S$  — схемы образования этих множеств, указывающие с какими множествами и в какой последовательности выполняются эти операции [2]. В последовательности  $\Sigma$ , далее,  $R(X, \sigma)$  — соотношение, которое должно быть по терминологии [1] биективно переносимо в  $\mathbf{B}$  относительно типизации  $\Sigma_0 = (X; \sigma; A; \sigma \subset S(X, A))$  рода структуры  $\Sigma$  ( $\Sigma_0$  — инвариантно в  $\mathbf{B}$  по терминологии [3]). Это означает, что из  $\sigma \subset S(X, A)$  и "  $f : X \rightarrow X'$  — биекция" в  $\mathbf{B}$  должно следовать  $R(X, \sigma) \Leftrightarrow R(X', \sigma')$ , где  $\sigma' = S(f, id_A)(\sigma)$ , а  $S(f, id_A)$  — распространение отображения  $f$  и тождественных отображений множеств  $A$  по схеме  $S$  до отображения

из множества  $S(X, A)$  в множество  $S(X', A)$  [2, стр.54]. Через  $\mathbf{B}\Sigma$  обозначается бурбаковская система, получающаяся из  $\mathbf{B}$  прибавлением к ее явным аксиомам соотношений  $\sigma \in S(X, A)$  и  $R(X, \sigma)$ . В системе  $\mathbf{B}\Sigma$  совокупность  $(X, \sigma)$  называется  $\Sigma$ -объектом, а изоморфизм одного  $\Sigma$ -объекта в другой —  $\Sigma$ -изоморфизмом (в  $\mathbf{B}$ ).

Для дальнейшего изложения необходимы понятия о переносимых термах и соотношениях [1, стр.281-297]. Здесь используется терминология [3]. Терм  $V(X, \sigma)$  системы  $\mathbf{B}\Sigma$  имеет в  $\mathbf{B}\Sigma$  тип  $S_V(X, A)$ , если  $V(X, \sigma) \in S_V(X, A)$  — теорема в  $\mathbf{B}\Sigma$ . Пусть терм  $V(X, \sigma, U)$  имеет в  $\mathbf{B}\Sigma$  тип  $S_V(X, A)$ . Этот терм называется  $\Sigma$ -инвариантным в  $\mathbf{B}$  (при изоморфизмах) если из " $f : X \rightarrow X'$  — биекция" в  $\mathbf{B}\Sigma$  следует соотношение  $V(X', \sigma') = S_V(f, id_A)(V(X, \sigma))$ , где  $\sigma' = S(f, id_A)(\sigma)$ . Далее, если тип терма очевиден, он не будет указываться.

Соотношение  $I(X, \sigma)$  системы  $\mathbf{B}\Sigma$  называется  $\Sigma$ -инвариантным (в  $\mathbf{B}$ ), если из " $f : X \rightarrow X'$  — биекция" в  $\mathbf{B}\Sigma$  следует  $I(X, \sigma) \Leftrightarrow I(X', \sigma')$ .

2. Пусть  $(X, \sigma)$  —  $\Sigma$ -объект в  $\mathbf{B}\Sigma$ ,  $U \subset X$ . Образует род структуры  $\Sigma'$ , присоединив к  $\Sigma$  родовую константу  $U$  и типизацию  $U \subset X$ .  $\Sigma'$ -объекты в  $\mathbf{B}\Sigma'$  имеют вид  $(X, \sigma, U)$ . Пусть  $I(X, \sigma, U)$  —  $\Sigma'$ -инвариантное соотношение,  $f : X \rightarrow X'$  — биекция и  $\sigma' = S(f, id_A)(\sigma)$ . Поскольку соотношение  $R(X, \sigma)$  является  $\Sigma_0$ -инвариантным в  $\mathbf{B}$ , то  $\Sigma$ -объект  $(X, \sigma)$  изоморфен объекту  $\Sigma$ -объекту  $(X', \sigma')$ . Таким образом,  $\Sigma'$ -инвариантное при изоморфизмах соотношение  $I(X, \sigma, U)$  есть свойство подмножества  $U$  множества  $X$ , которое "сохраняется", при  $\Sigma$ -изоморфизмах (в частности, при автоморфизмах)  $\Sigma$ -объекта  $(X, \sigma)$ . Поэтому  $\Sigma'$ -инвариантные соотношения будут называться  $\Sigma$ -образами

подмножества  $U$  первого уровня или простыми  $\Sigma$ -образами. Одним из способов формирования как простых так и иерархических (см. далее)  $\Sigma$ -образов является изучение декомпозиций  $\Sigma'$ -объекта  $(X, \sigma, U)$  над объектом  $\Sigma$ -объектом  $(X, \sigma)$ . Конкретизируем общие понятия о такой декомпозиции [2, раздел 2.6.5, стр. 103] для рассматриваемого случая.

Пусть род структуры  $\Sigma$  в  $\mathbf{B}$  снабжен морфизмами [1, стр.255], которые будут называться  $\Sigma$ -морфизмами. Снабдим род структуры  $\Sigma'$ -морфизмами следующим образом:  $f : X \rightarrow X'$  есть  $\Sigma'$ -морфизм объекта  $(X, \sigma, U)$  в объект  $(X', \sigma', U')$  тогда и только тогда, когда  $f$  есть  $\Sigma$ -морфизм и  $f(U) \subset U'$ .

**О п р е д е л е н и е 1.** Пусть  $(X_i, \sigma_i, U_i)_{i \in I}$  — семейство  $\Sigma'$ -объектов,  $(X, \sigma, U)$  -  $\Sigma'$ -объект,  $f_i : X_i \rightarrow X$  ( $f_i = X \rightarrow X_i$ ) для всякого  $i$  из  $I$  —  $\Sigma'$ -морфизмы. Если для любого  $\Sigma'$ -объекта  $(X', \sigma', U')$  и любого  $\Sigma$ -морфизма  $g : X \rightarrow X'$  ( $g : X' \rightarrow X$ ) соотношение "для любого  $i \in I$  суперпозиция  $g \circ f_i$  есть  $\Sigma'$ -морфизм ( $f_i \circ g$  есть  $\Sigma'$ -морфизм)" влечет соотношение " $g$  есть  $\Sigma'$ -морфизм", то будем говорить, что семейство  $((X_i, \sigma_i, U_i), f_i)_{i \in I}$  является  $P$ -декомпозицией ( $F$  — декомпозицией)  $\Sigma'$ -объекта  $(X, \sigma, U)$  над  $\Sigma$ -объектом  $(X, \sigma)$ .  $Card(I)$  называется мощностью декомпозиции. Декомпозиция называется тривиальной, если существует такое  $i \in I$ , что  $f_i$  есть  $\Sigma'$ -изоморфизм.

**З а м е ч а н и е 1.** Для сокращения речи вместо словосочетания  $P$ -декомпозиция  $\Sigma'$ -объекта  $(X, \sigma, U)$  над  $\Sigma$ -объектом  $(X, \sigma)$  будет употребляться словосочетание  $P$ -декомпозиция для  $(X, \sigma, U)$ , если это не может вызвать недоразумений (аналогично для  $F$ -декомпозиций).

**З а м е ч а н и е 2.** Пусть  $((X_i, \sigma_i, U_i), f_i)_{i \in I}$  — декомпозиция

(P- или F-) для  $(X, \sigma, U)$ . Совокупность  $((X_i, \sigma_i, U_i), f_i)$  для некоторого фиксированного  $i$  из  $I$  называется элементом этой декомпозиции. Две декомпозиции для  $(X, \sigma, U)$ , множества элементов которых совпадают, не будут далее различаться.

**П р е д л о ж е н и е 1.** Существует не более одного множества  $U \subset X$ , такого, что семейство  $((X_i, \sigma_i, U_i), f_i)_{i \in I}$  является P-декомпозицией (F-декомпозицией) для  $(X, \sigma, U)$ .

**П р е д л о ж е н и е 2.** Для того, чтобы семейство  $((X_i, \sigma_i, U_i), f_i)_{i \in I}$   $\Sigma'$ -объектов и  $\Sigma'$ -морфизмов  $f_i : X_i \rightarrow X (f_i : X \rightarrow X_i)$  было P-декомпозицией (F-декомпозицией) для  $(X, \sigma, U)$  необходимо и достаточно, чтобы выполнялось условие  $\bigcup_{i \in I} f_i(U_i) = U (\bigcap_{i \in I} f_i^{-1}(U_i) = U)$ .

**П р е д л о ж е н и е 3.** Всякое семейство  $((\tilde{X}_i, \tilde{\sigma}_i, \tilde{U}_i), \omega_i)_{i \in I}$ , такое, что для любого  $i$  канонические инъекции  $\omega_i : \tilde{X}_i \rightarrow X$  —  $\Sigma$ -морфизмы и  $\bigcup_{i \in I} \tilde{X}_i = U$ , является P-декомпозицией для  $(X, \sigma, U)$  (двойственно — для F-декомпозиции).

**З а м е ч а н и е 3.** Обратим внимание на то, что  $\Sigma$ -объекты  $(\tilde{X}_i, \tilde{\sigma}_i)$ , участвующие в P-декомпозиции  $((\tilde{X}_i, \tilde{\sigma}_i, \tilde{U}_i))_{i \in I}$  объекта  $(X, \sigma, U)$  над  $(X, \sigma)$  могут не быть его бурбаковскими подобъектами (двойственно — для F-декомпозиций) [4].

**З а м е ч а н и е 4.** Множество  $P(X, \sigma, U)$  P-декомпозиций вида  $((\tilde{X}_i, \tilde{\sigma}_i, \tilde{U}_i), \omega_i)_{i \in I}$  для  $(X, \sigma, U)$  естественным образом снабжается структурой  $\lambda(X, \sigma, U)$  [2, разд. 2.6]. Множество  $P(X, \sigma, U)$  и структура  $\lambda(X, \sigma, U)$  на нем являются  $\Sigma'$ -инвариантными термами (двойственно — для F-декомпозиций). Тесная связь между инвариантными при изоморфизмах термами и соотношениями [1, стр.281-297], [3] позволяет

естественным образом формировать  $\Sigma$ -образы подмножества  $U$ .

Рамки статьи позволяют описать схему построения иерархических образов подмножества  $U$  на очень общем уровне. Более полное изложение этой схемы, основанное на понятии о шкале родов структур [3], будет опубликовано в сборнике “Моделирование, декомпозиция и оптимизация сложных динамических процессов” за 2000 г., издание ВЦ РАН. Пусть  $I(X, \sigma, U)$  — простой  $\Sigma$ -образ подмножества  $U$ , являющийся утверждением о существовании и единственности некоторой декомпозиции  $V(X, \sigma, U)$  для  $(X, \sigma, U)$ . Образует из  $\Sigma'$  последовательность  $\Sigma''$ , присоединив к аксиоме  $R(X, \sigma)$  последовательности  $\Sigma'$  в качестве явной аксиомы соотношение  $I(X, \sigma, U)$ . Образует бурбаковскую формальную систему  $\mathbf{B}\Sigma''$ . В системе  $\mathbf{B}\Sigma''$  становится доступным  $\Sigma'$ -инвариантный объект  $V(X, \sigma, U)$  и, возможно, некоторые  $\Sigma'$ -инвариантные объекты  $P$ , которые можно построить, имея объект  $V(X, \sigma, U)$ , обладающий свойствами, определяемыми соотношением  $I(X, \sigma, U)$ . Некоторое  $\Sigma''$ -инвариантное соотношение  $I'(X, \sigma, U, V, P)$  в системе  $\mathbf{B}\Sigma''$  вместе с  $\Sigma'$ -инвариантным соотношением  $I(X, \sigma, U)$  образуют двухуровневый иерархический образ подмножества  $U$ . Аналогично строятся более высокие уровни образа множества  $U$ . Следующий пример в некоторой мере конкретизирует изложенную схему.

4. П р и м е р. Пусть система  $\mathbf{B}$  есть бурбаковская теория множеств,  $\Sigma_0 = (X, L; \sigma_1, \sigma_2, \sigma_3; \mathbb{R}; \sigma_1 \in \beta(X \times X \times X), \sigma_2 \in \beta(\mathbb{R} \times X \times X), \sigma_3 \in \beta(X \times X \times L))$ ,  $\Sigma$  получается из  $\Sigma_0$  присоединением явной аксиомы  $R(X, L, \sigma_1, \sigma_2, \sigma_3)$ , утверждающей, что  $(L, \sigma_1, \sigma_2)$  является линейным векторным пространством размерности 2 над полем  $\mathbb{R}$ , а  $(X, \sigma_3)$  — аф-

финным пространством над  $(L, \sigma_1, \sigma_2)$ ,  $\Sigma'$  получается из  $\Sigma$  присоединением к  $\Sigma$  родовой константы  $U$  и типизации  $U \subset X$ , а также условия непустоты  $U$ .  $\Sigma$ -морфизмами будем считать аффинные гомоморфизмы. Далее для краткости обозначено  $\sigma = (\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3)$ .

Обозначим через  $I_1(X, L, \sigma, U)$  следующее  $\Sigma'$ -инвариантное соотношение:

*существует и единственна (см. замечание 2)  $P$ -декомпозиция  $((\tilde{X}_i, \tilde{L}_i, \tilde{\sigma}_i, \tilde{U}_i), \omega_i)_{i \in I}$  мощности 3 для  $(X, L, \sigma, U)$  такая, что для любого  $i$  множества  $\tilde{U}_i$  не пусты,  $\Sigma'$ -объекты  $(\tilde{X}_i, \tilde{L}_i, \tilde{\sigma}_i)$  являются одномерными подобъектами объекта  $(X, L, \sigma)$  и каждая пара  $(\tilde{X}_i, \tilde{X}_j)$  имеет единственную общую точку  $P_{ij}$ , причем при  $\{i, j\} \neq \{i', j'\}$  имеет место  $P_{ij} \neq P_{i'j'}$ .*

На человеческом языке это означает, что "существуют единственные три попарно различные непараллельные, не имеющие единственной общей точки прямые, содержащие все точки подмножества  $U$ ". В соответствии с введенной выше терминологией это это словосочетание характеризует простой аффинный образ множества  $U$ .

Обозначим через  $\Sigma''$  последовательность термов и соотношений, которая получается из  $\Sigma'$  присоединением к ней в качестве явной аксиомы соотношения  $I_1(X, L, \sigma, U)$ . В системе  $\mathbf{B}\Sigma''$  можно оперировать объектами  $\tilde{X}_i, \tilde{L}_i, \tilde{\sigma}_i, \tilde{U}_i, i = 1, 2, 3, P_{12}, P_{13}, P_{23}$ , существование которых утверждается аксиомой  $I_1(X, L, \sigma, U)$ .

Пусть  $(\tilde{X}, \tilde{L}, \tilde{\sigma})$  — одномерный подобъект (т.е. прямая) аффинного пространства  $(X, L, \sigma)$  над  $\mathbf{R}$ . Множество  $\tilde{X}$  можно двумя способами снабдить структурой линейного порядка. Тернарное отношение

$Q \subset \tilde{X} \times \tilde{X} \times \tilde{X}$ , определенное соотношением  $(x, y, z) \in Q \Leftrightarrow ((x \leq y \wedge y \leq z) \vee (z \leq y \wedge y \leq x))$  не зависит от того, как введен линейный порядок на  $\tilde{X}$ . Допуская некоторую вольность соотношение  $(x, y, z) \in Q$  можно охарактеризовать словосочетанием "y лежит между x и z". Это тернарное соотношение будет называться индуцированным. Терм  $Q$  является аффинно-инвариантным. Обозначим через  $\tilde{Q}_1, \tilde{Q}_2, \tilde{Q}_3$  индуцированные тернарные отношения на  $\tilde{X}_1, \tilde{X}_2, \tilde{X}_3$ , соответственно. Соотношение  $(\forall u)(u \in U \Rightarrow ((P_{12}, u, P_{13}) \in \tilde{Q}_1 \vee (P_{12}, u, P_{23}) \in \tilde{Q}_2 \vee (P_{13}, u, P_{23}) \in \tilde{Q}_3))$ , которое обозначим через  $I_2(X, L, \sigma, U, P)$  (здесь  $P = \{P_{12}, P_{13}, P_{23}\}$ ) является  $\Sigma''$ -инвариантным. Двухуровневый иерархический образ  $I_1(X, L, \sigma, U), I_2(X, L, \sigma, U, P)$  множества  $U$  естественно обозначить словосочетанием *образ множества  $U$  является треугольником*.

Алгоритм, который "узнает", что образ предъявленного множества  $U$  является треугольником должен уметь вычислять логическое значение соотношения  $I_1(X, \sigma, U)$  и, если оно оказалось верным, логическое значение соотношения  $I_2(X, \sigma, U, P)$ . Эти задачи алгоритмически тривиальны. При практической реализации алгоритма необходимо, конечно, использовать метрику: во-первых, для того, чтобы трансформировать предъявленное множество в конечное (т.е. "оцифровывать" это множество с некоторым шагом  $h$ ), во-вторых, практический алгоритм должен оперировать не прямыми, а полосами некоторой ширины  $\varepsilon$ . Величины  $h$  и  $\varepsilon$  являются настраиваемыми параметрами алгоритма.

В заключение обратим внимание на то, что аффинный образ  $I_1(X, L, \sigma, U), I_2(X, L, \sigma, U, P)$  подмножества  $U$  является свойством де-

композиционной структуры  $\lambda(X, L, \sigma, U)$ , которой естественным образом наделяется множество  $P(X, L, \sigma, U)$  декомпозиций (тех, в которых участвуют подобъекты исходного аффинного пространства) для объекта  $(X, L, \sigma, U)$  (см. замечание 4). Поэтому языковая среда теории декомпозиции [2] — [5] представляется перспективным инструментом для решения задачи автоматической генерации, накопления и распознавания образов подмножеств снабженных структурой множеств.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 99-01-00018) и Совета Программы поддержки ведущих научных школ (грант 00-15-96137).



## Л и т е р а т у р а

1. *Бурбаки Н.* Теория множеств. М.:Мир.1965.456 с.
2. *Павловский Ю.Н., Смирнова Т.Г.* Проблема декомпозиции в математическом моделировании.М.:Фазис.1998.266 с.
3. *Павловский Ю.Н.*//О шкалах родов структур.ДАН.1998.Т.363.2.С.163-165.
4. *Данилов Н.Ю.*//О взаимосвязи декомпозиционных свойств исчисления родов структур и теории категорий. В кн. Моделирование, оптимизация и декомпозиция сложных динамических процессов.М.:ВЦ РАН.1996.Стр.49-62.
5. *Елкин В.И.*// Редукция нелинейных управляемых систем. М.:Наука.1997.317 с.