

## О НРФ- И РФ-МОРФИЗМАХ

Член-корреспондент РАН Ю.Н. Павловский

1. Через  $\Sigma = (X; \sigma; A; \sigma \subset S(X, A); R(X, \sigma))$  обозначается род структуры (в формальной бурбаковской системе  $B$  более сильной, чем бурбаковская "Теория множеств") с базисными множествами  $X$ , родовыми константами  $\sigma$ , вспомогательными множествами  $A$ , соотношениями типизации  $\sigma \subset S(X, A)$  и аксиомой  $R(X, \sigma)$  [1]. Через  $\Sigma_0$  обозначим род структуры  $(X; \sigma; A; \sigma \subset S(X, A))$ , или, другими словами [4, гл.2,р.2] типизацию рода структуры  $\Sigma$ . Как известно, аксиома  $R(X, \sigma)$  должна быть переносимой в  $B$  при  $\Sigma_0$  [1] или, по терминологии [5], инвариантной при  $\Sigma_0$ -изоморфизмах в  $B$ . Это означает, что из соотношений "  $f : X \rightarrow X'$  — биекция" и  $\sigma \subset S(X, A)$  в системе  $B$  должно вытекать соотношение  $R(X, \sigma) \Rightarrow R(X', \sigma')$ , где  $\sigma' = S(f, id_A)(\sigma)$ . Следующие определения, необходимые для дальнейшего анализа, обобщают определение инвариантности соотношения при  $\Sigma_0$ -изоморфизмах.

**О п р е д е л е н и е 1.** Соотношение  $R(X, \sigma)$  называется  $\Sigma_0$ -инвариантным в  $B$  при произвольных (инъективных) (сюръективных) (биективных) отображениях, если соотношения "  $f : X \rightarrow X'$  — отображение (инъекция) (сюръекция) (биекция)" и  $\sigma \subset S(X, A)$  влекут в  $B$  соотношение  $R(X, \sigma) \Rightarrow R(X', \sigma')$ , где  $\sigma' = S(f, id_A)(\sigma)$ .

О п р е д е л е н и е 2. Соотношение  $R(X, \sigma)$  называется обратным  $\Sigma_0$ -инвариантным в  $B$  при (произвольных)(инъективных)(сюръективных) отображениях, если соотношения "  $f : X \rightarrow X'$  — отображение (инъекция) (сюръекция)" и  $\sigma' \subset S(X', A)$  влекут в  $B$  соотношение  $R(X', \sigma') \Rightarrow R(X, \sigma)$ , где  $\sigma = (S(f, id_A))^{-1}(\sigma')$ .

Далее понадобится также следующее определение.

О п р е д е л е н и е 3. Соотношение  $R(X, \sigma)$  называется  $\Sigma_0$ -инвариантным в  $B$  при пересечениях (объединениях) по  $\sigma$ , если для всякого семейства " $(\sigma_i)_{i \in I}$ , такого, что  $I \neq \emptyset \wedge (\forall i)(\sigma_i \subset S(X, A))$ " в  $B$  имеет место  $(\forall i)(R(X, \sigma_i)) \Rightarrow R(X, \bigcap_{i \in I} \sigma_i)$   $((\forall i)(R(X, \sigma_i)) \Rightarrow R(X, \bigcup_{i \in I} \sigma_i))$ .

Совокупность термов  $(E, \tau)$  бурбаковской системы  $B'$  более сильной, чем  $B$ , называется  $\Sigma$ -объектом в  $B'$ , если  $\tau$  - структура рода  $\Sigma$  на  $E$ , т.е. если  $\tau \subset S(E, A)$  и имеет место  $R(E, \tau)$ . Пусть  $M$  - терм системы  $B$ , снабжающий род структуры  $\Sigma$  в  $B$  морфизмами [1, гл.4, р.2, п.1]. С четверкой  $(B, \Sigma, M, B')$  ассоциируется категория являющаяся классом  $\Sigma$ -объектов системы  $B'$  с морфизмами, определяемыми термом  $M$ . Понятия подобъекта, фактор-объекта, суммы и произведения семейства объектов имеют в бурбаковской языковой системе и в теории категорий различное содержание [4, гл.2.р. 8]. Везде ниже речь будет идти о бурбаковских вариантах этих понятий. При этом бурбаковский подобъект будет называться Р-объектом, бурбаковский фактор-объект — F-

объектом. Для того, чтобы подчеркнуть, что в категории  $(B, \Sigma, M, B')$  используются не *категорные*, а бурбаковские конструкции, будем называть её категорией исчисления рода структуры с морфизмами или, для сокращения записи, категорией ИРСМ.

2. Пусть  $(B, \Sigma, M, B')$  есть категория ИРСМ,  $f : E \rightarrow E'$  — морфизм  $\Sigma$ -объекта  $(E, \tau)$ , в  $\Sigma$ -объект  $(E', \tau')$ ,  $f = \omega \circ b \circ \pi$  — каноническое разложение отображения  $f$  на проекцию, биекцию и инъекцию. Морфизм  $f$  называется PF-морфизмом [4, раздел 2.7], если на множестве  $\bar{E} = E/Q_f$ , где  $Q_f$  — отношение эквивалентности, ассоциированное с  $f$ , существует F-объект объекта  $(E, \tau)$ , на множестве  $f(E)$  существует P-объект объекта  $(E', \tau')$ . В этом случае биекция  $b : \bar{E} \rightarrow f(E)$  — является морфизм, который, однако, не обязательно изоморфизм [1, гл.4,р.2,п.6]. Если же биекция  $b$  — изоморфизм, то морфизм  $f$  называется HRF-морфизмом [4, гл. 2,р.7]. Категория ИРСМ  $(B, \Sigma, M, B')$  называется PF-категорией, если все её морфизмы суть PF-морфизмы, HRF-категорией, если все её морфизмы суть HRF-морфизмы [4, гл. 2,р.7]. Свойство морфизма  $f : (E, \tau) \rightarrow (E', \tau')$  быть PF- (HRF-)морфизмом инвариантно при изоморфизмах, т.е., если  $a : (E, \tau) \rightarrow (H, \omega)$  и  $a' : (E', \tau') \rightarrow (H', \omega')$  изоморфизмы, то  $a' \circ f \circ a^{-1}$  — PF-(HRF-) морфизм.

Везде далее будет считаться, что терм  $M$  задает множество естественных канонических морфизмов, т.е. [4, гл.2,р.5] отображение  $f : E \rightarrow E'$  тогда и только тогда принадлежит множеству  $M(E, \tau, E', \tau')$ ,

когда  $S(f, id_A)(\tau) \subset \tau'$ . Для сокращения речи там, где это удобно, естественные канонические морфизмы будут обозначаться ЕКМ. Род структуры  $\Sigma$  в системе  $B$ , более сильной, чем "Теория множеств", называется НРФ-родом [6, стр. 20, определение 5.2 ], (РФ-родом) если какова бы ни была система  $B'$ , более сильная, чем  $B$ , категория ИРСМ  $(B, \Sigma, M, B')$ , где  $M$  определяет ЕКМ [4, гл.2, р.5], является НРФ-категорией (РФ-категорией).

Полезность РФ - и НРФ-свойств категории ИРСМ состоит, в частности, в том, что, говоря образно, с декомпозициями  $\Sigma$ -объектов на свободную сумму (в категориях со свободной суммой), а также с декомпозициями  $\Sigma$ -объектов на декартово произведение (в категориях с декартовым произведением) в РФ-категориях дело обстоит "почти" также [4, гл.2, р.7, предложения 9 и 9'] как у абстрактных множеств, а в НРФ-категориях точно также [4, гл.2, р.7, предложения 11 и 11'] как у абстрактных множеств.

ПРИМЕРЫ 1. Все известные автору всюду определенные алгебраические рода структур, естественными каноническими морфизмы для которых являются гомоморфизмы, — группы (НРФ-свойство рода структуры группы устанавливается классической теоремой о гомоморфизмах), кольца, тела, поля, модули, линейные векторные пространства, алгебры, являются НРФ-родами .

2. РФ-родом структуры является структура рода предпорядка, частичного порядка, линейного порядка (естественные канонические морфизмы — неубывающие отображения), структура рода отношения эквивалентности (естественные канонические морфизмы — отображения, переводящие эквивалентные пары в эквивалентные).

3. Непрерывные отображения топологических пространств являются естествен-

ными каноническими морфизмами, если топология на множестве  $X$  задается путем указания части  $\sigma$  множества  $\beta(X) \times X$ , причем соотношение  $(U, a) \in \sigma$  означает, что элемент  $a$  множества  $X$  является точкой прикосновения части  $U$  этого множества. Открытые (замкнутые) отображения топологических пространств являются естественными каноническими морфизмами, если топология на множестве  $X$  задается путем указания тех частей  $U$  множества  $X$ , которые являются открытыми (замкнутыми). Все эти топологические рода структур (которые, естественно, эквивалентны [1, гл.4,р.1,п.7]) являются PF-родами. Отображения одновременно непрерывные и замкнутые являются естественными каноническими морфизмами, если топология на множестве  $X$  задается путем указания для каждой части  $U$  множества  $X$  его замыкания  $\bar{U}$  [2, стр.75, предложение 9]. Относительно этих морфизмов таким образом определенный топологический род структуры является HPF-родом. Категория топологических пространств с морфизмами, которые являются одновременно открытыми и непрерывными, является HPF-категорией.

4. Расслоения [3, стр.70] являются HPF-морфизмами гладких многообразий.

3. Пусть  $(B, \Sigma, M, B')$  есть категория ИРСМ с естественными каноническими морфизмами.

*Предложение 1. Пусть аксиома  $R(X, \sigma)$  рода структуры  $\Sigma$  такова, что  $R(X, \sigma) = R_1(X, \sigma) \wedge R_2(X, \sigma)$  и  $R_1(X, \sigma)$   $\Sigma_0$ -инвариантно при сюръекциях,  $R_2(X, \sigma)$  обратно  $\Sigma_0$ -инвариантно при инъекциях (случай, когда  $R(X, \sigma) = R_1(X, \sigma)$ , т.е., когда  $R(X, \sigma)$   $\Sigma_0$ -инвариантна при сюръекциях, а также случай, когда  $R(X, \sigma) = R_2(X, \sigma)$  т.е., когда  $R(X, \sigma)$  обратно  $\Sigma_0$ -инвариантна при инъекциях, считаются частными случаями сформулированного условия). Тогда всякий естественный канонический морфизм  $f : E \rightarrow E'$   $\Sigma$ -объекта*

$(E, \tau)$ , в  $\Sigma$ -объект  $(E', \tau')$ , такой, что  $S(f, id_A)(\tau) = S(f(E), A) \cap \tau'$ , есть НРФ-морфизм.

ПРИМЕРЫ 5. Условию  $S(f, id_A)(\tau) = S(f(E), A) \cap \tau'$  предложения 1 удовлетворяет любой естественный канонический морфизм отображения прямого произведения конечного количества произвольных множеств в некоторое множество. В частности, этому условию удовлетворяет любой естественный канонический морфизм (всюду определенных) алгебраических объектов произвольной сигнатуры. В настоящее время автору неизвестны алгебраические рода структур, аксиомы которых не удовлетворяли бы условиям предложения 1. Можно сказать, таким образом, что предложение 1 выясняет "механизм" НРФ-свойства родов структур отображений и алгебраических родов структур.

6. Предложение 1 "объясняет" НРФ-свойство топологического рода структуры, когда топология на множестве задается указанием для каждой части этого множества его замыкания, поскольку условиям предложения 1 удовлетворяет как аксиома этого рода структуры, так и каждый ЕКМ, т.е. отображение одного топологического пространства в другое одновременно непрерывное и замкнутое (см. выше пример 3).

*П р е д л о ж е н и е 2. Если аксиома  $R(X, \sigma)$  рода структуры  $\Sigma$  является  $\Sigma_0$ -инвариантной при объединениях (пересечениях) по  $\sigma$  и  $\Sigma_0$ -инвариантной (обратно  $\Sigma_0$ -инвариантной) при произвольных отображениях, то род структуры  $\Sigma$  является РФ-родом.*

ПРИМЕРЫ 6. Условиям предложения 2 удовлетворяет аксиома рода структуры отношения эквивалентности и аксиома рода предпорядка. Однако, род структуры частичного порядка является РФ-родом, но его аксиома не удовлетворяет условиям

предложения 2.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 99-01-00018).

## Л и т е р а т у р а

- [1] *Бурбаки Н.* Теория множеств. М.: Мир. 1965. 456 с.
- [2] *Бурбаки Н.* Общая топология. М.: Наука. 1968. 272 с.
- [3] *Бурбаки Н.* Дифференцируемые и аналитические многообразия. М.: Мир. 1975. 220 с.
- [4] *Павловский Ю.Н., Смирнова Т.Г.* Проблема декомпозиции в математическом моделировании. М.: Фазис. 1998. 266 с.
- [5] *Павловский Ю.Н.* О шкалах родов структур. // Доклады РАН, 1998. - Т.363, N 2. С.163-165.
- [6] *Павловский Ю.Н.* Агрегирование и факторизация. В кн. Теория и практика использования методов агрегирования в планировании и управлении. Изд-во АН Армянской ССР. Ереван 1986 г. С. 8-27.