

В.И.ЕЛКИН, д-р физ.-мат. наук, Л.Б.КОНОВАЛОВА, канд.  
физ.-мат. наук (ВЦ РАН, Москва)  
О РЕДУКЦИИ НЕЛИНЕЙНЫХ УПРАВЛЯЕМЫХ СИСТЕМ  
К ЛИНЕЙНЫМ<sup>1</sup>

Для нелинейной управляемой системы определяется понятие линейной подсистемы, являющейся упрощенной моделью системы, с помощью которой можно находить часть фазовых траекторий. Приводятся условия существования линейных подсистем для некоторых типов нелинейных систем.

### 1. Введение

Существуют различные подходы к вопросу о приведении нелинейных управляемых систем

$$(1) \quad \dot{y} = f_0(y) + f(y)u, \quad y \in M \subset R^n, \quad u \in R^p,$$

к линейным управляемым системам и использовании возможности такого приведения для решения задач управления. Во-первых, это приближенный подход. С помощью линейного приближения в некоторых случаях удается (в малом) исследовать, например, свойства управляемости и наблюдаемости исходной нелинейной системы [1, 2]. Другой подход заключается в использовании замен переменных

$$(2) \quad u = \lambda_0(y) + \lambda(y)v,$$

$$(3) \quad y = \psi(x)$$

для приведения системы (1) к линейной системе

$$(4) \quad \dot{x} = A + Bv, \quad x \in L \subset R^n, \quad v \in R^v.$$

Если существует невырожденная замена управлений (2) (т.е.  $r = s$  и  $|\lambda| \neq 0$ ) и невырожденная замена фазовых переменных (3), то говорят,

---

<sup>1</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект N 99-01-00947).

что системы (1) и (4) эквивалентны. В этом случае решение любой задачи, поставленной для системы (1), сводится к решению соответствующей задачи для эквивалентной линейной системы (4). Образно говоря, сущность такой нелинейной системы линейна, а нелинейность является только внешностью. Эквивалентность нелинейной системы линейной является, разумеется, исключительным свойством. Соответствующие условия эквивалентности приведены в [3, 4].

В данной работе рассматривается более общий случай, а именно, речь идет о приведении системы (1) к системе (4) с помощью замены переменных (2), (3), причем требуется лишь невырожденность замены фазовых переменных (3). Система, полученная из (1) подобной заменой переменных, называется открытой подсистемой (далее в работе, как правило, просто — подсистемой) системы (1).

По известным фазовым траекториям подсистемы можно находить фазовые траектории исходной системы. (Действительно, если  $x(t)$  — фазовая траектория системы (4), соответствующая управлению  $v(t)$ , то  $y(t) = \psi(x(t))$  — фазовая траектория системы (1), соответствующая управлению  $u(t) = \lambda_0(y(t)) + \lambda(y(t))u(t)$ .) Если подсистема не является эквивалентной системе (1), то таким образом нельзя получить все фазовые траектории системы (1). Однако использование подсистемы может быть весьма полезным. Например, в распространенной задаче терминального управления требуется найти хотя бы одну фазовую траекторию  $y(t)$ , соединяющую заданные точки  $y_0, y_1 \in M$ . Для решения этой задачи достаточно решить соответствующую задачу для открытой подсистемы (4). Действительно, найдя фазовую траекторию  $x(t)$  системы (4), проходящую через точки  $x_0 = \psi^{-1}(y_0)$ ,  $x_1 = \psi^{-1}(y_1)$ , получаем искомую фазовую траекторию  $y(t) = \psi(x(t))$ . Заметим, что решение задачи терминального управления для линейной системы, удовлетворяющей условию управляемости Калмана (а именно такие подсистемы рассматриваются в данной работе), не представляет труда [5].

Название «подсистема» обусловлено тем, что при включении систем вида (1) в математическую категорию с естественными морфизмами (переводящими фазовые траектории в фазовые траектории) подсистема (4) становится подобъектом исходного объекта (системы (1)) [6]. Таким образом, понятие подсистемы в теории управления возникает аналогично, скажем, понятию подгруппы в теории групп, ибо подобъект характеризуется тем, что он определяет часть структуры исходного объекта. В рассматриваемом здесь случае это обстоятельство выражает-

ся в том, что подсистема определяет часть фазовых траекторий исходной системы.

## 2. Определения и применяемый математический аппарат

Итак рассматриваются нелинейные управляемые системы вида (1), где  $M$  — фазовое пространство, являющееся областью,  $f_0$  — гладкое векторное поле,  $f$  —  $(n \times p)$ -матрица, столбцы которой  $f_\alpha$ ,  $\alpha = 1, \dots, p$ , — гладкие векторные поля. Предполагается, что  $\text{rank } f = \text{const}$ .

Решением (фазовой траекторией) системы (1) называется непрерывная функция  $y(t)$ ,  $t \in [t_0, t_1]$ , для которой существует такое кусочно-непрерывное управление  $u(t)$ ,  $t \in [t_0, t_1]$ , что  $y(t)$ ,  $u(t)$  удовлетворяют (1).

Для данной системы (1) произведем замену переменных (2), (3), в результате чего система преобразуется в систему

$$(5) \quad \dot{x} = g_0(x) + g(x)v, \quad x \in L \subset R^n, \quad v \in R^s.$$

Предполагаем, что вектор-функция  $\lambda_0(y)$  и  $(r \times s)$ -матрица  $\lambda(y)$  гладко зависят от  $y$ , а (3) — гладкая невырожденная замена фазовых координат, т.е.  $\psi: L \rightarrow M$  — взаимно однозначное отображение, причем  $\psi$  и  $\psi^{-1}$  — гладкие отображения. Система (5), получающаяся из (1) с помощью такого отображения, называется открытой подсистемой системы (1). нас будет интересовать существование линейных открытых подсистем.

*Замечание 1.* На самом деле рассматриваемое здесь понятие открытой подсистемы является частным случаем более общего понятия подсистемы. Согласно общему определению, фазовое пространство  $L$  подсистемы является  $m$ -мерной областью евклидова пространства  $R^m$ ,  $m \leq n$ , которая находится во взаимно однозначном соответствии  $\psi$  с некоторым  $m$ -мерным многообразием  $N = \psi(L)$ , лежащим в фазовом пространстве  $M$  исходной системы (в случае открытой подсистемы  $m = n$  и  $M = N$ ), причем отображение  $\psi$  переводит фазовые траектории подсистемы в фазовые траектории исходной системы [7, 8]. Таким образом, подсистема определяет часть фазовых траекторий исходной системы, лежащих на некотором многообразии. Отметим кстати, что в работах [7, 8] введены также некоторые специальные виды подсистем, которые наряду с линейными удобно использовать для исследования сложных систем (1).

Для исследования вопросов существования и нахождения линейных подсистем удобно использовать дифференциально-геометрическую теорию распределений и кораспределений. С этой теорией можно подробно познакомиться по книге [6]. Здесь же мы ограничимся перечислением

дифференциально-геометрических объектов, в терминах которых формулируются условия существования линейных подсистем.

Как известно, каждой точке  $y$  области (и вообще, любого многообразия)  $M \subset R^n$  ставятся в соответствии два линейных пространства размерности, равной размерности  $M$ . Первое — это касательное пространство  $TM_y$ , элементами которого являются векторы, исходящие из точки  $y$ . Второе — это кокасательное пространство  $T^*M_y$ , которое является сопряженным пространством к  $TM_y$ . Элементы  $T^*M_y$  называются линейными формами (ковекторами). Распределением  $D$  (кораспределением  $B$ ) в  $M$  называется отображение, которое ставит в соответствие каждой точке  $y \in M$  линейное подпространство  $D(y) \subset TM_y$  ( $B(y) \subset T^*M_y$ ). Для распределения  $D$  и кораспределения  $B$  величины  $\dim D(y)$ ,  $\dim B(y)$  называются рангами в точке  $y \in M$ . Каждому распределению  $D$ , заданному в области  $M$ , ставится в соответствие двойственное кораспределение  $D^\perp$ , также заданное в  $M$ :

$$y \rightarrow D^\perp(y) = \{\omega = (\omega_1, \dots, \omega_n) \in T^*M_y : \sum_{i=1}^n \omega_i \xi^i = 0 \forall \xi = (\xi^1, \dots, \xi^n) \in TM_y\}.$$

Кораспределение  $B$  обычно задается с помощью семейства форм Пфаффа  $\omega^k = \sum_{i=1}^n \omega_i^k(y) dy^i$ ,  $k = 1, \dots, q$ , где  $\omega_i^k(y)$  — гладкие функции. Это означает, что для любой точки  $y \in M$  линейное подпространство  $B(y)$  является линейной оболочкой ковекторов  $\omega^k(y) = (\omega_1^k(y), \dots, \omega_n^k(y))$ ,  $k = 1, \dots, q$ . Следовательно,  $\dim B(y) = \text{rank } \|\omega_i^k(y)\|$ . В этом случае часто говорят, что  $B$  порождается системой Пфаффа

$$\sum_{i=1}^n \omega_i^k(y) dy^i = 0, \quad k = 1, \dots, q.$$

Кораспределения постоянного ранга называются регулярными. Кораспределение  $B$  ранга  $q > 0$  называется вполне интегрируемым, если (в окрестности каждой точки) в некоторой системе координат  $B$  задается системой Пфаффа  $dx^1 = 0, \dots, dx^q = 0$ . Кораспределение нулевого ранга считается вполне интегрируемым.

С каждым кораспределением связан набор других кораспределений, свойства которых определяют свойства исходного кораспределения. Эти

кораспределения порождаются системами Пфаффа, которые строятся с помощью элементарных алгебраических операций и дифференцирований, используя систему Пфаффа, порождающую исходное кораспределение. Так, кораспределению  $B$  ставится в соответствие строго убывающая последовательность кораспределений, называемая двойственным производным рядом

$$(6) \quad B_0 \supset B_1 \supset \dots \supset B_N.$$

В (6)  $B_0 = B$ ,  $B_N$  — максимальное вполне интегрируемое кораспределение, содержащееся в  $B$ . Заметим, что если  $B_i$  порождается формами Пфаффа  $\omega^k$ ,  $k = 1, \dots, q$ , то  $B_{i+1}$  порождается формами Пфаффа  $\Omega^l$ , являющимися линейными комбинациями форм  $\omega^k$  и удовлетворяющими равенствам  $d\Omega^l \wedge \omega^1 \wedge \omega^2 \wedge \dots \wedge \omega^q = 0$ , где  $d\Omega^l$  — внешний дифференциал формы  $\Omega^l$ .

Число  $N + 1$  называется длиной двойственного производного ряда. Это число, а также ранги кораспределений  $B_k$ , являются инвариантами кораспределения  $B$ , т.е. величинами, не меняющимися при замене координат. Другим важным инвариантом является класс кораспределения  $B$ , который представляет собой ранг характеристического кораспределения  $CK$ . Класс равен минимальному числу координат, через которые может быть выражена система Пфаффа, порождающая  $B$ , при использовании всевозможных замен координат.

Вернемся к управляемым системам. Система (1) задает в фазовом пространстве  $M$  аффинное распределение  $F$ . Понятие аффинного распределения является обобщением понятия распределения. Аффинное распределение  $F$  ставит в соответствие каждой точке  $y \in M$  аффинное подпространство векторов  $F(y) = f_0(y) + \text{span}\{f_\alpha(y), \alpha = 1, \dots, p\} \subset TM_y$ . Аффинному распределению  $F$  можно также поставить в соответствие двойственное кораспределение, но уже не в области  $M \subset R^n$ , а в так называемой расширенной области  $M \times R^1 \subset R^{n+1}$  изменения переменных  $(y, t)$ . Здесь  $t$  — дополнительная переменная, которая обозначается одинаково при расширении любой области. Двойственное кораспределение  $K$  определяется следующим образом:

$$(y, t) \in M \times R^1 \rightarrow K(y, t) = \{\omega = (\omega_1, \dots, \omega_n, \omega_{n+1}) \in T^*(M \times R^1)_{(y,t)} : \\ \sum_{i=1}^n \omega_i \xi^i + \omega_{n+1} = 0 \quad \forall \xi = (\xi^1, \dots, \xi^n) \in F(y)\}.$$

Система Пфаффа, порождающая  $K$ , формально получается из соотношений (1) исключением переменных  $u$  и умножением на  $dt$ . Она имеет вид

$$(7) \quad \sum_{i=1}^n \omega_i^k(y) dy^i + \omega_{n+1}^k(y) dt = 0, \quad k = 1, \dots, q,$$

где  $q = n - \text{rank } f$ . Компоненты системы (7) не зависят от  $t$ . Кроме того, выполняется равенство

$$\text{rank} \|\omega_i^k\|_{i=1, \dots, n}^{k=1, \dots, q} = \text{rank} \|\omega_i^k\|_{i=1, \dots, n+1}^{k=1, \dots, q}.$$

Кораспределения, порождаемые такими системами Пфаффа, называются  $t$ -кораспределениями.  $t$ -Кораспределение  $K$ , определяемое управляемой системой (1), называется ассоциированным  $t$ -кораспределением системы (1). Заметим, что кораспределения  $K_\gamma$ , составляющие двойственный производный ряд, также являются  $t$ -кораспределениями.  $t$ -Кораспределению  $K$  (как и любому  $t$ -кораспределению), порождаемому в расширенной области  $M \times R^1$  системой Пфаффа (7), можно поставить в соответствие кораспределение  $\bar{K}$ , порождаемое в области  $M$  системой Пфаффа

$$\sum_{i=1}^n \omega_i^k(y) dy^i = 0, \quad k = 1, \dots, q.$$

Так как в теории  $t$ -кораспределений переменная  $t$  имеет «постоянный» характер, то здесь вместо характеристического кораспределения  $CK$  используется другой объект, а именно  $t$ -характеристическое кораспределение  $C_t K$ , которое так же, как и  $\bar{K}$ , определено в  $M$ , причем ранг  $C_t K$ , называемый классом  $K$ , равен минимальному числу переменных (не включая  $t$ ), через которые может быть выражена система Пфаффа, порождающая  $K$ , при использовании всевозможных замен координат (не меняющих  $t$ ).

### 3. Условия существования линейных подсистем

Условия существования линейных подсистем, приводимые в этом разделе, выражаются в терминах ассоциированного  $t$ -кораспределения  $K$  системы (1) и связанных с ним других кораспределений. Предполагается,

что все подобные кораспределения регулярны. Для рангов  $t$ -кораспределений  $K_i$ , составляющих двойственный производный ряд, введем обозначения:  $q_i = \dim K_i$ .

Подчеркнем, что результаты носят локальный характер, т.е. по существу они выражают условия существования линейных подсистем для системы (1) с фазовым пространством, являющимся некоторой окрестностью в  $M$ .

Рассмотрим линейную систему (4), удовлетворяющую условию управляемости Калмана

$$(8) \quad \text{rank} \begin{bmatrix} B & AB & \dots & A^{n-1}B \end{bmatrix} = n.$$

Как известно (см. [9]), такая система невырожденной заменой фазовых переменных и невырожденной заменой управлений

$$x = Cz, \quad z \in R^n, \quad v = \Lambda_0 + \Lambda w, \quad w \in R^s,$$

может быть приведена к эквивалентной системе вида

$$(9) \quad \begin{aligned} \dot{z}_1^1 &= z_2^1, & \dot{z}_2^1 &= z_3^1, & \dots, & \dot{z}_{k_1-1}^1 &= z_{k_1}^1, & \dot{z}_{k_1}^1 &= w^1, \\ \dot{z}_1^2 &= z_2^2, & \dot{z}_2^2 &= z_3^2, & \dots, & \dot{z}_{k_2-1}^2 &= z_{k_2}^2, & \dot{z}_{k_2}^2 &= w^2, \\ & \dots & & & & & & & \\ \dot{z}_1^s &= z_2^s, & \dot{z}_2^s &= z_3^s, & \dots, & \dot{z}_{k_s-1}^s &= z_{k_s}^s, & \dot{z}_{k_s}^s &= w^s, \end{aligned}$$

$$z = (z_1^1, z_2^1, \dots, z_{k_1}^1, z_1^2, \dots, z_{k_2}^2, \dots, z_1^s, \dots, z_{k_s}^s) \in L \subset R^n, \quad w \in R^s, \\ k_1 \geq k_2 \geq \dots \geq k_s > 0,$$

называемой канонической формой Бруновского. Системе (9) соответствует  $t$ -кораспределение  $K$ , порождаемое формами Пфаффа

$$\theta_1^i = dz_1^i - z_2^i dt, \quad \theta_2^i = dz_2^i - z_3^i dt, \quad \dots, \quad \theta_{k_i-1}^i = dz_{k_i-1}^i - z_{k_i}^i dt, \quad i = 1, \dots, s,$$

а  $t$ -кораспределения  $K_\gamma$ , образующие двойственный производный ряд, задаются системами Пфаффа  $\theta_j^i = dz_j^i - z_{j+1}^i dt = 0$ ,  $i = 1, \dots, l_\gamma$ ,  $j = 1, \dots, k_i - \gamma - 1$ , где  $l_\gamma = \max_{k_m > \gamma+1} m$ . Нетрудно убедиться в том, что  $l_\gamma = \dim K_\gamma - \dim K_{\gamma+1}$ , а  $k_1$  равен длине двойственного производного ряда системы (9), т.е. соответствующего ассоциированного  $t$ -кораспределения. Числа  $k_j$  называются индексами Кронекера и являются инвариантами линейной системы. Зная числа  $q_\gamma = \dim K_\gamma$  и длину двойственного

производного ряда системы (4), можно найти все числа  $k_j$ , определяющие канонический вид (9) линейной системы (4).

Сформулируем в терминах  $t$ -кораспределений критерии эквивалентности системы (1) линейной системе (4), удовлетворяющей (8).

*Теорема 1. Аффинная система (1) с ассоциированным  $t$ -кораспределением  $K$  (локально) эквивалентна линейной системе, удовлетворяющей условию Калмана, тогда и только тогда, когда:*

- 1)  $K_N$  имеет нулевой ранг;
- 2)  $\overline{K}_i, i = 0, \dots, N - 1$ , являются вполне интегрируемыми кораспределениями.

Необходимость условий теоремы следует из их справедливости для двойственного производного ряда системы (9) и их инвариантности относительно невырожденных замен переменных. Доказательство достаточности изложено в работе [10]. Заметим, что, согласно этому доказательству, условие 2 достаточно проверить только для тех  $K_\gamma$ , для которых  $\dim K_\gamma - \dim K_{\gamma+1} > \dim K_{\gamma+1} - \dim K_{\gamma+2}$ .

Воспользуемся теоремой 1 для изучения вопроса о линейных подсистемах системы (1). Пусть системе (1) соответствует  $t$ -кораспределение  $K$ , порождаемое системой Пфаффа (7). Заметим, что вырожденная замена управлений приводит к управляемой системе, ассоциированное  $t$ -кораспределение которой  $S$  содержит  $K$ . Возникающая система должна быть линеаризуемой, т.е. эквивалентной линейной системе. Следовательно, для существования линейной подсистемы необходимо и достаточно, чтобы существовало  $t$ -кораспределение  $S$ , содержащее  $K$  и удовлетворяющее условиям теоремы 1. Очевидно, что система Пфаффа, порождающая такое  $t$ -кораспределение  $S$ , состоит из уравнений (7) и еще некоторого числа уравнений Пфаффа. Поэтому задача сводится к определению неизвестных уравнений Пфаффа с тем расчетом, чтобы для двойственного производного ряда  $t$ -кораспределения  $S$  выполнялись условия теоремы 1. Естественно искать максимальные линейные подсистемы системы (1), т.е. подсистемы с ассоциированным  $t$ -кораспределением наименьшего ранга.

Применим изложенный подход к построению линейных подсистем аффинной системы (1), характеризующейся равенством

$$\text{rank} \left\| f_\alpha^i(y) \right\|_{\alpha=1, \dots, p}^{i=1, \dots, n} = n - 2.$$

В этом случае ассоциированное  $t$ -кораспределение  $K$  имеет ранг 2. В



зависимости от значений инвариантов  $q_i = \dim K_i$ ,  $i = 0, 1, 2, \dots$ , аффинную систему (1) можно отнести к одному из нескольких типов, которые рассмотрим по отдельности.

Если  $q_1 = q_0 = 2$ , т.е.  $t$ -кораспределение  $K$  вполне интегрируемо, то у системы (1) нет линейных подсистем, удовлетворяющих условию Калмана. Действительно, в этом случае для любого  $t$ -кораспределения  $S$ , содержащего  $K$ ,  $S_N \supset K$ , и, следовательно,  $S_N$  имеет ненулевой ранг. Условию 1) теоремы 1 нельзя удовлетворить и в том случае, когда для системы (1)  $q_1 = q_2 = 1$ , т.е. вполне интегрируемым является  $K_1$ .

Пусть для системы (1)  $q_1 = 1$ ,  $q_2 = 0$ . Если кораспределение  $\overline{K}_1$  вполне интегрируемо, то согласно теореме система (1) эквивалентна линейной системе, удовлетворяющей условию Калмана, и в поиске линейных подсистем нет необходимости. Поэтому рассмотрим случай, когда  $\overline{K}_1$  не является вполне интегрируемым кораспределением.

*Предложение 1. Если аффинная система (1), для которой  $q_0 = 2$ ,  $q_1 = 1$ ,  $q_2 = 0$ ,  $n \geq 4$ ,  $\overline{K}_1$  не вполне интегрируемо, имеет линейную подсистему с ассоциированным  $t$ -кораспределением ранга 3, то эта подсистема приводится к каноническому виду*

$$(10) \quad \begin{aligned} \dot{z}_1^1 &= z_2^1, & \dot{z}_2^1 &= z_3^1, & \dot{z}_3^1 &= z_4^1, & \dot{z}_4^1 &= w^1, \\ \dot{z}_1^2 &= w^2, & \dots, & & \dot{z}_1^{n-3} &= w^{n-3}. \end{aligned}$$

*Теорема 2. Аффинная система (1), для которой не выполняются условия теоремы 1 и  $q_0 = 2$ ,  $q_1 = 1$ ,  $q_2 = 0$ ,  $n \geq 4$ , (локально) имеет линейную подсистему, удовлетворяющую условию Калмана, тогда и только тогда, когда  $\dim C\overline{K} = 4$ .*

Заметим, что линейная подсистема системы (1), если она существует, не является единственной. У системы, для которой  $q_0 = 2$ ,  $q_1 = 1$ ,  $q_2 = 0$ ,  $\dim C\overline{K} = 4$ , все линейные подсистемы с ассоциированным  $t$ -кораспределением ранга 3 эквивалентны и приводятся к каноническому виду (10).

Пусть теперь аффинная управляемая система такова, что  $q_1 = 0$  (как и прежде,  $\dim K = 2$ ). Сопоставим системе (1) производный ряд (6), построенный для кораспределения  $\overline{K}$ . Для каждого  $B_i$ ,  $i = 0, 1, 2, \dots$ , однозначно определено  $t$ -кораспределение  $Q_i \subset K$  такое, что  $B_i = \overline{Q}_i$ . Если кораспределение  $B_0 = \overline{K}$  вполне интегрируемо, то  $K$  удовлетворяет условиям теоремы 1, и система (1) эквивалентна линейной системе. Пусть  $\overline{K}$

не является вполне интегрируемым. Рассмотрим сначала случай, когда для аффинной системы выполняется равенство  $\dim B_1 = \dim B_2 = 1$ .

*Теорема 3.* Если аффинная система (1), для которой  $q_0 = 2, q_1 = 0, \dim B_1 = \dim B_2 = 1, \dim C\bar{K} = r = \text{const}, n \geq 4$ , имеет линейную подсистему с ассоциированным  $t$ -кораспределением ранга  $l$ , то  $l \geq (r+2)/2$ .

*Теорема 4.* У аффинной системы (1), для которой  $q_0 = 2, q_1 = 0, \dim B_1 = \dim B_2 = 1, n \geq 4$ , существует линейная подсистема с ассоциированным  $t$ -кораспределением ранга  $l = (r+2)/2$ , где  $r = \dim C\bar{K}$ .

Таким образом, аффинная система, для которой  $q_0 = 2, q_1 = 0, \dim B_1 = \dim B_2 = 1$ , всегда имеет линейные подсистемы, удовлетворяющие условию Калмана, причем ее инвариант  $(r+2)/2$ , где  $r = \dim C\bar{K}$ , характеризует максимальную в некотором смысле линейную подсистему (не являющуюся единственной).

Рассмотрим еще аффинные системы, которые характеризуются равенствами  $q_0 = 2, q_1 = 0, \dim B_1 = 1, \dim B_2 = 0$ .

*Теорема 5.* Пусть для управляемой системы (1)  $q_0 = 2, q_1 = 0, \dim B_1 = 1, \dim B_2 = 0$ . Если  $\dim C_t Q_1 = 3$ , то у системы (1) (локально) существует линейная подсистема, удовлетворяющая условию Калмана и имеющая ассоциированное  $t$ -кораспределение ранга 3.

Итак, для рассмотренных типов аффинных систем вопрос о существовании линейных подсистем, удовлетворяющих условию Калмана, может быть решен путем вычисления некоторых инвариантов системы (1), которые находятся с помощью алгебраических операций. Для построения какой-либо линейной подсистемы системы (1) необходимо решить некоторые системы обыкновенных дифференциальных уравнений.

В данной работе не рассмотрен вопрос о существовании и построении линейных подсистем аффинных систем с  $q_0 = 2, q_1 = 0, \dim B_1 = 0$ . Однако, если размерность фазового пространства системы (1) равна 4, то обязательно  $\dim B_1 > 0$ , т.е. случай  $n = 4$  является полностью охваченным.

#### 4. Пример

Рассмотрим в области  $M = \{y \in R^5 : y^4 \neq 0\}$  аффинную систему

$$(11) \quad \begin{aligned} \dot{y}^1 &= -y^2 y^4 + y^2 u^3, & \dot{y}^2 &= -y^1 y^3 y^4 - y^2 u^2 + y^3 u^3, \\ \dot{y}^3 &= 2y^2 y^3 y^4 + y^4 u^1 - 2y^3 u^2, & \dot{y}^4 &= -y^2 (y^4)^2 + y^4 u^2, \\ \dot{y}^5 &= -y^2 y^4 + u^2 + e^{-y^5} u^3. \end{aligned}$$

Поставим задачу терминального управления для этой системы по переводу точки  $a = (2, 0, 0, 1, 0)$  в точку  $b = (6, 1, 1, 2, \ln 10)$ .

Сначала выясним вопрос о существовании линейных подсистем. Ассоциированное  $t$ -кораспределение  $K$  системы (11) порождается системой Пфаффа

$$(12) \quad \begin{aligned} \omega^1 &= dy^1 + \frac{y^2 e^{y^5}}{y^4} dy^4 - y^2 e^{y^5} dy^5 + y^2 y^4 dt = 0, \\ \omega^2 &= dy^2 + \frac{y^2 + y^3 e^{y^5}}{y^4} dy^4 - y^3 e^{y^5} dy^5 + y^4 (y^1 y^3 + (y^2)^2) dt = 0. \end{aligned}$$

Вычислим инварианты системы (11), определяющие ее тип. Поскольку  $\dim K_1 = 0$ , то следует построить производный ряд для кораспределения  $B = \overline{K}$ . Так как  $d\overline{\omega^1} \wedge \overline{\omega^1} \wedge \overline{\omega^2} = 0$ ,  $d\overline{\omega^2} \wedge \overline{\omega^1} \wedge \overline{\omega^2} \neq 0$ ,  $d\overline{\omega^1} \wedge \overline{\omega^1} \neq 0$ , то  $B_1$  порождается уравнением  $\overline{\omega^1} = 0$ , а  $B_2 = \{0\}$ . Итак,  $\dim K = 2$ ,  $\dim K_1 = 0$ ,  $\dim B_1 = 1$ ,  $\dim B_2 = 0$ . Для выяснения вопроса о возможности построения линейной подсистемы системы (11) нужно найти класс  $t$ -кораспределения  $Q_1$ , порождаемого уравнением  $\omega^1 = 0$ . Система Пфаффа, задающая кораспределение  $C_t Q_1$ , строится добавлением к уравнению

$$(13) \quad \overline{\omega^1} = dy^1 + \frac{y^2 e^{y^5}}{y^4} dy^4 - y^2 e^{y^5} dy^5 = 0$$

уравнений  $\omega_{ij}^1(y) dy^i = 0$ ,  $j = 1, \dots, 6$ , где  $\omega_{ij}^1(y) = \partial \omega_j^1 / \partial y^i - \partial \omega_i^1 / \partial y^j$ . Легко убедиться, что ранг получаемой системы Пфаффа равен 3. В соответствии с теоремой 5 у системы (11) существует линейная подсистема. Чтобы ее построить, приведем уравнение Пфаффа (13) к каноническому виду. Сначала нужно записать это уравнение через минимальное число переменных, которые находятся с помощью интегралов его характеристической системы. Характеристическая система уравнения (13) имеет вид

$$(14) \quad dy^1 + \frac{y^2 e^{y^5}}{y^4} dy^4 - y^2 e^{y^5} dy^5 = 0, \quad dy^2 + \frac{y^2}{y^4} dy^4 = 0, \quad \frac{1}{y^4} dy^4 - dy^5 = 0.$$

Интегралами системы (14) являются функции  $\Phi^1 = y^1$ ,  $\Phi^2 = y^2 y^4$ ,  $\Phi^3 = e^{y^5} / y^4$ . Заменой переменных  $x^1 = y^1$ ,  $x^2 = y^2 y^4$ ,  $x^3 = e^{y^5} / y^4$ ,  $x^4 = y^4$ ,

$x^5 = y^5$  уравнение Пфаффа (13) сразу приводится к своему каноническому виду  $dx^1 - x^2 dx^3 = 0$ . Перепишем систему Пфаффа (12) в переменных  $x$ :

$$(15) \quad dx^1 - x^2 dx^3 + x^2 dt = 0,$$

$$(16) \quad dx^2 - \frac{x^4 e^{2x^5}}{(x^3)^3} dx^3 + \left( \frac{x^1 x^4 e^{2x^5}}{(x^3)^3} + (x^2)^2 \right) dt = 0.$$

Примем  $x^4 e^{2x^5} / (x^3)^3$  за новую переменную  $x^4$ . Тогда уравнение (16) преобразуется к виду  $dx^2 - x^4 dx^3 + (x^1 x^4 + (x^2)^2) dt = 0$ . Из доказательства теоремы 5, приводимого в Приложении, следует, что  $t$ -кораспределение, соответствующее линеаризуемой подсистеме аффинной системы (11), можно получить, добавив к (12) уравнение Пфаффа

$$\Omega = dx^3 - (x^1 + 1)dt = -\frac{e^{y^5}}{(y^4)^2} dy^4 + \frac{e^{y^5}}{y^4} dy^5 - (y^1 + 1)dt = 0.$$

Получаем следующую линеаризуемую подсистему системы (11)

$$(17) \quad \begin{aligned} \dot{y}^1 &= y^1 y^2 y^4, & \dot{y}^2 &= (y^3 - (y^2)^2) y^4 - y^2 v^2, \\ \dot{y}^3 &= v^1, & \dot{y}^4 &= y^4 v^2, & \dot{y}^5 &= (y^1 + 1) y^4 e^{-y^5} + v^2, \\ y &\in L = \{y \in R^5 : y^1 \neq 0, y^4 \neq 0\}, & v &\in R^2. \end{aligned}$$

Можно убедиться, что переход от (11) к (17) осуществляется вырожденной заменой управлений

$$(18) \quad u^1 = \frac{1}{y^4} v^1 + \frac{2y^3}{y^4} v^2, \quad u^2 = y^2 y^4 + v^2, \quad u^3 = (y^1 + 1) y^4.$$

Система (17) приводится к следующему каноническому виду:

$$(19) \quad \dot{z}_1^1 = z_2^1, \quad \dot{z}_2^1 = z_3^1, \quad \dot{z}_3^1 = z_4^1, \quad \dot{z}_4^1 = w^1, \quad \dot{z}_1^2 = w^2.$$

Действуя по алгоритму, описанному в [10], находим линеаризующую замену координат

$$(20) \quad z_1^1 = e^{y^5} / y^4, \quad z_2^1 = y^1 + 1, \quad z_3^1 = y^1 y^2 y^4, \quad z_4^1 = y^1 y^3 (y^4)^2, \quad z_1^2 = y^5$$

и управлений

$$(21) \quad \begin{aligned} w^1 &= y^1 y^2 y^3 (y^4)^3 + y^1 (y^4)^2 v^1 + 2y^1 y^3 (y^4)^2 v^2, \\ w^2 &= (y^1 + 1) y^4 e^{-y^5} + v^2. \end{aligned}$$

Обратимся теперь непосредственно к построению требуемой фазовой траектории системы (11). Задача терминального управления для системы (11) преобразуется в задачу терминального управления для системы (19) по переводу точки  $\bar{a} = (1, 3, 0, 0, 0)$  в точку  $\bar{b} = (5, 7, 12, 24, \ln 10)$ . Пусть  $t_0 = 0$ ,  $t_1 = 1$ . В качестве  $z_1^2(t)$  сразу можно взять функцию  $z_1^2 = t \ln 10$ . Функцию  $z_1^1(t)$  ищем в виде

$$z_1^1(t) = 1 + 3t + C_1 t^4 + C_2 t^5 + C_3 t^6 + C_4 t^7, \quad C_i = \text{const}.$$

Для остальных искомым функций имеем формулы

$$z_i^1(t) = (z_1^1)^{(i-1)} = (1 + 3t + C_1 t^4 + C_2 t^5 + C_3 t^6 + C_4 t^7)^{(i-1)}, \quad i = 2, 3, 4.$$

Условие прохождения фазовой траектории при  $t = 1$  через точку  $\bar{b}$  приводит к системе линейных уравнений относительно констант  $C_i$ , которой удовлетворяют  $C_1 = 1$ ,  $C_2 = C_3 = C_4 = 0$ . Итак, решение, соединяющее  $\bar{a}$  и  $\bar{b}$ , имеет вид

$$z_1^1 = 1 + 3t + t^4, \quad z_2^1 = 3 + 4t^3, \quad z_3^1 = 12t^2, \quad z_4^1 = 24t, \quad z_1^2 = t \ln 10.$$

Это решение соответствует управлениям  $w^1 = 24$ ,  $w^2 = \ln 10$ . Преобразованием, обратным к (20), полученное решение системы (19) переводится в решение системы (11), соединяющее точки  $a$  и  $b$ :

$$(22) \quad \begin{aligned} y^1(t) &= 2 + 4t^3, \quad y^2(t) = \frac{12t^2(1 + 3t + t^4)}{10^t(2 + 4t^3)}, \\ y^3(t) &= \frac{24t(1 + 3t + t^4)^2}{10^{2t}(2 + 4t^3)}, \quad y^4(t) = \frac{10^t}{1 + 3t + t^4}, \\ y^5(t) &= t \ln 10, \quad t \in [0, 1]. \end{aligned}$$

Из (21), (18) следует, что решению (22) соответствуют управления

$$\begin{aligned} u^1 &= \frac{48(1 - 4t)(1 + 3t + t^4)^3}{10^{3t}(2 + 4t^3)^2}, \quad u^2 = \ln 10 - \frac{3 + 4t^3}{1 + 3t + t^4}, \\ u^3 &= \frac{10^t(3 + 4t^3)}{1 + 3t + t^4}, \quad t \in [0, 1]. \end{aligned}$$

## ПРИЛОЖЕНИЕ

*Доказательство предложения 1.* Пусть  $\omega^1$  порождает  $t$ -кораспределение  $K_1$ , а формы Пфаффа  $\omega^1$  и  $\omega^2$  порождают  $t$ -кораспределение  $K$ . Предположим, что найдется содержащее  $K$   $t$ -кораспределение  $S$  ранга 3, которое соответствует системе, эквивалентной линейной. Поскольку  $\omega^1 \in K_1$ , то  $\omega^1 \in S_1$ , а так как  $\overline{K_1}$  не удовлетворяет условию полной интегрируемости, то  $S_{N-1} \neq K_1$ . Следовательно, найдется такая форма Пфаффа  $\Omega$ , что уравнение  $\Omega = 0$  задает  $S_2$ , система Пфаффа  $\{\Omega = 0, \omega^1 = 0\}$  задает  $S_1$ , а система  $\{\Omega = 0, \omega^1 = 0, \omega^2 = 0\}$  задает  $S$ . Поэтому соответствующая  $t$ -кораспределению  $S$  линейная система имеет индексы Кронекера  $k_1 = 4, k_i = 1, i = 2, \dots, n - 4$ .

*Доказательство теоремы 2.* Воспользовавшись теорией систем Пфаффа [11, 12], получим, что система Пфаффа, порождающая  $t$ -кораспределение  $K$ , приводится заменой координат и, быть может, линейным преобразованием уравнений к виду

$$(П.1) \quad \{\omega^1 = dx^1 - x^2 dx^3 - f(x^1, x^2, x^3) dt = 0, \omega^2 = dx^2 - \varphi dx^3 - \chi dt = 0\},$$

где  $\chi = -(x^2 \partial f / \partial x^1 + \varphi \partial f / \partial x^2 + \partial f / \partial x^3)$ . Построив с помощью известного алгоритма [11] систему Пфаффа, задающую кораспределение  $C\overline{K}$ , увидим, что  $\dim C\overline{K} = 2$  при  $\partial \varphi / \partial x^i = 0, i = 4, \dots, n$ , и  $\dim C\overline{K} = 4$  в противном случае. Пусть  $\dim C\overline{K} = 2$ . Тогда функции  $\varphi, \chi$  зависят только от переменных  $x^1, x^2, x^3$ . В этом случае у системы (1) нет линейных подсистем. Действительно, предположим противное: существует  $t$ -кораспределение  $S$ , содержащее формы Пфаффа  $\omega^1, \omega^2$  и удовлетворяющее условиям теоремы 1. Тогда найдется такое число  $j$ , что  $\omega^2 \in S_{j-1}, \omega^1 \notin S_j$ . Так как  $\omega^1 \in K_1$ , то  $d\omega^1 \wedge \omega^1 \wedge \omega^2 = 0$  и  $\omega^1 \in S_j$ . Пусть формы Пфаффа  $\omega^1, \Omega^1, \dots, \Omega^k$  порождают  $t$ -кораспределение  $S_j$ . Поскольку кораспределение  $S_j$  является вполне интегрируемым, то

$$(П.2) \quad d\overline{\omega^1} \wedge \overline{\omega^1} \wedge \overline{\Omega^1} \wedge \dots \wedge \overline{\Omega^k} = dx^3 \wedge dx^2 \wedge dx^1 \wedge \overline{\Omega^1} \wedge \dots \wedge \overline{\Omega^k} = 0.$$

Нетрудно видеть, что  $d\omega^2 \wedge \omega^1 \wedge \omega^2 = H(x^1, x^2, x^3) dx^1 \wedge dx^2 \wedge dx^3 \wedge dt$ , где  $H$  — некоторая функция, поэтому

$$d\omega^2 \wedge \omega^1 \wedge \omega^2 \wedge \Omega^1 \wedge \dots \wedge \Omega^k = H(x^1, x^2, x^3) dx^1 \wedge dx^2 \wedge dx^3 \wedge dt \wedge \overline{\Omega^1} \wedge \dots \wedge \overline{\Omega^k}.$$

Из (П.2) следует, что последнее выражение равно 0, а это противоречит тому, что  $\omega^2 \notin S_j$ . Пусть теперь  $\dim C\overline{K} = 4$ , т.е. найдется такое

$i \geq 4$ , что  $\partial\varphi/\partial x^i \neq 0$ . Без ограничения общности можно считать, что  $\partial\varphi/\partial x^4 \neq 0$ . Тогда  $\varphi$  можно принять за новую переменную  $x^4$ , после чего форма  $\omega^2$  примет вид  $\omega^2 = dx^2 - x^4 dx^3 - \chi dt$ , причем  $\chi = \chi(x^1, x^2, x^3, x^4)$ . Положим  $\Omega = dx^3 - (x^1 + C)dt$ , где  $C$  – некоторая константа, (локально) удовлетворяющая неравенствам

$$\partial f/\partial x^2 + x^1 + C \neq 0, \quad \partial\chi/\partial x^4 + x^1 + C \neq 0.$$

Нетрудно проверить, что  $t$ -кораспределение  $S$ , порождаемое формами Пфаффа  $\omega^1, \omega^2, \Omega$ , удовлетворяет условиям теоремы 1.

*Доказательство теоремы 3.* Предположим противное: пусть существует  $t$ -кораспределение  $S$ , содержащее  $K$  и удовлетворяющее условиям теоремы 1, причем

$$(П.3) \quad \dim S = l < (r+2)/2.$$

Тогда кораспределение  $\bar{S}$  вполне интегрируемо и содержит кораспределение  $\bar{K}$ . Так как  $\dim B_1 = \dim B_2$ , то система Пфаффа, порождающая  $\bar{K}$ , в некоторых координатах  $x = \psi(y)$  содержит уравнение вида  $dx^1 = 0$ . Поскольку  $dx^1 \in \bar{S}$ , то, согласно теории систем Пфаффа, существует такая замена координат  $z^1 = x^1, z^i = z^i(x), i = 1, \dots, n$ , что  $\bar{S}$  в координатах  $z$  задается системой  $dz^i = 0, i = 1, \dots, l$ . Так как  $\bar{K} \subset \bar{S}$ , то найдутся такие гладкие функции  $\lambda_i(z), i = 2, \dots, l$ , не обращающиеся одновременно в 0, что  $\bar{K}$  задается системой Пфаффа  $\{dz^1 = 0, \lambda_2 dz^2 + \lambda_3 dz^3 + \dots + \lambda_l dz^l = 0\}$ . Не ограничивая общности, будем считать, что  $\lambda_2 \neq 0$ . Тогда можно положить  $\lambda_2 = 1$ . Построив систему Пфаффа, порождающую в координатах  $z$  характеристическое кораспределение  $C\bar{K}$ , убеждаемся, что ранг матрицы этой системы меньше или равен  $2l - 2$  и в силу (П.3) строго меньше, чем  $r$ . Таким образом, мы получили, что  $\dim C\bar{K} < r$ , а это противоречит условиям теоремы.

*Доказательство теоремы 4* аналогично доказательству теоремы 2.

*Доказательство теоремы 5.* Систему Пфаффа, задающую  $t$ -кораспределение  $K$ , можно преобразовать к системе Пфаффа вида (см. [13]):

$$(П.4) \quad \{\omega^1 = dx^1 - x^2 dx^3 - f(x^1, x^2, x^3)dt = 0, \omega^2 = dx^2 - x^4 dx^3 - \chi dt = 0\}.$$

Добавим к уравнениям (П.4) уравнение Пфаффа  $\Omega = dx^3 - (x^1 + C)dt$ , где  $C$  – некоторая константа, (локально) удовлетворяющая неравенствам

$$\partial f/\partial x^2 + x^1 + C \neq 0, \quad \partial\chi/\partial x^4 + x^1 + C \neq 0.$$

Нетрудно убедиться в том, что получающаяся система Пфаффа задает  $t$ -кораспределение, для которого справедливы условия теоремы 1.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Габасов Р., Кириллова Ф.М.* Качественная теория оптимальных процессов. М.: Наука, 1971.
2. *Ли Э.Б., Маркус Л.* Основы теории оптимального управления. М.: Наука, 1972.
3. *Жевнин А.А., Крищенко А.П.* Управляемость нелинейных систем и синтез управления // ДАН СССР. 1981. Т. 258. N 4, С. 805–809.
4. *Su R.* On the linear equivalents of nonlinear systems // Syst. Control Lett. 1982. V. 2. P. 48–50.
5. *Жевнин А.А., Колесников К.С., Крищенко А.П., Толокнов В.И.* Синтез алгоритмов терминального управления на основе концепций задач обратной динамики (обзор) // Изв. АН СССР. Техн. кибернетика. 1985. N 4. С. 180–188.
6. *Елкин В.И.* Редукция нелинейных управляемых систем: Дифференциально-геометрический подход. М.: Наука, 1997.
7. *Елкин В.И.* Подсистемы управляемых систем и задачи управления с ограничениями на фазовые переменные типа равенств // ЖВМ и МФ. 1994. Т. 34. N 11. С. 1585–1596.
8. *Елкин В.И.* Подсистемы управляемых систем и задача терминального управления // А и Т. 1995. N 1. С. 21–29.
9. *Brunovsky P.* A classification of linear controllable systems // Kibernetika. 1970. V. 3. P. 173–187.
10. *Коновалова Л.Б.* О приведении аффинных управляемых систем к линейному виду // Проблемы математики в физико-технических и экономических задачах: Междувед. сб. М.: МФТИ, 1993. С. 75–89.
11. *Ращевский П.К.* Геометрическая теория уравнений с частными производными. М.–Л.: Гостехиздат, 1947.
12. *Bryant R.L. et al.* Exterior differential systems. N.Y.: Math. Sci. Res. Inst. Publ-s, Vol. 19, 1991.
13. *Коновалова Л.Б.* О построении линейных подсистем аффинных управляемых систем // Моделирование, оптимизация и декомпозиция сложных динамических процессов. М.: ВЦ РАН, 1996. С. 20–36.